

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Исторический факультет

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
46.04.01 ИСТОРИЯ
(образовательная программа
«Общественно-политические и культурные проблемы
отечественной и зарубежной истории»)**

ИВАНОВО

Пояснительная записка

Вступительный экзамен в магистратуру по направлению 46.04.01 История направлен на выявление теоретической и методологической подготовки абитуриентов, поступающих в магистратуру по данному направлению. Абитуриенты должны продемонстрировать знания о становлении и развитии отечественной и зарубежной исторической науки, о видах источников и методике источниковедческого анализа, о методологических основах исторической науки. Особое внимание на экзамене уделяется выявлению у поступающих в магистратуру понимания принципов и методов исторического познания.

Материалы вступительного экзамена включают в себя вопросы из четырех исторических дисциплин «Источниковедение», «Зарубежная историография», «Отечественная историография» и «Теория и методология истории».

Экзамен проводится в устной форме на основе экзаменационных билетов.

Далее указывается перечень вопросов из каждой дисциплины с указанием примерного списка литературы, который может быть использован абитуриентом. В конце программы даются критерии оценивания со шкалой оценок.

Источниковедение

1. Исторический источник и его место в историческом исследовании. Понятие «исторический источник». Первичная и вторичная функции исторического источника. Взаимоотношение историка и источника. Выраженная и скрытая информация источника.
2. Классификация исторических источников. Понятие «классификация исторических источников», значение классификации для исторического исследования. Типо-видовая классификация Л.Н. Пушкарева.
3. Этапы источниковедческого анализа. Основные этапы источниковедческого анализа: выявление и отбор, критика источника, синтетическая критика. Основные аспекты содержания каждого из этапов источниковедческого анализа.
4. Анализ происхождения источника. Понятие «анализ происхождения источника» его основные элементы. Приемы и методы определения полноты и достоверности источника.
5. Анализ содержания источника. Понятие «анализ содержания источника», его основные элементы. Приемы и методы определения полноты и достоверности источника.

6. Законодательные источники.^{*} Определение понятия «законодательные источники», основные разновидности. Методика источниковедческого анализа. Значение законодательных памятников как исторических источников.
7. Актовые источники. Понятие «актевые источники». Методика актового анализа. Основные группы актовых источников и их значение как исторических памятников.
8. Делопроизводственные источники. Определение понятия «делопроизводственные источники». Основные разновидности делопроизводственных материалов. Методика источниковедческого анализа. Значение материалов делопроизводства как исторических источников.
9. Статистические источники. Определение понятия «статистические источники» и их основные разновидности. Методика источниковедческого анализа. Значение статистических материалов как исторических источников.
10. Периодическая печать как исторический источник. Социальные функции периодической печати. Классификация периодических изданий. Методика источниковедческого анализа и значение периодической печати как исторического источника.
11. Мемуары как исторический источник. Определение понятия «мемуары» и их видовые свойства. Основные разновидности мемуаров и методика их источниковедческого анализа. Значение мемуаров как исторических памятников.

Литература к вопросам

Основная литература

- Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2000; М., 2007 и М., 2012.
- Древняя Русь в свете зарубежных источников: учебное пособие для студентов вузов. М., 2000.
- Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др. Высшая Школа Экономики Национальный Исследовательский Университет; отв. ред. М.Ф. Румянцева. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. - 686 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7598-1092-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=440020>
- Источниковедение истории южных и западных славян. Феодальный период. М., 1999.

Вопросы с 6 по 11 могут рассматриваться на примере российских или зарубежных источников того или иного периода по выбору студента.

- Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: учебник. / Под ред. А.К. Соколова М., 2004.
- Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998.
- Кабанов В. В. Источниковедение истории советского общества. Курс лекций. М., 1997.
- Корников А. А. Теоретическое введение в источниковедение. Учебное пособие. Иваново, 2000.
- Козлов В. П. Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке. М. 2001.
- Пономарев М.В., Никонов О.А., Рафалюк С.Ю. Источниковедение новой и новейшей истории М., 2012.
<http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=4411>

Дополнительная литература

- Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
- Биск И. Я. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории. Тамбов, 1971.
- Веселовский С.Б. Лекции // Веселовский С.Б. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М. 1978.
- Григорьева И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки. М. 1984.
- Иванов Г.М. Методологические проблемы исторического познания. М. 1981.
- Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко. 2-е изд. М., 1981.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. Изд. 2-е. М., 2003.
- Курносов А.А. К вопросу о природе видов источников // Источниковедение отечественной истории. 1976. М. 1997.
- Медушевская О.М. Методологические проблемы источниковедения в советской историографии // Советские архивы. 1973. № 3.
- Пронштейн А.Н. Методика исторического источниковедения. Ростов/н Д., 1976.
- Пушкарев Л.Н. Понятие исторического источника в некоторых работах советских философов // Источниковедение отечественной истории. 1975. М., 1976.
- Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.
- Шмидт С.О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XVI. Л., 1985.
- Фам Суан Ханг. Понятие и природа исторического источника в советской историографии // Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Теория и методика. М. 1990.

Зарубежная историография

1. Античная историография. Древнегреческие историки и их вклад в формирование научных основ историографии. Особенности исторического творчества древних римлян. Основные характеристики античного способа историописания.
2. Средневековая историография. Этапы формирования и их особенности. Христианская концепция истории Аврелия Августина. Развитие историографической традиции в эпоху Позднего средневековья.
3. Историческая мысль эпохи Просвещения. «Философская история» эпохи Просвещения. Теория прогресса и исторических циклов. Идея всеобщей истории Вольтера.
4. Романтизм в исторической науке. Историческая школа права в Германии. Историческая концепция Л. фон Ранке. Гейдельбергская историческая школа. Историческая концепция Т. Карлейля.
5. Марксистское понимание истории. Основные категории материалистического понимания истории. Теория общественно-экономических формаций. Новая трактовка революций.
6. Позитивизм в исторической науке. Историческая концепция Г.Т. Бокля. «Ранний» позитивизм: психологический метод И.Тэна. «Поздний» позитивизм: Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобос. Формирование историографических школ в Европе.
7. Методологическая дискуссия 90-х гг. XIX в. и кризис позитивизма. В. Виндельбанд и Г. Риккерт. М. Вебер и его учение об «идеальном типе». Историко-философская концепция В. Дильтея.
8. Школа «Анналов». Первое поколение новой исторической школы: Л. Февр и М. Блок. «Новая историческая наука». Ф. Бродель. Новые подходы и трактовки Ж. Дюби и Ж. Ле Гоффа.
9. Историческая наука в XXI в. Гендерная история. «Новая биографическая история». Интеллектуальная история. История повседневной жизни. Изменения в области теории и методологии исторической науки. Новые направления, подходы.

Литература

Учебники

- Историография истории нового времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева. М. 1990.
- Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева. М. 2000.

Учебные пособия

- Биск И.Я. История исторической мысли в новое время. Иваново, 1983
- Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX в. Томск, 2001–2003.
Вып. 1–2.
- Назаров С.В. Историография всеобщей истории. Учебное пособие. Армавир, 2002.
- Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
- Соколов А.Б. Введение в историографию нового и новейшего времени стран Западной Европы и США. Ярославль, 2007
- Терехов О.Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX–XX вв. Кемерово, 2006.

Дополнительная литература

- Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. СПб., 2000.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
- Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX – XX вв. Л., 1979.
- Гулыга А. В. Искусство истории. М., 1980.
- Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
- Историческая наука и историческое сознание. / Под ред. Б.Г. Могильницкого. Томск, 2000.
- Историк в поиске: микро- и макроподходы к изучению прошлого. / Под ред. Ю.Л. Бессмертного М., 1999.
- Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Отечественная историография

1. Начальные этапы отечественной историографии (до конца XVI в.). Устное народное творчество, былины, летописание. Основные формы исторических сочинений на Руси: повести, сказания, слова, жития, хронографы и др. Провиденциализм. Особенности и характерные черты русской исторической мысли. Теория «Москва – третий Рим».
2. Особенности и характерные черты русской исторической мысли в XVII веке. Посольский приказ. «Временник», «История» Ф. Грибоедова, «Синопсис». Основные исторические проблемы и значение «Скифской истории» А.И. Лызлова.
3. Историческая наука в России в XVIII в. Основание Академии наук и ее роль в разработке проблем русской истории. Деятельность немецких ученых в Академии наук: Г.-З. Байера, Г.-Ф. Миллера, А.-Л. Шлецера. Историческая концепция В.Н. Татищева «История Российская с самых древних времен». Вклад М.В. Ломоносова в изучение русской истории. М.М. Щербатов – «Исто-

рия Российской с древнейших времен» Значение работ И. Н. Болтина. Роль Н.И. Новикова в развитии отечественного источниковедения и историографии.

4. Отечественная историческая наука в первой половине XIX века. Н.М. Карамзин. Биография, исторические произведения, концепция истории России, оценка методов познания истории, заслуги, особенности творчества, «История государства Российского». Особенности, тенденции, условия развития исторической науки в указанный период. Исторические общества. Скептическая школа в историографии. Теория официальной народности и историческая наука. Исторические взгляды М.П. Погодина.

5. Отечественная историческая наука во второй половине XIX века. Деятельность научно-исторических учреждений и обществ. Историческая журналистика. Углубление специализации исторической науки. Развитие вспомогательных исторических дисциплин. Д.И. Иловайский, К.Н. Бестужев-Рюмин, Н.И. Костомаров.

6. Государственная школа в русской историографии. Основные положения государственной теории: К.Д. Кавелин; Б.Н. Чичерин. Место и роль С.М. Соловьева в отечественной историографии. Биография, оценка и характеристика творчества. Принцип историзма. Создание «Истории России с древнейших времен». Значение трудов Соловьева для исторической науки.

7. Историческая наука на рубеже веков (XIX – XX вв.). Основные школы и направления, методологический поиск. Выдающиеся историки и их достижения. В.О. Ключевский, биография, творчество, концепция отечественной истории, вклад в историческую науку.

8. Советская историческая наука с 1917 г. до середины 1950-х гг. Создание марксистских исторических центров и учреждений по подготовке историков. Изменения в высшем и среднем историческом образовании. Деятельность М.Н. Покровского. «Академическое дело». «Краткий курс истории ВКП(б)» и его роль в создании новой концепции отечественной и всемирной истории. Тематика и основные направления исторических исследований. Историческая наука в годы Великой Отечественной войны. Решение кадровых проблем, «научные дискуссии» в послевоенные годы.

9. Историческая наука в СССР второй половины 50-х – середине 80-х гг. XX в. Развитие и организационное оформление исторической науки. Появление коллективных трудов по истории, изменение и характеристика проблематики исторических исследований. Достижения и проблемы. Исторические журналы («История СССР», «Новая и новейшая история», «Вопросы истории КПСС», «Вопросы истории»). Дискуссии по важнейшим проблемам отечественной истории. Всесоюзное совещание историков (декабрь 1962 г.).

10. Отечественная историография в условиях «перестройки» (1985–1991 гг.). Перемены в общественно-политической жизни советского общества второй по-

ловины 80-х гг. и положение в советской историографии. Формирование новых подходов к исследованию отечественной истории. Переоценка отдельных исторических периодов советской истории. Проблемы и особенности исторической науки в указанный период.

Литература

Учебники

Историография истории России до 1917 г.: В 2-х тт. / Под ред. М.Ю. Лихачевой. М., 2004.

Историография истории СССР / Под ред. В.Е. Иллерицкого и И.А. Кудрявцева. М., 1971.

Историография истории СССР (эпоха социализма). Под ред. И.И. Минца. М., 1982.

Учебные пособия

Балашов В.А., Юрченков В.А. Историография отечественной истории 1917-нач. 90-х гг. Изд-во Мордовского университета, 1994.

Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. Учебное пособие. М., 2008.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. М., 1978.

Советская историография. М. 1996.

Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. Учебное пособие. М., 1993.

Дополнительная литература

Дружинин Н.М. Воспоминания и мысли историка. М. 1976

Иллерицкий В.Е. Сергей Михайлович Соловьев. М. 1980

Урок дает история. М. 1989.

Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX в. Л. 1977.

Черепнин Л.В. Отечественные историки ХУIII – XX вв. М. 1984.

Чернобаев А.А. «Професор с пикой», или *nhb* жизни историка М.Н. Покровского. М. 1992.

Эйдельман Н.Я. Последний летописец. М. 1983.

Теория и методология истории

1. Предмет и основные понятия методологии истории. Определение и соотношение понятий: методология, метод и методика. Место методологии в системе высшего исторического образования.

2. Предмет исторической науки. Социальные функции истории. Определение предмета истории, его ограничение от предметов смежных наук. Формы исторического познания. История как память человечества. Проблема исторического опыта. Воспитательная функция истории.
3. Особенности исторического познания. Ретроспективность исторического познания. Его отличие от познания в естественных науках и искусстве. Основополагающая роль источников в исторической науке. Проблема релятивности исторического познания.
4. Проблема исторического факта. Факт как исходный пункт любой науки. Соотношение фактов и обобщений. Понятие исторического факта, его определение и особенности.
5. Принципы исторического познания. Историзм как метод мышления и исследования. Принцип объективности в историческом познании. Субъективность объекта познания. Аксиологический (оценочный) фактор.
6. Методологические новации постмодернизма. «Лингвистический поворот» в исторической науке и его результаты. Критика методологии постмодерна.
7. Историческая антропология: методологические поиски и достижения. Особенности «новой культурной истории».
8. Методы исторического исследования. Структура исторического исследования. Общенаучные и специально-исторические методы. Библиография и научный аппарат.

Литература

Учебные пособия

- Аникеев А.А. Проблемы методологии истории. Ставрополь, 1995.
- Биск И.Я. Методология истории. Иваново, 2007.
- Коломийцев В.Ф. Методология истории. М., 2001.
- Лаптева М.П. Теория и методология истории. Пермь, 2006.
- Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. М., 1997.
- Парфенов И.Д. Методология исторической науки. Издательство Саратовского университета, 2001.
- Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2007.

Дополнительная литература

- Барг М.А. Исторический факт: структура, форма, содержание / История СССР. 1976. № 6.
- Биск И.Я. Введение в писательское мастерство историка. Литературная форма исторического труда. Иваново, 1996.
- Витухновский А.Л. В гостях у Клио. Петрозаводск, 1986.
- Гулыга А.В. Искусство истории. М. 1986.

Дорошенко Н.М. Проблема факта в историческом познании. Л. 1968.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М. 2003.

Нечкина М.В. Функция художественного образа в историческом процессе. М. 1982.

Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история. 2004. №4.

Черненко А.А. Причинность в истории. М. 1983.

Эксле О.Г. Культурная память под воздействием историзма // Одиссей: Человек в истории. М. 2000.

Интернет-ресурсы по всем разделам вступительного экзамена.

Архивы России. Официальный сайт Федерального архивного агентства // <http://www.rusarchives.ru>

<http://www.elibrary.ru/> eLIBRARY.RU

<http://www.biblioclub.ru/> Университетская библиотека Online

<http://fershal.narod.ru/> «Российский мемуарий»

<http://www.hrono.ru/> «Хронос»

<http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html> Полнотекстовые электронные библиотеки.

<http://www.lib.ru/> Библиотека Максима Мошкова.

<http://www.aldebaran.ru/> Электронная библиотека АЛЬДЕБАРАН

<http://www.magister.msk.ru/library/library.htm> Библиотека магистра.

<http://www.wdl.org/ru> Мировая цифровая библиотека

<http://ebook.mpst.org> (Московский общественно-научный фонд: архив публикаций)

<http://militera.lib.ru> (библиотека по военной истории)

<http://www.history.machaon.ru> (международный исторический журнал)

<http://www.ku.edu/VL/index.html> (англоязычный исторический сайт)

<http://www.rubricon.com> (Рубрикон: энциклопедии, словари, справочники)

<http://gathina3000.ru/brockhause-and-efron-encyclopedic-dictionary> (Большой энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрана)

<http://fuji.viniti.msk.su> (сайт Всероссийского института научной и технической информации)

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> (сайт истфака МГУ)

Критерии и шкала оценки

Для ответа каждому абитуриенту отводится примерно 30 минут. Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

- 1) абитуриент раскрывает содержание одного вопроса билета, и сразу ему предлагаются ответить на уточняющие или дополнительные вопросы;
- 2) абитуриент отвечает на все вопросы билета, а затем по ним могут быть заданы уточняющие, поясняющие, дополняющие вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета.

Право выбора порядка ответа предоставляется абитуриенту. Комиссия дает ему возможность дать полный ответ по всем вопросам.

В некоторых случаях по инициативе председателя, заместителя или членов комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины: 1) ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, абитуриент допускает явную ошибку в изложении исторических фактов, статистических данных; 2) абитуриент грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то предлагается перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Пользование какими-либо справочными материалами, а также мобильными телефонами во время экзамена запрещается. В случае выявления таких фактов абитуриента, нарушившего правила, удаляют из аудитории и ему присваивается оценка «неудовлетворительно»

Оценки по заносятся в ведомость, и комиссия подписывает этот документ.

Пересдача вступительного экзамена не допускается

Критерии и шкала оценки:

Абитуриент сдает устный экзамен комиссии по комплекту билетов с компетентностно-ориентированными вопросами

Критерии оценивания:

- Дать развернутый ответ на вопросы, поставленные в экзаменационном билете.
- Дать ответ в соответствии с поставленными вопросами в билете.
- В билете имеется два вопроса, ответ должен раскрыть оба вопроса.
- абитуриент показывает знание базового материала,
- абитуриент излагает материал четко, ясно, владеет исторической терминологией.

Критерии оценки знаний по шкале 100-балльной шкале. Положительная оценка в пределах от 100 до 50 баллов.

оценка «отлично» от 100 до 81 баллов

выставляется, если абитуриент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ

конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы;
5. Формирует точное определение и истолкование основных понятий.
6. Излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы ...
7. Допускается не более одного недочета, который легко исправляется по требованию преподавателя.

оценка «хорошо» от 80 до 61 баллов

выставляется, если абитуриент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
2. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
3. В основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.
4. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Соблюдает основные правила культуры устной и речи, правильно использует научные термины.
5. Не обладает достаточным навыком работы с учебным материалом (правильно ориентируется, но работает медленно)

оценка «удовлетворительно» от 60 до 50 баллов

выставляется, если абитуриент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

4. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
5. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
6. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
7. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы, допуская одну – две грубые ошибки.

оценка «неудовлетворительно» от 49 баллов и ниже выставляется, если абитуриент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.
4. Не соблюдает основные правила культуры устной речи и неправильно использует научные термины.
5. Не может ответить на большинство дополнительных вопросов.

Пример развернутого конспекта ответа на вопрос «Классификация исторических источников»

Большую роль в решении источниковедческих задач играет классификация исторических источников. Наиболее распространенной в настоящее время является типо-видовая классификация. Под типами понимаются большие комплексы источников, объединяемые способами кодирования информации.

Основными типами исторических источников являются: письменные, вещественные, устные, лингвистические, этнографические, кинофотоисточники и фондоисточники.

Объектом изучения источниковедения отечественной истории являются в основном письменные источники. В основе классификации письменных источников лежит их разделение по общественно-историческим эпохам и периодам данных эпох, а также деление всех письменных источников по видам. Виды — исторически сложившиеся комплексы источников, различающиеся по их внутренней форме, структуре. В курсе источниковедения отечественной истории источники делятся на источники периода феодализма, периода капитализма и новейшего периода. Внутри эпохи источники классифицируются по видам: за-

конодательные акты, периодика, мемуары и т. д., а виды делятся на разновидности (например, мемуары подразделяются на документированные мемуары, художественно-документированные мемуары и собственно воспоминания). Существуют также частные системы классификации источников, применяемые при исследовании каких-то локальных тем. Частные системы классификации разрабатываются, например, при написании курсовых, дипломных работ. При разработке такой системы студент должен исходить из особенностей исследуемой темы, особенностей привлечения источников. Чаще всего в качестве классификационных критериев в этом случае берутся такие признаки, как происхождение источников (например, социально-партийная принадлежность авторов), вид или разновидность источников (например, для делопроизводственных материалов: директивные документы, планы, переписка, отчеты) или частота использования (неизвестные источники, малоизученные и т. д.). Чаще всего применяют смешанную систему классификации, когда в качестве критериев классификации берут несколько признаков. Например, сначала систематизируют источники по их авторству, а авторские группы классифицируют по видам и разновидностям.