

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата философских наук, доцента
Кутоманова Сергея Алексеевича
на диссертацию, **Серёгина Бориса Викторовича**
«Социокультурные основания спортивной этики»,
представленной
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности **09.00.05 — этика (философские науки).**

Диссертационное исследование Б.В. Серёгина, представленное к защите, обозначило актуальные проблемы современного спорта, в его мировоззренческой парадигме, сердцевиной которой является этико – нормативное регулирование.

Данная тема является актуальной, так как спорт является неотъемлемой частью современного социокультурного пространства при этом, по справедливому замечанию диссертанта «подвержен девальвации и дегуманизации ценностей» (С.3). Кроме того в современных исследованиях о спорте проблема этики спортсмена и спортивной этики практически не рассматривалась, что говорит о несомненной новизне представленной диссертации. В основном, проблема спорта, как предмета исследования, анализировалась в культурологическом, философско-антропологическом, социологическом и аксиологическом дискурсах, что отражено в обзоре теоретических источников диссертационной работы. Феномен спорта рассматривался в рамках трансформации аксиологии спорта (М. Байкова), профессионального спорта (Д.Богданова), философской антропологии спорта, роли СМИ в развитии спорта (М. Люлевич), актуализации «символического капитала» спорта (А. Кулаков), репрезентации спорта в рамках социальной коммуникации (В. Тулупов), социально-ценностной компоненты (С. Желудкин) и др. В этом смысле комплексный этико-философский анализ этической доминанты спорта, как центральной проблемы исследования, безусловно, актуален с учетом особенностей современной ситуации.

Важно отметить, что *предмет и объект* диссертационной работы соответствуют заданной теме, *целям и задачам* исследования, которые, в свою очередь, определяют основные содержательные параметры глав и параграфов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения. Структура диссертационной работы раскрывает *логику* исследования, предложенной автором, которая основывается на выявлении культурно-исторического контекста спортивной этики: от античного до современного олимпизма. Выделены культурно-исторические модели этого феномена в его основных мировоззренческих идеологемах, обеспечивающих нормативно-регулятивное функционирование спортивной состязательности в процессах культурно-исторического развития. В связи с этим, на наш взгляд, уместно отметить, что автор грамотно использует результаты различных научных направлений (истории, социологии спорта, философии спорта, эстетики, культурологии и др.) в сфере гуманитарных исследований, касающихся спорта, что предоставляет широкие исследовательские возможности в изучении спорта, как сложного и многоаспектного феномена.

Текст диссертации, объемом 133 стр. состоит из введения, двух глав и четырех параграфов, заключения и библиографии. Структура диссертации методологически четко и правильно организована, что дает возможность выделить основные понятия, их взаимосвязь, определить результативность исследования.

В первой главе *«Прикладной характер (статус) спортивной этики»*, состоящей из двух параграфов: *1.1. Теоретико-методологические истоки спорта как феномена культуры* и *1.2. Ценностные трансформации современного спорта и их моральные последствия*. Цель главы показать место спорта как феномена культуры в культурно-историческом развитии общества, раскрыть его *культурно-историческую и общественную значимость*, включенность в культурное развитие человеческого общества, показать, что спорт является *феноменом культуры*, раскрывающим

сущностные, глубинные основы человека и социума. Именно поэтому в работе спорт рассматривается как культурная универсалия. Данный подход дает возможность раскрыть глубинные основы игровой состязательности, причем достаточно аккуратно используя знаменитые статьи о культуре Й. Хейзинга, показать развитие состязательности, как сущностного содержания спорта: от героической победы (античность) – до рекордомании (современный спорт). Раскрыты в связи с этим *функциональные характеристики* спорта как феномена культуры, такие как: *коммуникативность и этноконфессиональная вариативность, национальная идентификационность* и др., обозначены *символические, образные и эстетические функции* спорта в истории культуры.

Исследовательское внимание в данной главе сосредоточено на ценностной парадигме спортивной этики как прикладной этики, раскрыты ценностные трансформации современного спорта, их социокультурная значимость, обозначено понятие спортивной этики как прикладной этики; этика спортсмена представлена как профессиональная этика. Автор обращает внимание на методологические этические проблемы соотношения прикладной и профессиональной этики, показывая неоднозначность их решения в этическом научном сообществе, считая, что прикладная и профессиональная этика представляют диалектическое единство.

Данная методологическая установка определила взаимосвязь и различие спортивной этики как прикладной и этики спортсмена как профессиональной этики, что является предметом научного внимания второй главы «*Этика спортсмена как вид профессиональной морали*» состоящей из двух параграфов: 2.1. «*Типология моральных дилемм в контексте моральных конфликтов. Ценностное содержание моральных кодексов в сфере профессиональной этики спортсмена*» и 2.2. «*Кодексы этики спортсмена как конкретизация и институализация ценностей спортивной этики*». Параграф 2.1. раскрывает различие между спортивной этикой и этикой

спортсмена, смысл которой заключается в наличие *моральной дилеммы*, содержание которой - *моральные конфликты*. Ценностное основание категорий этики спортсмена обусловлено наличием неклассических ценностей (ценности добродетели), в отличие от спортивной этики, которая обоснована наличием классических ценностей. Это различие раскрывает качественное содержание этики спортсмена, которая демонстрируется как модель профессиональной этики в процессе анализа документов и кодексов. В параграфе 2.2. показано, что ценностное содержание этики спортсмена, сфокусировано в *нормативности* кодексов. В диссертации, на основании этико-философского анализа, выведена смысловая конструкция этического кодекса в целом и кодекса этики спортсмена как профессиональной этики, в частности. Это дает возможность автору утверждать, что ценности оказывают регулятивное воздействие на поведение спортсмена с целью профилактики *конфликтных ситуаций* в контексте декларирования нравственных ценностей и обозначения ситуаций конфликтности. В то же самое время в параграфе показано, что *ценностный формат кодификации* является той основой, которая *объединяет спортивную (прикладную) этику и этику спортсмена (профессиональную)*, демонстрируя их *целостность и единство*.

Однако, несмотря на неоспоримые достоинства диссертационного исследования Б.В. Серёгина, отметим некоторые недостатки, которые, на наш взгляд, раскроют возможные перспективы дальнейших исследований.

1. В своей работе диссертант постоянно апеллирует к таким античным олимпийским принципам, как экехерия (С. 40) и особенно к агону (начиная со С. 12 и до конца текста не менее 30 раз). Последний принцип, несомненно, важен при раскрытии темы диссертации. Но при этом автор полностью игнорирует такой не менее существенный, на наш взгляд, принцип античного олимпизма, как принцип арете (стремление к превосходству). На наш взгляд, в данной диссертации анализ именно этого

принципа с этической точки зрения, особенно в сопоставлении с агонимом, был бы очень кстати.

2. В некоторых частях диссертации отсутствует принцип единообразия. Например, в написании фамилии П. де Кубертена на одной только С.43 он то П. де Кубертъен, то П. де Кубертен, что, на наш взгляд, влияет на общий культурный уровень диссертации.

3. На С. 54 автор говорит о том, что «спорт демонстрирует дихотомию действительности и реальности» раскрывая далее только одну ее часть – реальность. Но ничего не говорится о другой части, предложенной автором дихотомии – действительности.

4. На С. 85 диссертант пишет, что «нравственные ценности олимпизма могут вступить в конфликт с ценностями современной спортивной этики». При этом непонятно какую сторону должен принять спортсмен, чему следовать. То ли пойти по пути традиционных, олимпийских ценностей, то ли быть человеком своего времени, принять современные реалии, быть «современным человеком».

5. В работе, на наш взгляд, недостаточно примеров из истории спорта, наличие которых, несомненно, украсило бы диссертацию, сделало текст ярче и выразительнее.

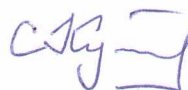
Общая оценка диссертационной работы. В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в серии статей, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и труды полностью отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно апробировались на различных конференциях, в том числе международных. Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный личный вклад в решение поставленных задач.

Исследование самостоятельно и выполнено на высоком научном уровне.

Считаю, что диссертация Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 — этика, а ее автор, Серёгин Борис Викторович достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и теологии института
общественных наук и массовых
коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет», доцент



С.А. Кутоманов

19.05.2021

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (ФГАОУ ВО «НИУ БелГУ»)
Рабочий адрес: Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
Телефон: +7 (4722)301300*2172
E-mail: kutomanov@bsu.edu.ru
Сайт: <http://www.bsu.edu.ru>

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

Кутоманов

Иван Иванович

19 05



ВХОДЯЩИЙ № 434
"01" 06 2021 г.