

ПРОТОКОЛ № 9
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 28.12.2020

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Тюленева Е.М. – председатель совета, д.ф.н.; Цветков Ю.Л. – зам. председателя, д.ф.н.; Лакербай Д.Л. – ученый секретарь, д.ф.н.; Анцыферова О.Ю. – член совета, д.ф.н.; Гвоздецкая Н.Ю. – член совета, д.ф.н.; Доманский Ю.В. – член совета, д.ф.н.; Капустин Н.В. – член совета, д.ф.н.; Коптелова Н.Г. – член совета, д.ф.н.; Лебедев Ю.В. – член совета, д.ф.н.; Морозова И.В. – член совета, д.ф.н.; Овчинина И.А. – член совета, д.ф.н.; Половинкина О.И. – член совета, д.ф.н.; Поляков О.Ю. – член совета, д.ф.н.; Страшнов С.Л. – член совета, д.ф.н.; Таганов А.Н. – член совета, д.ф.н.; Холодова З.Я. – член совета, д.ф.н.; Шукуров Д.Л. – член совета, д.ф.н.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Лакербая Д.Л. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя О.С. Горелова «Сюрреалистический код в русской литературе XX–XXI веков», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Экспертная комиссия в составе:

Шукуров Д.Л., доктор филологических наук, профессор,
Доманский Ю.В., доктор филологических наук, профессор,
Таганов А.Н., доктор филологических наук, профессор,
изучив и обсудив диссертацию О.С. Горелова «Сюрреалистический код в русской литературе XX–XXI веков», постановила:

1. Считать, что диссертационная работа соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература.
2. Считать диссертацию законченным авторским исследованием, представляющим новаторскую теоретическую и практическую разработку сюрреалистического кода, его принципов и механизмов и на его основе впервые описывающим историю сюрреального в отечественной литературе, что вносит значительный вклад в развитие литературоведческой науки.
3. Считать, что основное содержание диссертации в полной мере отражено в 32 работах, в том числе 16 статьях из Перечня ВАК, трех главах коллективных монографий.

Актуальность диссертационного исследования связана, во-первых, со значимостью теории стилей для анализа текстов искусства и литературы, которые демонстрируют достаточную стилистическую свободу, но при этом относятся к одному стилевому полю; во-вторых, с недостаточной от-refлексированностью отечественным и западным литературоведением сюрреалистического стиля в русской литературе в целом; в-третьих, с неизученностью влияния сюрреалистических идей на современную литературу, а также пост(нео)сюрреалистических практик в новейшей поэзии.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы за 2007–2020 гг. Автор

- предложил проследить процесс формирования сюрреалистического стилевого кода;
- определил основное содержание, структуру и функционирование сюрреалистического кода, дав характеристику понятию кода и сюрсистемы;
- проанализировал условия реализации сюрреалистического кода в русской литературе 1920-50-х годов (С. Кржижановский, А. Платонов, М. Цветаева, Ю. Одарченко, В. Уфлянд);
- рассмотрел жанрологические аспекты сюрреалистического кода;

- определил способы реконцептуализации сюрсистемных элементов в неофициальной советской поэзии и эссеистике 1960-90-х годов (Л. Аронзон, А. Драгомощенко, В. Кондратьев);
- охарактеризовал возможности сюрреализаций в новейшей инновативной поэзии (Л. Шваб, П. Арсеньев, Г. Рымбу, В. Банников, В. Бородин, Н. Сафонов).

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- актуализируется проблематика сюрреалистического в русской литературе и впервые демонстрируется возможность обнаружения и систематического описания сюрреалистического кода русскоязычных текстов;
- определены типы категорий, входящих в сюрреалистическую эстетическую систему, что позволяет понять и описать механизм возникновения сюрреалистических мотивов, приемов, а также сюрреалистического образа;
- разработана методика выявления сюрреалистического, способов его существования и вариантов функционирования, апробированная на текстах русской литературы XX–XXI вв.;
- впервые в ракурсе сюрреализма рассматривается литература отечественного андеграунда 1960-70-х годов и новейшая литература 2000-х годов.

Теоретическая значимость исследования:

- дано научное обоснование таким понятиям, как сюрреалистический код и сюрсистема,
- сформирована типология базовых принципов сюрреалистического кода (топологический, реляционный, гипносический, объектный и др.), продемонстрирована процедура реализации сюрреалистического кода и направления взаимодействий между кодом, сюрсистемой, текстом;
- предложена модель сюрсистемного анализа текста и его компонентов.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при широком спектре стилового анализа литературных текстов, написанных уже после эпохи исторического авангарда. Предложенная модель сюрсистемного анализа, рассматриваемая в рамках методологии стилового анализа, может быть применена к другим текстам, выходящим за пределы работы. Материалы исследования могут найти практическое применение при подготовке вузовских курсов по теории литературы и истории русской литературы XX века, в спецкурсах, посвященных художественным направлениям и стилям XX века.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Горелова О.С., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Комиссия считает целесообразным

- назначить официальными оппонентами:

1. Голубкова Сергея Алексеевича – доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (специальность 10.01.01 – русская литература) – как специалиста по теории сверхтекста и культурных кодов, проблемам модернистских и неомодернистских «пограничных» текстов, литературному процессу 1920-30-х годов:

- 1) Голубков С.А. Город перед лицом большой беды (о цикле очерков С.Д. Кржижановского «Москва в первый год войны») // Память о прошлом – 2020. Сборник докладов и сообщений IX историко-архивного форума / Сост. О.Н. Солдатова, Г.С. Пашковская. Самара, 2020. С. 255-260.
- 2) Голубков С.А. Скрытые языки русской сатиры и юмористики // Сфера культуры. 2020. № 1. С. 51-58.

- 3) Голубков С.А. Техника комического переименования некомического текста // Наука и культура России. 2020. Т. 1. С. 57-62.
- 4) Голубков С.А. Парадоксы урбанизации в зеркале фантастической литературы // Пятые Лемовские чтения. Сборник материалов Международной научной конференции памяти Станислава Лема. Самара, 2020. С. 180-188.
- 5) Голубков С.А. Возможности ассоциативного метода изучения текста при проведении вузовских занятий по литературоведческим дисциплинам // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26. № 2. С. 84-89.
- 6) Голубков С.А. Российские уроки двадцатого века: испытание принудительной коммуналностью // Культура и текст. 2019. № 3 (38). С. 133-143.
- 7) Голубков С.А. О роли рецепции в творческом опыте писателя: Сигизмунд Кржижановский – читатель Чехова // Наука и культура России. 2019. Т. 1. С. 81-84.
- 8) Голубков С.А. О полифункциональности художественного слова // Поволжский педагогический вестник. 2019. Т. 7. № 3 (24). С. 11-17.
- 9) Голубков С.А. Семантика пауз и других «зон молчания» в комическом тексте // Культура и текст. 2018. № 2 (33). С. 57-68.
- 10) Голубков С.А. Кризисы двадцатого столетия в зеркале отечественной литературы // Кризисный двадцатый век: парадоксы революционного кода и судьбы литературы. Сборник научных статей / Отв. ред. Л.Г. Тютелова, Е.С. Шевченко. Самара, 2018. С. 8-17.
- 11) Голубков С.А. Формы и функции квазидокументального в русской литературе XX-XXI веков // Поволжский педагогический вестник. 2017. Т. 5. № 4 (17). С. 48-53.
- 12) Голубков С.А. «Книга путешествий по империи» Андрея Битова в системе ценностных координат // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. Т. 23. № 1-2. С. 42-46.
- 13) Голубков С.А. О судьбах гоголевской традиции в наше время // Наука и культура России. 2017. Т. 1. С. 143-145.
- 14) Голубков С.А. Способы реализации мотива мнимости в русской прозе 1920-х годов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. № 2. С. 141-146.

2. Иванюк Бориса Павловича – доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературоведения и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (специальность 10.01.01 – русская литература) – как специалиста по нарратологическим и жанрологическим вопросам литературы XX века; художественной рефлексии и специфике поэтического высказывания; эволюционным процессам в литературе XX века:

- 1) Иванюк Б.П. «Державин. Жизнь званская» С. Петрова – «Евгению. Жизнь званская» Г. Державина: диалог с прототекстом // Вестник Томского госуниверситета. Филология. 2020. № 65. С. 193-203.
- 2) Иванюк Б.П. Нарративные стихотворные жанры: рассказ, лэ, гавэнда, новелла, фэблио, шванк (словарный формат) // Philologos. Вып. 3 (46). Елец, 2020. С. 44-49.
- 3) Иванюк Б.П. «Я не забуду своей колыбельной...» П. Вегина в контексте жанровой традиции «поэтического "памятника"» // Профессия: литератор. Год рождения: 1939. Коллективная монография. Елец, 2020. С. 50-58.
- 4) Иванюк Б.П. «Сон» Ю. Карабчиевского в толковании филологического сонника // Профессия: литератор. Год рождения: 1938. Коллективная монография. Елец, 2019. С. 55-61.
- 5) Иванюк Б.П. Стихотворные былина, легенда, сказание, предание (словарный формат) // Philologos, вып. 3(42). Елец, 2019. С. 39-44.
- 6) Иванюк Б.П. О двух фигурах постмодернистской рефлексии поэтической традиции стихотворных «Памятников» // Производство смысла. Сборник статей и материалов памяти Игоря Владимировича Фоменко. Тверь, 2018. С. 149-161.

- 7) Иванюк Б.П. Стихотворные жанры иносказательной типологии: аполог, басня, загадка (словарный формат) // *Philologos*. Елец, 2018. Вып. 2 (37). С. 19-25.
- 8) Иванюк Б.П. Стихотворение М. Генделева «Доктор Лето»: заметки на обоих полях // *Philologos*. Вып. 1(32), 2017. С. 29-38.
- 9) Иванюк Б.П. Диалоги с г-ном Текстом. Монография. Елец, 2017. 160 с.
- 10) Иванюк Б.П. Метафора и поэтология текста // *Записки з романо-германської філології*. 2017. № 1 (38). С. 37-49.
- 11) Иванюк Б.П. «Ткань. Докторская диссертация» Л. Лосева: о сносах и не только // *Philologos*. Вып. 2(29). Елец, 2016. С. 18-24.
- 12) Иванюк Б.П. Дидактическая поэзия: словарная версия // *Philologos*. Выпуск 1 (28). Елец, 2016. С. 27-31.
- 13) Иванюк Б.П. Жанровая репрезентация времени в мировой поэзии (опыт системного описания) // *Антропология времени. Сборник научных статей. В 2 частях. Часть 1*. Гродно, 2016. С. 95-104.
- 14) Иванюк Б.П. Структура метафоры и литературоведческая терминология: к постановке проблемы // *Миргород: истории современного литературоведения, его эпистемологии и интердисциплинарности*. Лозанна (Швейцария); Седльце (Польша), 2016. № 2 (8). С. 56-61.

3. Орлицкого Юрия Борисовича – доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (специальность 10.01.01 – русская литература) – как специалиста по теории стиха и экспериментальным поэтическим практикам; литературе отечественного андеграунда, современной поэзии и актуальному литературному процессу:

- 1) Орлицкий Ю.Б. Еще раз о так называемом «свободном» стихе Геннадия Айги // *Поэтическое и культурное пограничье/безграничье творчества Геннадия Айги. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Геннадия Айги*. Чувашский государственный институт гуманитарных наук. Чебоксары, 2020. С. 11-18.
- 2) Орлицкий Ю.Б. Еще раз о так называемой «силлабике» Бродского и о ее объективном контексте – русской силлабике конца XX века // *Известия Смоленского государственного университета*. 2020. № 1 (49). С. 33-46.
- 3) Орлицкий Ю.Б. Особенности рефлексии по поводу природы стиха в новейшей русской поэзии // «Вакансия поэта» в русской и зарубежной литературе рубежа XX-XXI веков. Материалы Международной научной конференции. Воронеж, 2019. С. 6-32.
- 4) Орлицкий Ю.Б. О стихосложении Виктора Сосноры (предварительные замечания) // *Новое литературное обозрение*. 2019. № 6 (160). С. 237-257.
- 5) Орлицкий Ю.Б. «Смеховая» стихотворная поэтика «Терцих» Генриха Сапгира // *Поэтика комического в русской литературе XX-XXI вв. Коллективная монография*. М., 2019. С. 349-363.
- 6) Орлицкий Ю.Б. Ритмическое своеобразие цикла Осипа Мандельштама «Армения» // *Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология*. 2019. № 6-1. С. 10-23.
- 7) Орлицкий Ю.Б. Соотношение лирического субъекта и типа стиха в «вариативном» творчестве Сергея Завьялова и Максима Амелина // *Субъект в новейшей русскоязычной поэзии – теория и практика. Сер. «Neuere Lyrik: interkulturelle und interdisziplinäre Studien»* Berlin, 2018. С. 241-266.
- 8) Орлицкий Ю.Б. Квазимистификации Сапгира («Терцихи Генриха Буфарева», «Черновики Пушкина», «Салам, Хайям») // *Литература как игра и мистификация. Материалы Шестых Международных научных чтений «Калуга на литературной карте России»*. Калуга, 2018. С. 120-131.

- 9) Орлицкий Ю.Б. Поздний Сапгир (текстология и поэтика). Вместо предисловия к публикации // Новое литературное обозрение. 2018. № 5 (153). С. 273-284.
- 10) Орлицкий Ю.Б. Стихотворная поэтика Мандельштама в свете метрикострофического справочника поэта // Русская филология: ученые записки Смоленского государственного университета. 2018. Т. 18. С. 37-51.
- 11) Орлицкий Ю.Б., Павловец М.Г. Наследники Хлебникова: Генрих Сапгир, Геннадий Айги, Александр Кондратов, Сергей Бирюков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т. 15. № 1. С. 94-110.
- 12) Орлицкий Ю.Б. Гетероморфный вектор развития стиховой культуры Мандельштама // Осип Мандельштам и XXI век. Материалы Международного симпозиума. 2016. С. 146-154.
- 13) Орлицкий Ю.Б. Проза поэта Геннадия Айги // Russian Literature. 2016. Т. 79-80. С. 195-205.
- 14) Орлицкий Ю.Б. «Раёк – это райский стих» (Раешный стих в новейшей русской поэзии) // Арион. 2016. № 3. С. 103-113.
- 15) Орлицкий Ю.Б. Словотворческая практика Генриха Сапгира // Труды института русского языка им. В.В. Виноградова. 2016. № 7. С. 321-338.
- 16) Орлицкий Ю.Б. Стих М. Кузмина в контексте метрического и строфического репертуара русской поэзии начала XX века // Михаил Кузмин. Литературная судьба и художественная среда. Российская академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). Санкт-Петербург, 2015. С. 42-58.
- 17) Орлицкий Ю.Б. Современная русская поэзия в свете концепции необходимого разнообразия // Поэзия: опыт междисциплинарного анализа. М., 2015. С. 49-209.
- 18) Орлицкий Ю.Б., Павловец М.Г. Три творческих лика Александра Кондратова // Russian Literature. 2015. Т. 78. № 1-2. С. 1-13.
- 19) Орлицкий Ю.Б. От верлибра до сонета: стиховые раритеты в творчестве Тихона Чурилина // Philologos. 2015. № 25 (2). С. 88-91.

- утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», кафедру русской литературы, специализирующуюся на изучении индивидуальных художественных поэтик XX-XXI веков, их взаимодействий и трансформаций, а также литературных тенденций и процессов, кодирующих культуру:

- 1) Кучина Т.Г., Бокарев А.С. Лирический субъект в современной русской поэзии: проблемы и перспективы изучения // Филологический класс. 2020. Т. 25. № 3. С. 258-264.
- 2) Кучина Т.Г. "В промежутке меж звуком и словом": акустическая образность лирики Б. Ахмадулиной // Верхневолжский филологический вестник. 2020. № 3 (22). С. 61-67.
- 3) Кучина Т.Г. Поэтика интертекстуальности в лирике Ербола Жумагулова // Мир русскоговорящих стран. 2020. № 1 (3). С. 69-76.
- 4) Бокарев А.С., Кучина Т.Г. Белла Ахмадулина и шестидесятники: контакты, контексты, стихи // Вопросы литературы. 2019. № 2. С. 115-135.
- 5) Кучина Т.Г. Муза безмолвия: мотивы молчания и немоты в метапоэтике С. Гандлевского и Л. Лосева // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 4. С. 131-135.
- 6) Кучина Т.Г., Ахупкина Д.Н. Искусство лжи как "предвестие истины": о металитературных аспектах рассказов И. Бабея // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 2. С. 48-54.
- 7) Кучина Т.Г., Иванова Д.М. "Каллиграфические" мотивы в прозе Михаила Шишкина // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 3. С. 152-154.
- 8) Кучина Т.Г. Слепой и зеркало: скрытые отражения как структурный принцип нарратива в прозе Михаила Шишкина // Знаковые имена современной русской литературы: Михаил Шишкин. Коллективная монография. Краков, 2017. С. 123-130.

- 9) Кучина Т.Г. Б. Пастернак и В. Маяковский в системе интертекстуальных связей лирики Б. Ахмадулиной // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 3. С. 131-134.
- 10) Кучина Т.Г. Перволичные повествовательные формы в русской прозе конца XX – начала XXI века // Проблемы неклассической прозы: сборник статей. М., 2016. С. 275-313.
- 11) Кучина Т.Г., Слостенина О.А. Принципы музыкальной композиции в стихотворениях Б. Пастернака // Верхневолжский филологический вестник. 2016. № 1. С. 132-137.
- 12) Кучина Т.Г., Бокарев А.С. "Кругом возможно сон": онейропоэтика Алексея Цветкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. Т. 21. № 2. С. 97-100.
- 13) Егоров М.Ю. Полисемия смысла в романе А. Терца (А.Д. Синявского) "Спокойной ночи" // Верхневолжский филологический вестник. 2020. № 3 (22). С. 68-75.
- 14) Егоров М.Ю. Поэтика и прагматика стихотворения И.Ф. Жданова "Если птица – это тень полета...": метареалистическое расставание // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 2. С. 55-59.
- 15) Егоров М.Ю. "Пограничье" в структуре романа Саши Соколова "Школа для дураков": проблема границ художественного текста // Проблема изгнания: русский и американский контексты. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2017. С. 87-94.
- 16) Егоров М.Ю. "Неклассический" мир Саши Соколова: вариативность интерпретации "Школы для дураков" // Верхневолжский филологический вестник. 2015. № 3. С. 129-132.
- 17) Болдырева Е.М. Дифференциация фактуальных и фикциональных жанров автобиографической литературы конца XX – начала XXI вв. // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 4. С. 34-44.
- 18) Болдырева Е.М. Автобиографизм и автобиография: самоконструирование и семиотизация субъекта // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. С. 242-251.
- 19) Болдырева Е.М., Асафьева Е.В. Категория памяти в «Колымских тетрадах» Варлама Шаламова // Верхневолжский филологический вестник. 2017. № 3. С. 20-25.
- 20) Болдырева Е.М. Les signe de la mémoire: «вещные» эквиваленты памяти в романе В. Набокова «Другие берега» // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 397-402.
- 21) Букарева Н.Ю. Интермедиальные связи в романе Людмилы Улицкой «Лестница Якова»: вербализация музыкальных произведений // Аксиологический диапазон художественной литературы. Сборник научных статей / Под ред. В.Ю. Боровко, Е.В. Крикливец. Витебск, 2020. С. 44-46.
- 22) Букарева Н.Ю., Малая О.Е. Феномен войны в эстетике и художественном творчестве Н.С. Гумилева // Верхневолжский филологический вестник. 2020. № 3 (22). С. 36-42.
- 23) Букарева Н.Ю., Малахова А.Д. Синтез художественного и документального в дневниках Юрия Кублановского // Человек в информационном пространстве. Сборник научных статей / Под ред. Т.П. Курановой. Ярославль, 2019. С. 54-61.
- 24) Букарева Н.Ю. Диалогичность как свойство современной литературы (на материале произведений Л.Е. Улицкой) // Кострома. Genus Locī. Альманах по материалам IX Всероссийской научной конференции с международным участием / Сост. и отв. ред. Т.А. Ёлшина, А.В. Зайцев. 2019. С. 94-102.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 1 апреля 2021 г. 12-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - Голубкова Сергея Алексеевича – доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»;

- Иванюка Бориса Павловича – доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературоведения и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»;
 - Орлицкого Юрия Борисовича, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского».
 4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
 5. Утвердить список рассылки автореферата.
 6. Поручить членам экспертной комиссии Шукурову Д.Л., доктору филологических наук, профессору; Доманскому Ю.В., доктору филологических наук, профессору; Таганову А.Н., доктору филологических наук, профессору составить проект заключения по диссертации.
 7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
 8. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ФИС ГНА.

Председатель диссертационного совета
Д 212.062.04, проф.



Е.М. Тюленева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Д.Л. Лакербай