

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матросовой Елены Сергеевны
«Агитационно-рекламная функционализация послеоктябрьского
творчества В.В. Маяковского в свете его жизнетворчества
и жизнестроения», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01. – «Русская литература».

Работа посвящена агитационно-рекламной функционализации послеоктябрьского творчества В.В. Маяковского.

Авторское видение проблематики ясно и четко позиционируется на первых страницах автореферата и ставит читателя и исследователя в ситуацию нового видения известного поэта: актуализированные в последнее время философско-эстетические и философско-религиозные аспекты творчества В. Маяковского (с. 3) не отменяют, а скорее действительно обнажают исследовательскую не обращенность к агитационно-рекламному аспекту жизнетворчества-жизнестроения поэта.

Актуальность исследования, на наш взгляд, максимально ярко представлена через исследовательские задачи, которые решал автор: обосновать внутренние предпосылки «перехода» от лирики к агитации и рекламе, охарактеризовать собственно агитационный и рекламный (саморекламный) потенциал раннего Маяковского, дать характеристику ... целостной агитационно-рекламной концепции в рамках общего процесса прикладной функционализации, рассмотреть данную концепцию с ее «технологической» стороны – в соотношении с современными рекламными и имиджевыми технологиями (с.7). Именно это дает право считать, что диссертация действительно восполняет те исследовательские лакуны или сложившиеся традиционные ракурсы, на которые автор обращает внимание в начале представленной работы (с.3-5).

Влияние на современного человека масс-медиа, падение публичной сферы (Ю.Хабермас), манипулятивные технологии пиара и рекламы, скандал как «жизнетворчество» – кажутся очевидными для той системы координат, на которую указывает Матросова Е.С.: «Стратегия» современных деятелей шоу-политики и шоу-бизнеса лежит в одной плоскости с тактикой и замыкается в получении примитивной материальной или имиджевой выгоды, власти ради власти. У футуристов, этих юродивых индустриального века, была аксиологическая программа...» (с.24). В варианте жизнестроения В. Маяковского, указывает автор, эта программа неразрывно связывает поэта и агитатора: «Декларативно-риторическая поэзия сама стремится «докричаться» до

слушателей, немедленно собрать их и повести куда-то в светлое будущее» (с.14), «ведь поэт рекламирует себя не для продажи, а для свершений, которые одному не под силу» (14-15).

В предложенном автореферате представлены все, требуемые для этого жанра, необходимые формальные и содержательные компоненты: указана актуальность исследования, его цели, задачи, новизна; практическая и научная значимость, положения выносимые на защиту, краткое изложение содержания, список публикаций по теме диссертационного исследования. Отдельно хотелось бы отметить нестандартность (и при этом продуктивность) содержательного решения второй главы, посвященная становлению агитационно-рекламной концепции Маяковского в русле общего процесса прикладной функционализации. При этом по эвристическим соображениям была изменена хронология: «В первом параграфе «Статья «Как делать стихи» как итоговый теоретический симулякр» дан проблемный анализ уже готовой концепции, во втором - «От бунта – к агитации (некоторые особенности эволюции миропонимания и эстетики В. Маяковского)» - показан путь ее формирования, в третьем - «Специфика рекламной деятельности В.В. Маяковского» - анализируется собственно рекламная деятельность» (с.15).

И тем парадоксальнее кажется вывод: «Однако внутреннее согласие лирика и агитатора-рекламщика оказалось в конечном счете недостижимым (именно потому, что агитация и реклама не были просто прикладной работой, а заняли в жизнетворческом самосознании «не свое» место» (с.20).

С целью комплексного анализа не исследованного в должной мере феномена единства поэзии, агитации, рекламы и пиара в творчестве и жизнестроении В. Маяковского автор предлагает продуктивный, как показало исследование», рабочий термин «прикладная функционализация» (с.6). И все же в данном случае есть повод для критической рефлексии: думаем, что вводимый термин «прикладная функционализация» требует дополнительного пояснения, возможно, для того, чтобы им можно было оперировать в исследованиях сходных художественных систем. Ибо: «процесс жесткой утилитаризации задач искусства *в сознании* самого художника» - это (*процесс в сознании*) очень спорная (точнее, сложно верифицируемая) зона исследований. Художественные системы, отражая мировоззренческие установки создателя, в филологическом масштабе скорее возможно исследовать в плане поэтики, эстетики и т.д. (ср. процесс жесткой утилитаризации задач искусства в *поэтике/эстетике* самого художника). Но это частное замечание не меняет прагматичности (функциональности) предложенного термина в рамках диссертационного исследования.

Один из важнейших выводов работы – «ни рекламное, ни агитационное начало в творчестве Маяковского не оторвано от собственно поэтического, и это создает сложную, внутренне конфликтную художественную систему, упрощать которую непродуктивно с любой стороны, отрывая ли рекламное начало от сущностного или игнорируя роковое несовпадение «газетчика» и романтического поэта» (с.5.) – открывает поле для дальнейших исследований: подобная модель творческого и жизненного поведения является абсолютно уникальной и невозпроизводимой? И если нет, то какие условия и факты социальной действительности, эстетического и мировоззренческого контекста могут (или могли бы) породить сходный феномен.

Диссертация Матросовой Е.С. представляет собой законченное научное исследование, актуальность, научная новизна и практическая значимость которого очевидны. Полученные научные результаты готовы к практической реализации. На наш взгляд, автореферат диссертации в полной мере представляет специфику и полноту проведенного автором исследования, основные положения которого отражены в 8 опубликованных научных трудах автора (3 из которых - из списка ВАК). Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература (в частности, следующим его пунктам: п. 4 – история русской литературы XX – XXI веков; п. 7 – биография и творческий путь писателя; п. 8 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; п. 9 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии).

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что представленная диссертация отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Соискатель Матросова Е.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

07.05.2014 г. *Доцент кафедры истории и культурологии*
ГБОУ ВПО ИГХТУ,

кандидат филологических наук О.Н. Масленникова



Подпись *Масленникова О.Н.*
Ученый секретарь ИГХТУ *С.С.*