

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **16.06.2021 № 159**

О присуждении Серёгину Борису Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук. Диссертация «Социокультурные основания спортивной этики» по специальности 09.00.05 – этика принята к защите **12 апреля 2021 г., протокол № 155** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 08.07.2019 № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 23.10.2019 № 1001/нк.

Соискатель Серёгин Борис Викторович, 1965 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1997 году закончил Московский педагогический университет по специальности «физическая культура», с присвоением квалификации «учитель физической культуры».

С 2019 по 2021 год прикреплен к кафедре философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тулский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» для подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 09.00.05.

В настоящее время работает в должности старшего тренера отделения тяжелой атлетики муниципального бюджетного учреждения спортивной школы олимпийского резерва «Восток» (МБУ СШОР «Восток»).

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Научный руководитель – Назарова Юлия Владимировна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого».

Официальные оппоненты:

1. Надточий Игорь Олегович - доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры», заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков;

2. Кутоманов Сергей Алексеевич - кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры» в своем положительном отзыве, подготовленном доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии культурологии, науковедения БГИИК Галиной Николаевной Калининой, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры философии, культурологии, науковедения (протокол № 10 от 12 мая 2021 г.), подписанном доктором философских наук (24.00.01), доцентом, заведующим кафедрой философии, культурологии, науковедения Михаилом Николаевичем Киреевым, утвержденном ректором ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт

искусств и культуры», доктором педагогических наук, профессором Сергеем Ивановичем Курганским указали, что диссертация Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, а ее автор, Серёгин Борис Викторович достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Назарова, Ю.В. Спортивная этика как вид профессиональной морали / Ю.В. Назарова, Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 4 (32). - Т. 2. - 2019. - С. 96-100. (0,313 п.л.).

2. Серёгин, Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (34). - 2020. - С. 74-80. (0,313 п.л.).

3. Серёгин, Б.В. Конфликты ценностей в профессиональной этике спортсмена / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (36). - 2020. - С. 56-64. (0,563 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний:**

1. Вялова Алексея Ивановича - кандидата философских наук, педагога дополнительного образования МБУ ДО «Городской центр развития и научно-технического творчества детей и юношества»;

2. Журавлева Максима Сергеевича - кандидата философских наук, доцента кафедры «Философия, история и право» Тульского филиала ФГБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

3. Печенкина Андрея Андреевича - кандидата философских наук, начальника отделения отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Туле;

4. Романова Анатолия Владимировича - кандидата философских наук, заведующего отделом проектной деятельности и туризма государственного учреждения культуры Тульской области «Тульское музейное объединение» (ГУК ТО «Тульское музейное объединение»);

5. Ситкевич Натальи Владимировны - кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры «Русский язык и гуманитарные дисциплины» Новомосковского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»;

6. Шалашникова Геннадия Васильевича - кандидата философских наук, доцента кафедры социальных и политико-правовых дисциплин Тульского Института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от **12 апреля 2021 г., протокол № 155** в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Серёгиным Борисом Викторовичем исследований получены следующие новые результаты:

– **разработана** на основании целостного этико-философского анализа ценностная модель олимпизма в его культурно-исторической ретроспективе и перспективе, обозначены ее религиозные и этические компоненты, выделена их взаимосвязь и изменения в процессе культурного развития общества, определены причины снижения и формализации регулятивно-нормативных установок олимпизма;

– **предложен** социокультурный анализ феномена спорта как *культурной универсалии, игровой состязательности (агональности)*, как сущностного выражения спорта. Выделены коннотационные элементы, составляющие модели спортивной этики в их культурно-исторической динамике: а) религиозно-нравственный (античный олимпизм); б) религия атлетов (этико-педагогический) (П. Кубертен); в) секулярная религия спорта (этико-

технологический) современного спорта;

– **доказано** снижение этической мотивации в современном олимпийском движении, что связано с объективными и субъективными факторами спортивной деятельности, диверсификационными процессами в спорте: подменой смысловой коннотации *состоятельности на соревновательность*, нацеленностью на результат любой ценой. Показана *формализация этических ценностей, принципов и норм* за счет обилия правил и санкций, что снижает *этическую мотивацию* кодексов, превращая *этические нормы в технические правила*;

– **уточнены** основные этические характеристики нормативно-регулятивной функции современного спорта, концентрирующиеся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной);

– **выделены** нормативно-регулятивные функции современного спорта, концентрирующиеся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной).

Этическая составляющая модели спортивной этики (прикладная этика) и этики спортсмена (профессиональная этика), как целостного феномена, различных по своему содержанию, целям и задачам, одновременно, представляющих собой диалектическое единство. Объединяющие факторы целостности спортивной этики и этики спортсмена - ценностные составляющие (современные ценности профессиональной этики и нравственные ценности добродетелей, например, добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности, открытости), определяющие моральную нормативность, регулирующую спортивную деятельность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в диссертации **представлено** исследование этической доминанты

олимпийского движения, в связи с этим была выделена модель спортивной этики как феномена культуры. Показано, что спортивная этика является *идеологемой* олимпизма;

– **раскрыты** основные культурно-исторические процессы развития олимпизма, что дало возможность раскрыть: 1) феномен спорта как *культурную универсалию*, нормы и ценности которой органически присущи человеческому обществу в различных культурно-исторических типах его развития; 2) проанализировать *понятие агональности (игровой состязательности)*, как культурно-исторического содержания спорта, обозначив основные черты спорта, такие как *хронотоп*, (место время) *праздничность* (эмоциональное напряжение) в процессе состязаний;

– **проведена** модернизация терминологии, в результате чего определена *модель этической кодификации* как *прикладной (спортивная этика) и профессиональной этики (этика спортсмена)*, как соотношение этических ценностей, норм и действующих правил поведения в кодексах этики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены:** подходы и специфические методики, позволяющие обозначить алгоритмы исследования этической доминанты олимпизма как социокультурного феномена;

– **определены** дальнейшие перспективы исследования.

Положения, результаты и выводы диссертации могут быть использованы в общих лекционных курсах и семинарах по этике, философии, истории философии, культурологии.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

– совокупностью исходных методологических и теоретических положений с применением взаимодополняющих методов исследования, адекватных его целям и задачам; основные идеи и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских конференциях.

– ключевые идеи диссертации базируются на достижениях ведущих российских и зарубежных исследователей, в частности на трудах: Платона, Аристотеля, Н. Гартмана, Э. Гуссерля, И. Канта, А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи, М. Хайдеггера, М. Элиаде, Р.Г. Апресяна, В.И. Бакштановского, А.Г. Гаджикурбанова, А.А. Гусейнова, Е.Ф. Караваева, Х. Ленк, В.О. Мезинова, И.О. Надточия, В.Н. Назарова, Ю.В. Назаровой, А.В. Прокофьева, Ю.И. Согомонова, Kirk O. Hanson, Lawal Yazid Ibrahim, М.А. Акимкиной, М.А. Байковой, М.М. Бахтина, Д.Ш. Богдановой, Ю.М. Лотмана, А.В. Кыласова, П. Мёрдок, Е.Я. Режабек, Э. Норберта [Elias Norbert], Й. Хёйзинга, М.Я. Сараф, В.И. Столярова, Н.Н. Чеснокова, В.В. Ягодина.

– установлено, что в исследовании представлена авторская концепция как комплексное этико-философское исследование *спортивной этики как феномена культуры* на материалах олимпийского движения. В ходе целостного анализа спортивной этики были определены *модели олимпизма* в истории культуры и современности в контексте *соотношения религии и этики*, с целью выявления динамики *ценностных коннотаций идеологии олимпийского движения*.

– показано, что этическая составляющая является значительным компонентом идеологии олимпизма, в том числе и современного олимпийского движения, в связи с чем раскрыты и обоснованы базовые элементы ценностной парадигмы спортивной этики в ее соотношении с профессиональной этикой спортсмена.

– выявлено противоречие ценностей в их классической (спортивная этика) и неклассической (этика спортсмена) парадигме, что является онтологической предпосылкой, помимо социокультурных оснований, снижения и формализации этической компоненты современного спорта.

Личный вклад соискателя состоит в проведении целостного системного концептуального этико-философского анализа феномена спортивной этики, в ходе которого *модель профессиональной этики как части спортивной этики (прикладной)*. Показано их различие, в связи с чем, в работе обозначены конфликты и дилеммы в спорте, их типология и

