

*Отзыв на автореферат диссертации
Марагриты Сергеевны Наркевич-Иодко
«Профессиональная этика тренера вузов неспортивного
профиля: социокультурный контекст»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика*

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук – «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст» – отвечает требованиям стандарта специальности 5.7.4 – Этика. Необходимо сказать в целом о постоянной важности этических исследований, как для отечественной, так и для мировой научно-философской мысли. В формулировке темы исследования отражен ее лейтмотивный и собственно общественный смысл, и с удовлетворением нужно заметить, что, как показывает содержательная часть «Автореферата», эти заявленные семантические позиции получили свое адекватное отражение в настоящей диссертации.

Раскрывая содержание первой главы – «Спорт, физическая культура и тренерская деятельность как объекты этической рефлексии», – автор последовательно использует трехступенчатую схему. Так, первый параграф «Роль этического компонента в системах физической культуры: исторический аспект и социокультурный контекст» – дает представление об осевой функции этики и замыкает поля дискурса на конкретно-исторических условиях каждого этапа.

Второй параграф более подробно анализирует узловые проблемы спортивной этики. Среди прочего актуально звучит следующий тезис: «Особенно уязвимым в этическом плане становится международный спорт, где в буквальном смысле нужно говорить о необходимости возвращения гуманистических идеалов олимпизма» [С. 16 «Автореферата...»]. Что они, эти идеалы, оказались беззащитно попраны, говорит, заметим от себя, само «оформление», да и

проведение последней олимпиады в Париже. Но вернемся к анализу автореферата, где заключительный параграф первой главы подводит нас (вполне логически) к определению «проблемного поля тренерской этики» [С. 16]. Главное, что обращает на себя внимание в данном параграфе, это стремление соискателя дефинитивно распределить различия аспектов тренерской деятельности: а) в студенческом спорте вообще, б) в физкультурно-спортивной работе тренера вуза со спортивной или физкультурной направленностью, и наконец, в) на этом фоне четче определить собственные особенности тренерской работы в вузах непрофильного характера [С.17].

Четыре параграфа второй главы посвящены данной цели и составляют, на наш взгляд, квинтэссенцию защищаемой диссертации. Важно отметить грамотное, научно обоснованное «преломление» и применение автором этико-философских категорий в контексте работы вузовского тренера. Среди них на первом месте, имея в виду командный приоритет, такая категория как взаимопомощь. Поскольку речь идет о студентах с разным уровнем физической подготовки и перед нами – не собственно спортивная среда, то и категория «взаимопомощь» лишается признаков «во что бы то ни стало» и данное качество в этой среде прививаться конечно же должно, но мягко педагогично, утверждает соискатель. Так же грамотно и тактично эксплицируются другие важнейшие этические категории: долг, справедливость, честь... Как многое другое в автореферате, так и данный момент свидетельствуют о профессиональной и морально-педагогической, научной зрелости соискателя. В то же время с очевидностью ясно, что синхрония не мешает автору видеть и перспективы, и практическое значение своей научной работы. Это, в частности, подтверждается содержанием трех параграфов третьей главы.

Высоко оценивая работу, как с научной, так и с социальной точки зрения, тем не менее, обращаем внимание на некоторую неравномерность в отношении объема при описании краткого содержания параграфов. Так, например,

третий параграф второй главы, посвященный негативным моральным явлениям, представлен тезисно, хотя данные явления требуют повышенного внимания в работе тренера как воспитателя и педагога.

В заключение отметим, что обращение к научным публикациям М.С. Наркевич-Иодко подтверждает обоснованность основных положений, выносимых на защиту.

Диссертационное исследование «Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст» представляет собой целостную, законченную и самостоятельную работу, имеющую теоретическую и практическую значимость, соответствующую требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор – М.С. Наркевич-Иодко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика.

Докучаев Алексей Владимирович,

кандидат культурологии,

заведующий кафедрой истории и философии

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Московский государственный институт культуры»

Адрес: 141406, Московская обл., Химки, Библиотечная ул., д.7

e-mail: alexey_vld@mail.ru

тел.: 8-985-142-70-34

25.11.2024 г.



Подпись _____
_____ *Докучаева А. В.*
_____ *Спец. Павел*
_____ *Ч. А. Шмелевич*
_____ *25. 11. 2024*