

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Раковой Марии Сергеевны
«Глобальный культурный кризис и его проявления в культурфилософской
рефлексии конца Нового - Новейшего времени»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования Раковой М.С. располагается в поле как теоретической фиксации примет культурного кризиса с опорой на интеллектуальный и художественный опыт конца Нового - Новейшего времени, так и обнаружения потенциала для его преодоления в аксиологическом измерении. Проблемное поле диссертации включает в себя несколько ключевых культурологических понятий, получающих в проведенном исследовании дальнейшее развитие.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Поставленная цель достигнута, структура логична, выводы заключения убедительны и соответствуют поставленным во введении задачам и положениям, выносимым на защиту.

Можно согласиться с выводом автора о том, что «Подавление самосознания и самоидентификации современного человека глобальными информационными технологиями, в том числе художественным кино и телевидением, интернет-технологиями направлено на манипулирование сознанием человека глобального мира; индивидуальное сознание рассматривается как деталь всечеловеческого механизма, выполняющая свою узко профессиональную функцию. (Характерно, что и демократический институт выборов все более воспринимается в массовом сознании как профанация, где все заранее известно, где все определяют финансовые и иные ресурсы)».

Список публикаций свидетельствует о том, что тема разрабатывается автором в течение довольно продолжительного срока, который позволил всесторонне и глубоко рассмотреть все поставленные вопросы. По теме диссертации опубликованы 8 научных статей, входящих в Перечень ВАК, выпущена монография в соавторстве с научным руководителем, выпущены 6 статей в других научных изданиях.

Вместе с тем возникает ряд вопросов, ответы на которые могли бы глубже раскрыть рассматриваемую тему:

1. Почему автор рассматривает кинематограф только конца XX века, но не обращается к кинематографическому наследию начала XX века. То же самое и с литературными источниками: представлены произведения XIX - второй половины XX веков, но нет произведений конца XX века?

2. Каковы критерии выбора автором кинематографических источников? И есть ли зависимость сюжетной составляющей фильмов выбранного жанра (по сути, автор ограничилась лишь фантастикой) с формированием «нового культурного архетипа» в сознании человека (с. 11)? В связи с этим, почему не затрагивается современный кинематограф с его культом «супергероя-спасителя»?

3. Какие конкретно телевизионные передачи стали источниковой базой для автора и чем был обусловлен данный выбор?

4. Если автор рассматривает сюжет восстания машин, проблемы искусственного интеллекта и влияния технологий на человека и его духовную составляющую, то почему из внимания упущена картина «Бегущий по лезвию»

(1982, режиссёр Ридли Скотт), где, по сути, ярко представлен один из альтернативных (фантастических) вариантов развития глобализации и его влияние на проблемы человека и его духовной сущности?

5. На с. 18 автореферата автор говорит о «двух основных вариантах развития глобализации и о том, каким будет связанное с данным развитием место личности в новой культурной реальности». Находит ли автор зависимость развития по этим двум вариантам от тенденций развития межконфессиональных взаимоотношений в настоящее время? Являются ли особенности межконфессиональных отношений в современной политической обстановке (особенно, в регионах Ближнего Востока, Средней Азии) одним из факторов, влияющим на то, каким будет развитие глобализации?

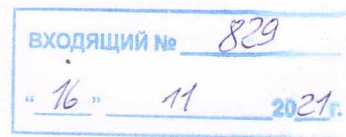
При целом положительном впечатлении от диссертации, также нужно отметить, что параграф «Телевидение как инструмент влияния на жизнь и психологию нового человека» в отдельных местах имеет публицистический стиль изложения. Данное замечание не снижает общего положительного впечатления от работы.

Анализ автореферата позволяет заключить, что он отражает основное содержание диссертации «Глобальный культурный кризис и его проявления в культурфилософской рефлексии конца Нового - Новейшего времени», которая соответствует основным требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 21.04.2016 и последующими изменениями), а автор, Ракова Мария Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Доцент кафедры с возложением обязанностей заведующего кафедрой иностранных языков и профессиональных коммуникаций Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, кандидат культурологии

Лобова Анна Анатольевна

Контактная информация
Адрес: г. Иваново, ул. Московская, д. 14
Тел.: 89158442885
e-mail: annete79@mail.ru



Подпись доцента кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций с возложением обязанностей заведующего кафедрой Лобовой А.А. заверяю.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

