

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **28.12.2016 № 81**

О присуждении Слепокурову Алексею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Непостижимость смерти как этико-философская проблема» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – Этика **принята к защите 19 октября 2016 года, протокол № 76** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 07.10.2016 г. № 1194/нк.

Соискатель Слепокуров Алексей Александрович, 1974 года рождения, гражданин РФ. В 1997 году окончил Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I по специальности 36.05.01 - Ветеринария с присвоением квалификации «Ветеринарный врач».

В 2013 году окончил магистратуру Воронежского государственного университета по направлению подготовки 37.04.01 - Психология.

В период подготовки диссертации с 2013г. по 2016 г. являлся аспирантом кафедры культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет» по специальности 09.00.05 – этика.

Диссертация «Непостижимость смерти как этико-философская проблема» выполнена на кафедре культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор **Варава Владимир Владимирович**, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры культурологии.

Официальные оппоненты:

1. **Лыткин Владимир Владимирович** – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурной антропологии и туризма ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»;

2. **Пустовойт Юлия Владимировна** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва» –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации** в своём положительном заключении, составленном Сергеем Павловичем Щавелевым, доктором философских наук, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой философии и Дмитрием Петровичем Кузнецовым, кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, рассмотренном на заседании кафедры философии (протокол № 5 от 30 ноября 2016 года), подписанном Щавелевым Сергеем Павловичем, доктором философских наук, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой философии, утвержденном проректором по научной работе и инновационному развитию ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктором медицинских наук, доцентом Павлом Владимировичем Ткаченко, указала что диссертация представляет собой завершённое научное исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Слепокуров А.А. Духовное восприятие смерти в традициях русской философской культуры / А.А. Слепокуров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. № 12 (62). В 4-х ч. Ч. I. С. 186-189.**

2. **Слепокуров А.А. Рациональная концептуализация смерти: опыт танатологии / А.А. Слепокуров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. № 1 (65). Ч. 2. С. 136-142.**

3. **Слепокуров А.А. Постижимость смерти как зла в учении Н. Ф. Федорова / А.А. Слепокуров // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. №20 (217). – Выпуск 29. 2016. – С. 191-199.**

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, *не имеющие замечаний:*

Скворцова Алексея Алексеевича – кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры этики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Калугиной Светланы Александровны – кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

Гиренок Федора Ивановича – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Замечание:

На мой взгляд, стоило бы подробнее проанализировать идею софийности смерти Булгакова.

Бирич Инны Алексеевны – доктора философских наук, доцента, профессора общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Замечания:

1. В части, раскрывающей актуальность исследования, совершенно отсутствует анализ современного противостояния стран мировому терроризму, реализующему культ смерти, как будто диссертант дистанцируется от философской оценки данного факта. Это его осознанная позиция?

2. Критикуя учение Н. Федорова о том, что смерть является онтологическим злом и таким образом данная проблема рационализирована мыслителем, диссертант ничего не пишет о том, что Федоров призывал преодолеть это зло, вплоть до участия человечества в воскрешении мертвых. Сам он называл свою позицию «супраморализмом». Разве это не этический подход к проблеме смерти?

3. Как может помочь данное исследование волонтерам, работающим в хостисах?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

решением диссертационного совета Д 212.062.08 (19 октября 2016 года, протокол № 76) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дана философско-этическая трактовка феномена «непостижимости смерти» в философских традициях России и Запада XIX-XX вв.;
- определены нравственные границы познания смерти;
- выявлены особенности апофатического дискурса философии смерти;
- раскрыта идея неведения смерти в качестве основы этического поступка.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими результатами:

- углублена существующая этическая теория за счет раскрытия метафизических особенностей непостижимости смерти. Это дает возможность, во-первых, расширить представления о границах человеческого познания, и, во-вторых, поставить вопрос о связи этической мотивации с непостижимостью смерти;
- впервые непостижимость смерти трактуется как этическая, а не как гносеологическая проблема;
- выявлена эпистемологическая и нравственная ограниченность концептуализации смерти в танатологическом и богословском дискурсах;
- проанализировано мировоззрение гуманизма и аскетизма как рациональных программ жизни, исходящих из знания смерти;
- дана типология форм жизненных этических практик, в основании которых лежит восприятие смерти с точки зрения ее постижимости/непостижимости;
- раскрыта и обоснована чистота этического мотива поступка, основанного на неведении смерти.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- выводы и результаты работы нашли применение в образовательном процессе ряда вузов (курсы по этике, философии, психологии, философской антропологии, теории познания, религиоведению, культурологии);
- материалы и выводы диссертации могут стать основанием для сознания методических разработок по современной биоэтике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения основываются на проверяемых данных, которые получены соискателем в ходе проведенного исследования; идея диссертации базируется на обобщении этико-философского опыта, зафиксированного в ряде работ ведущих отечественных и зарубежных ученых; использованы: системный подход, метод сравнительного анализа, аксиологический метод.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **анализе, обобщении и систематизации** классической и современной литературы по изучаемой теме;
- **выявлении** недостатка философских и этико-философских работ, посвященных нравственным аспектам непостижимости смерти;
- **разработке** типологии концептуализации смерти в науке, богословии и религиозной философии;
- **обосновании** теоретической и научно-практической значимости работы, которая заключается в:
 - **углублении** метафизической проблематики непостижимости смерти в общей теории этики, что позволяет расширить современные представления о границах человеческого познания и соотнести этическую мотивацию поступков с проблемой непостижимости смерти;
 - **трактовке** непостижимости смерти в проблемном поле этики, а не гносеологии;

– **выявлении** и научной фиксации эпистемологической и нравственной ограниченности концептуализации смерти в танатологическом и богословском дискурсах;

– **разработке типологии** различных форм жизненных этических практик на основе рецепции смерти в свете ее постижимости/непостижимости.

– **в подготовке научных публикаций**, отражающих ход и результаты исследования в количестве 10 научных работ общим объемом 3,9 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах из списка ВАК РФ.

На заседании 28 декабря 2016 года диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Слепокурова Алексея Александровича – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Слепокурову Алексею Александровичу** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - **14**, против - **0**, недействительных бюллетеней - **0**, не розданных - **7**.

Председатель
Диссертационного совета



Океанский В.П.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Алексеева М.Ю.

28.12.2016