

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

М. В. Жульков

**НООСФЕРНЫЕ ЭНЕРГИИ
И ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ**

Иваново
Издательство «Ивановский государственный университет»
2015

ББК 87.21

Ж 87

Жульков, М. В.

Ноосферные энергии и глобальное сознание / М. В. Жульков.
— Иваново : Иван. гос. ун-т, 2015. — 332 с.

ISBN 978-5-7807-1144-5

Рассматриваются энергетические аспекты системы ноосферы и глобального сознания. Научные и философские основания энергетического подхода заложены в учении В. И. Вернадского о биогеохимической энергии, учении универсального эволюционизма, параметрической общей теории систем и ее приложении к гуманитарным исследованиям, синергетической парадигме. Эти теории синтезируются в рамках формирующейся энергоинформационной парадигмы и универсумно-сферного подхода. Большое внимание уделяется проблемам формирования глобального ноосферного сознания, значению индивидуального и коллективного разума человека в процессах ноосферного развития. Для анализа сознания и процессов совершенствования человека используются древнеиндийские учения о сознании.

Книга продолжает традиции ивановской ноосферной школы, берущей свое начало с трудов Н. П. Антонова и разрабатывающей проблемы сознания и ноосферы. Основной акцент делается на энергетической и энергоинформационной интерпретации организованности ноосферы и глобального сознания.

Издание адресовано преподавателям, аспирантам, студентам, всем, кто интересуется проблемами ноосферологии.

Издание осуществлено при финансовой поддержке
РГНФ (проект № 15-03-00833)

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Научный редактор

доктор философских наук **Г. С. Смирнов**

Рецензенты:

доктор философских наук **А. В. Брагин**

(Ивановский государственный энергетический университет)

доктор философских наук **С. В. Коваленко**

(Московский государственный областной университет)

ISBN 978-5-7807-1144-5

© Жульков М. В., 2015

© ФГБОУ ВПО «Ивановский

государственный университет», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие. Синергийные поля ноосферы.....</i>	4
<i>Введение. Организованность ноосферы: энергоинформационное измерение глобального сознания.....</i>	6
Глава 1. Философия энергетизма: философско-методологический взгляд.....	12
1.1. Феномен энергии в истории человеческой мысли.....	13
1.2. Энергоинформационная картина мира.....	32
1.3. Сущность и природа психической энергии.....	50
1.4. Основные законы самоорганизации ноосферы и глобального сознания.....	64
Глава 2. Ноосфера и энергосфера: системо-сферный подход.....	85
2.1. Организованность ноосферы: системный подход.....	85
2.2. Синергийность ноосферы: комплексный подход.....	98
2.3. Энергосфера: ноосферная репрезентация.....	116
Глава 3. Глобальное сознание в потоках космопланетарных энергий...	127
3.1. Глобальная эволюция сознания: онтоэнергийный аспект.....	127
3.2. Энергетическая парадигма в философии сознания XX века.....	147
3.3. Антропокосмическая энергия ноосферного будущего.....	166
Глава 4. Энергетическая природа сознания: восточные интерпретации	184
4.1. Универсумное тождество энергии и сознания.....	185
4.2. Восточный путь самосовершенствования человека: высшие состояния сознания.....	198
4.3. Практика Озарения и Просветления: встреча двух сознаний.....	209
4.4. Достижение целостного сознания: энергетический аспект.....	217
Глава 5. Ноосферные энергии социальных перемен.....	231
5.1. Социальная реальность в мире энергий.....	232
5.2. Энергии созидания ноосферы: демографический аспект ноосферной автотрофности.....	246
5.3. Глобальное ноосферное сознание: проблемы формирования.....	260
Заключение. Глобальное сознание и глобальная энергия.....	274
Библиографический список.....	283
Предметный указатель.....	300

Предисловие

СИНЕРГИЙНЫЕ ПОЛЯ НООСФЕРЫ

В 1925 году — 90 лет назад — В. И. Вернадский, находясь в научной командировке в Сорбонне, сформулировал представления об автотрофности человечества. В значительной мере именно из этой гениальной догадки через десятилетие начало формироваться учение о переходе биосферы в ноосферу. Размышляя о потоках энергии в биосфере и ноосфере, российский академик до некоторой степени находился в русле фундаментального энергетизма и создавал фактически новое философское видение, которое в полной мере начинает пониматься только в наше флуктуационно-бифуркационное время.

Ноосферная картина мира XXI века представляет собой методологический синтез, в котором сложнейшим образом совмещаются научные и паранаучные идеи. В качестве последних рассматриваются прорывные человеческие достижения, создающие новые парадигмы научной мысли как планетного явления.

Наиболее сильное воздействие на современную философию сознания и ноосферы оказали представления о современном рационализме Н. Н. Моисеева, полевая философия жизни В. П. Казначеева, идеи «сложного мышления» Э. Морена и постнеклассическое синергетическое мировоззрение.

Представления о ноосфере было легко фальсифицировать, исходя из классической («просвещенческой») картины мира, но современный мир, как показал Н. Н. Моисеев, уходит от простой картины мира к новому рационализму и универсальному эволюционизму.

Как показывают труды Э. Морена, модели «сложного мышления» имеют ярко выраженный ноосферный посыл: «ноосфера» Э. Леруа и П. Тейяра де Шардена оказывается востребованной не только в науке, но и в современном европейском образовании. Тем самым открывается глобальный и ноосферный простор для устойчивого развития и человеческого сознания, и сознания человечества.

Особенно актуально звучат в ноосферологии синергетические идеи. Научный российский проект «Синергетическая парадигма» оказался толчком для осмысления неожиданных и даже непредсказуемых поворотов планетарной ноосферной динамики рубежа тысячелетий. На синергийных полях сегодняшней противоречивой ноосферы разворачиваются самые значимые для будущего баталии (или «ноома-

хии», выражаясь словами А. Г. Дугина) человеческого глобального сознания.

Наиболее трудно интерпретируемыми паранаучными (научно-философскими) концепциями в пространстве современного ноосферного дискурса являются эниологические представления: энергоинформационные и информационно-энергетические взаимосвязи определяют переход от старой, «вещественной» картины ноосферы к её «энергетической» и «информационной» картинам.

В этом смысле книга М. В. Жулькова посвящена осмыслению того направления ноосферной теории, которое дает репрезентацию основного ноосферного закона («информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество») применительно к процессам перехода биосферы в ноосферу и формам актуального ноосферного развития. Особенностью предлагаемого подхода является попытка автора представить взаимосвязи между веществом и информацией в философии «энергетического моста» — энергосферы, соединяющей все разнообразие и многообразие сфер космопланетарного и биосферно-ноосферного бытия современного человечества. Теоретической основой такой репрезентации выступают идеи В. И. Вернадского о биогеохимической и культурной биогеохимической энергиях, отражающих процессы перехода биосферы в ноосферу. Энергии космического и глобального сознания человечества, энергии человеческого деяния, энергии современной техносферы, энергии современного общества и в целом человечества — это универсумно-деятельностные проявления ноосферных и антиноосферных тенденций совершающейся на наших глазах человеческой (а, фактически, ноосферной) революции. На наш взгляд, аналитическая и синтетическая работа автора развивает методологическую базу для осмысления категориального и концептуального богатства представлений о планетарном, глобальном и ноосферном сознании, в целом о субъективном факторе ноосферного развития.

На данном пути — в фарватере осмысления глобальной реальности — имеется много подводных камней, но преодоление естественных эпистемологических трудностей возможно только в рамках творческой дискуссии и эвристической дискурсии, осуществляемой, в том числе, и в рамках деятельности конкретной ноосферной традиции, к которой принадлежит автор этой книги.

*Г. С. Смирнов,
доктор философских наук, профессор*

Введение

ОРГАНИЗОВАННОСТЬ НООСФЕРЫ: ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, зародившееся в начале XX века, заложило фундамент ноосферной картины мира и предопределило возникновение в начале XXI века ноосферологии, комплексно исследующей принципы формирования и развития ноосферы. Являясь преимущественно российским вкладом в мировую культуру, это учение синтезирует философские, гуманитарно-антропологические, экологические и естественно-научные дисциплины.

В современном естествознании со становлением классической картины мира и открытие законов сохранения энергии начинают доминировать энергетические представления, которые позднее утверждаются развитием квантовой механики и общей теории относительности. Понимание энергии непосредственно связано с онтологией первооснов бытия, формированием и творческой эволюцией космоса, природы и человека. Энергия перестает быть только физическим понятием, распространяется на гуманитарные области научного знания.

Значение исследования энергетических процессов возрастает в связи с формированием энергоинформационной картины мира, развитием системно-синергетического подхода, становлением универсальной и ноосферной научных и философских парадигм.

Большую роль в становлении современных энергетических представлений играет понятие психической энергии, учение о которой изложено в книгах Живой Этики. Само понятие утверждает психический характер всех основных видов энергии, от духовных до физических. Это новое понимание энергии находит выражение в современных научных исследованиях.

Одной из существенных философско-методологических проблем современной ноосферологии является проблема основных законов космопланетарной самоорганизации (организованности ноосферы), связанных со становлением глобального сознания и коллективного разума человечества.

В жизни современной техногенной цивилизации энергия играет ключевую роль. В настоящее время человечество строит информационное общество, но информация необходима для того, чтобы пользоваться энергией — непосредственной действующей силой, преобразующей мир. Производство и потребление энергии — одна из глобальных проблем современности.

«Сознание первостепенного значения энергетики охватило все мировоззрение натуралистов», — писал В. И. Вернадский¹. Сегодня такое понимание широко распространено ввиду базовой роли энергетики в экономике. Преобразование энергии является основным условием для существования биосферы, а следовательно, и ноосферы.

Преобразование космической энергии (солнечной) в свободную химическую и проведение этой энергии в земную кору, по В. И. Вернадскому, одна из главных задач биосферы. Биосфера предстает линзой, преобразующей энергию космоса и транслирующей ее в земную кору.

Энергия, наряду с пространством, временем и материей, является важнейшим аспектом окружающего нас мира. Она рассматривается как то, что связывает мир в одно целое и вносит изменения, выступает источником движения, поэтому понятие энергии имеет универсальный характер и является одним из основных в естествознании и всей системе общественных и гуманитарных наук. С точки зрения синергетики самоорганизация системы осуществляется под действием потока энергии, проходящего через эту систему.

Анализ энергетических процессов играет существенную роль в учении о биосфере и ноосфере. При этом проблема функционирования энергии в сопряженных с биосферой социосфере, техносфере, культуросфере, антропосфере рассмотрены менее детально. Назрела необходимость осмыслить универсальный «круговорот» энергии в ноосферной сверхсистеме, показать динамику потоков энергии в системе сфер и в каждой из сфер в отдельности. Проблема роли энергии в биосфере и ноосфере в рамках системного подхода (языка тернарного описания А. И. Уёмова) была сформулирована И. В. Дмитревской, тем са-

¹ Вернадский В. И. Живое вещество. М. : Наука, 1978. С. 99.

мым стало возможным дать синтетическую картину ноосферного энергетического универсума. Для философско-методологического решения этой масштабной задачи автор использует понятие энергосферы, что позволяет анализировать проблемы поступления и преобразования энергии в системе глобосфер, а также делает сферный подход в его энергетической ипостаси более целостным и завершенным.

Организованность ноосферы, в том числе ее энергетическое измерение, — одна из малоизученных проблем ноосферологии, ее разработка продвинет вперед весь комплекс ноосферных исследований. Организованность ноосферы на языке тернарного описания предстает как единство вещества, энергии и информации. В классической картине мира ноосфера анализируется как вещественная субстанция, в неклассической — как энергетическая, а в постнеклассической репрезентации — как информационная. В эпоху информационного общества важно понять организованность ноосферы в энергоинформационном контексте.

В 1980 г. Ф. Я. Шипунов создал научно-исследовательскую программу организованности биосферы, в полной мере следуя в русле творчества академика В. И. Вернадского. Предлагаемое в книге продолжение этой программы отражено в осмыслении организованности ноосферы. Фундаментальная организованность ноосферы рассматривается как взаимосвязь «вещественной», «энергетической» и «информационной» ноосферы на основе энергоинформационных процессов. Использование универсумного, энергоинформационного и сферного подходов позволяет осуществить один из вариантов комплексного подхода к анализу и синтезу космопланетарной биосферно-ноосферной организованности, которая предстает целостной системой «вещественных» (литосфера, гидросфера, атмосфера), «энергетических» (биосфера, техносфера, социосфера) и «информационных» сфер (инфосфера, семиосфера, сознаниеосфера), объединяемых в одно целое энергоинформационными процессами, протекающими в ноосферной сверхсистеме.

Симбиоз косного, живого и разумного вещества на планете Земля встраивается в потоки космической, биогеохимической и культурной биогеохимической энергий, дополняется всей сложностью вещественно-энергетических, энергоинформационных,

информационно-энергетических и информационно-сознаниевых процессов.

Проблемы сознания были выдвинуты на первый план философских и научных исследований XX века и, очевидно, остаются важнейшими на ближайшую перспективу. Можно сказать, что тайна человека — это тайна сознания.

Философская антропология XXI века утверждает космический источник человеческого сознания и детально рассматривает его дальнейшую земную эволюцию. В контексте универсального эволюционизма Н. Н. Моисеева планетарная эволюция получает космическое обоснование и интерпретацию. С одной стороны, эволюция может пониматься как эволюция сознания (этого взгляда придерживался В. И. Вернадский, а в настоящее время разрабатывается концепция ноосферной истории), а с другой — эволюция немислима без энергии, и эволюция космоса может быть рассмотрена как эволюция энергии.

Развиваемая точка зрения приводит к энергетическому пониманию самого сознания, энергичности и синергичности сознания, к идее универсального тождества сознания и энергии, что позволяет рассматривать сознание как синтетический феномен, объединяющий чувствительность, психическую жизнь, мысль, волю и процессы осознания в жизненный мир человека и человечества.

В современном мире растет интерес к индийской философии, учениям о сознании и практическим упражнениям по его развитию. Восточные философско-религиозные учения ориентированы на теоретическое и практическое освоение и применение знаний о природе, человеке и его сознании. Эти знания основаны на понимании тесной взаимосвязи энергии и сознания. Распространение теоретических и практических восточных методов саморазвития человека на Западе поможет преодолеть существующий кризис и выйти на новый уровень развития всей современной цивилизации.

В современном глобализирующемся мире — мире планетарных процессов, затрагивающих жизнь огромных масс людей, а в пределе всего человечества — мире быстрого развития науки, техники, технологии — все большее значение, как это ни парадоксально звучит, приобретает человеческая личность. Глобальный масштаб отражается в локальном и единичном, в элементе,

из которого строится общество и вся человеческая жизнь, — в отдельном человеке.

Для эффективного саморазвития и самоорганизации необходимо использовать творческое мышление, что позволяет задействовать основной ноосферный закон, мышление должно стать главным средством развития сознания и самоорганизации личности. При этом аппарат мысли становится концептом в системе личности человека. Тем самым человек переходит с биосферного на ноосферный путь развития, главным в его жизни становится не энергия (чувства, эмоции, желания), а информация (мысль, культура), что может быть интерпретировано как более высокий тип энергии. Направленность мысли, ее качество определяются становлением ноосферного сознания, объединяющего такие характеристики, как целостность и единство, планетарный масштаб мышления, экологический и нравственный императивы, принцип благоволения перед жизнью.

После завершения процессов интеграции личности становится возможным следующий этап — соединение сознания личности и сознания души (сущности), Высшего Я, трансцендентного сознания.

В соответствии с развивающимся энергоинформационным подходом, социальная реальность может быть рассмотрена как совокупность энергий разного рода, для которой есть только настоящее. Прошлое представлено исторической памятью человечества, будущее — моделированием, фантазией, воображением. Текущая социальная реальность испытывает действие различных факторов, среди которых инерция самовоспроизведения, а также различные субъективные факторы — влияние исторической и индивидуальной памяти, моделирования и воображения, познавательной активности. Соотношение этих факторов, способность мышления и сознания изменять социальную реальность — один из важных вопросов как теории, так и социальной практики.

Согласно учению В. И. Вернадского, развитие человечества основано на одновременном действии биогеохимической и культурной биогеохимической энергий, поэтому развитие культуры сопровождается увеличением численности населения, что демонстрируют индустриальные революции в различных странах. Но сегодня человечество подошло к пределу использования такого

экстенсивного развития. Начавшаяся информационная революция, глобальный демографический переход сопровождаются переходом на интенсивный путь развития, изменением основных энергий развития цивилизации: к ним добавляется энергия сознания — главная составляющая ноосферной автотрофности. Демографические процессы являются одной из глобальных проблем и одним из синтетических показателей развития человеческой цивилизации, а «глобальный демографический переход»² рассматривается как составная часть автотрофности, независимости человечества от условий биосферы.

Переход к ноосферному развитию — один из путей выхода из углубляющегося мирового кризиса, в котором оказался мир в начале XXI века. В связи с этим учение о ноосфере и ноосферном развитии приобретает в наше время особую ценность. Проблема формирования ноосферного сознания (Г. С. Смирнов) является ключевой в учении о ноосфере.

Глобальные проблемы, процессы глобализации, региональные конфликты, участившиеся природные и техногенные катастрофы показывают, что человечество в XXI веке подходит к точке бифуркации (Н. Н. Моисеев), неожиданных и кардинальных изменений как в самом обществе, так и в сознании человека. Эта бифуркация должна переместить основное внимание человечества с материальных факторов на духовные составляющие жизни, утвердить ноосферный вектор развития человечества. Такие перемены названы человеческой революцией. В этих изменениях важную роль играют процессы интеграции, развития и совершенствования личности.

Человек в глобальной ноосфере предстает как центр осознания, выработки программ развития, моделирования динамических процессов организованности ноосферы и управления ими на различных уровнях — космопланетарном, биосферно-ноосферном, групповом и индивидуальном.

² *Катица С. П.* Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. М., 2009. С. 14.

Глава 1

ФИЛОСОФИЯ ЭНЕРГЕТИЗМА: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

В современном естествознании с открытием законов сохранения энергии, энергетические представления начинают играть ведущую роль. Квантовая механика и общая теория относительности развили эти взгляды и распространили их на микро- и мегамир. Пространство, время, материя и энергия являются основными понятиями естествознания, служащими для описания происхождения и существования мира. Энергия обеспечивает динамический аспект мира, его изменение и развитие, а также единство мира благодаря динамическим связующим процессам.

Одновременно энергия перестает быть только физическим понятием, распространяется на гуманитарные области исследования. Энергия выступает как связующее звено между двумя большими областями мира: информационной и вещественной. Потоки энергии и информации образуют круговорот и связывают эти два мира в одно целое. Во всех новых научных и философских парадигмах — системно-синергетической, универсумной, ноосферной, энергоинформационной — энергетические представления играют существенную роль.

Для ноосферных и энергоинформационных представлений большое значение имеет учение о психической энергии, изложенное в книгах Живой Этики. Психическая энергия понимается предельно широко как источник всех субъективных и объективных видов энергии.

Одним из существенных направлений развития системно-синергетического подхода выступает проблема поиска основных законов самоорганизации систем различной природы. Значение этих законов возрастает в связи с необходимостью понимания процессов формирования глобального сознания и коллективного разума.

1.1. Феномен энергии в истории человеческой мысли

Изучение энергии началось в глубокой древности. В герметизме, индуизме, античности энергетические представления присутствуют в онтологических и космогонических описаниях творения, поддержания и развития мира. Наука Нового времени использовала понятие энергии для анализа физических процессов. В дальнейшем, вместе с развитием гуманитарных дисциплин, понятие энергии распространилось и на эти области. Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере основывается на разработанном им учении о биогеохимической энергии, которая является основой планетарной эволюции. Понятие культурной биогеохимической энергии используется для анализа культурных, социально-экономических процессов в жизни общества. Так современная наука приходит к представлениям, которые были развиты в древневосточных и античных философско-религиозных представлениях.

Философия индуизма об энергии. Космогоническая картина индуизма и герметизма включает три основных эманации для созидания Космоса. Это говорит об энергийном характере древних мировоззрений.

Космический ум как прообраз, творец и руководитель Вселенной рассматривается в герметизме, индийской, тибетской и греческой философии. Одно из основных положений древнеегипетской «Изумрудной скрижали» Гермеса гласит: «Все есть мысль. Вселенная представляет собой мысленный образ». Этот принцип назван принципом ментализма. Энергия, сила и материя исходят из разума и подчиняются ему. Второй принцип герметизма гласит: «Как вверху, так и внизу. Как внизу, так и вверху»³, что означает тождественность законов материи и ума.

Энергетические представления находят свое выражение в индийском понятии праны и ее китайском аналоге ци.

Учение йоги выделяет четыре ступени в строении мира: Абсолютное, ум, энергия, сила. Рамачарака пишет: «Ум, сила и материя — три формы проявления; Абсолютное лежит в основе

³ Цит. по: *Лешкевич Т. Г.* Философия науки: традиции и новации. М. : Приор, 2001. С. 194.

всего; оно то, из чего идут все проявления»⁴. Он отмечает, что согласно учению йогов «...материя есть только грубая форма энергии, или силы, постепенно переходящая в эту последнюю, как бы растворяясь в ней; точно так же сила, или энергия, есть грубая форма «умственной субстанции», переходящая в нее постепенно, словно тая, — незаметно проходя ряд промежуточных состояний»⁵.

Энергия определяется следующим образом: «Энергия или сила есть основное начало природы, которое может быть определено, как «способность сопротивления или преодоление сопротивления» или как «то, что производит движение»⁶. Отметим, что это определение совпадает с научным.

Философия йоги утверждает, что «...умственная субстанция есть первое проявление, и из нее проистекает энергия, а из энергии проистекает материя; таким образом, все они составляют части единой реальной субстанции, различные лишь по степени, и все они части тройственного проявления, или эманации Абсолютного»⁷. Эти три относительных начала связаны между собой определенным образом: ум руководит энергией, а энергия определяет структуру материи: «Умственной субстанцией приводится в действие энергия, которая приводит в движение материю»⁸. Такая зависимость нашла отражение в известном выражении «Энергия следует за мыслью».

Абсолют эманурует из себя субстанцию, которая становится сначала умом, затем энергией и, наконец, веществом, материей, причем переходы между ними достаточно плавные. Энергия является центральным звеном этого тройственного проявления. Само проявление, или эманация, носит энергийный характер.

Античная философия об энергии. Слово энергия греческого происхождения. Аристотель под энергией понимал соединение трех факторов: возможности (потенции), действительности (энергеи) и цели (энтелехии), сила которой переводит возмож-

⁴ *Йог Рамачарака*. Пути достижения индийских йогов. М. : Амрита-Русь, 2004. С. 243.

⁵ Там же. С. 237.

⁶ Там же. С. 249.

⁷ Там же. С. 264.

⁸ Там же. С. 265.

ность в действительность⁹. Это положение объединяет не только физическую энергию, но и энергию вообще, в том числе энергию сущности и энергию смыслов¹⁰.

По Аристотелю, мир создается умом-перводвигателем. Здесь тоже речь идет об эманациях и их энергийном характере.

Известный исследователь античной философии и диалектики А. Ф. Лосев в нескольких работах, прорабатывая систему категорий диалектики, дал определение категории энергии. В его системе две тетрактиды категорий, первая описывает смысловой эйдос, а вторая — меональный (фактический). Энергия осуществляет связь между этими двумя мирами — миром смысла и миром фактов, алогического становления. При этом энергия определяется как совокупность всех возможных проявлений сущности (чего-либо) в меоне, то есть в объективном мире. Поэтому эту энергию А. Ф. Лосев назвал энергией сущности: «Энергия сущности, стало быть, есть становление, которое стремится утвердить вторая природа, слово, в смысловом своем процессе самоотличения от иного, тьмы»¹¹. Энергия сущности, таким образом, есть вся совокупность возможных выражений сущности в объективном мире¹².

С позиций современной науки мы можем утверждать, что все процессы делятся на информационные по преимуществу, и вещественные, которые происходят в двух больших сферах мира: информационной и вещественной. Взаимодействие между этими сферами мира осуществляется с помощью энергии. Энергия является универсальным связующим звеном мира, определяющим его функционирование и целостность.

Одна из существенных особенностей диалектики А. Ф. Лосева состоит в разработке им диалектики имени. Философ отмечает, что отношение имени к сущности — величайшая диалектическая проблема. С некоторым упрощением можно утверждать, что А. Ф. Лосев понимал имя сущности как ее символ.

⁹ *Аристотель*. Физика. М. : Соцэргиз, 1937. С. 51 ; *Лосев А. Ф.* Бытие — Имя — Космос / сост. и ред. А. А. Тахо-Годи. М. : Мысль, 1993. С. 445—450.

¹⁰ *Лосев А. Ф.* Бытие — Имя — Космос. С. 452—458.

¹¹ Там же. С. 155—156.

¹² *Лосев А. Ф.* Миф — Число — Сущность / сост. А. А. Тахо-Годи. М. : Мысль, 1994. С. 35.

Интерес представляет то, что «имя сущности есть смысловая энергия сущности»¹³. Тем самым фиксируется переход от физических и психических видов энергии к энергии символической и знаковой, семиотической, а также к энергии смысловой, семантической.

Энергетические представления в европейском естествознании. С развитием опытного естествознания в Европе (начиная с XVII века), понятие энергии прочно входит в науку и наполняется конкретным научным содержанием. Под энергией понимается то, что способно совершать работу, производит физические и химические изменения. Появились различные виды энергии: потенциальная, кинетическая, химическая, тепловая.

Французские материалисты признавали движение атрибутом материи, способом ее существования. П. А. Гольбах считал, что главным свойством материи является движение: «Вселенная это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение»¹⁴.

Открытие в 40-х гг. XIX в. закона сохранения и превращения энергии (Ю. Майер, Д. Джоуль, Э. Ленц) показало, что признававшиеся ранее изолированными так называемые «силы» — теплота, свет, электричество, магнетизм и т. п. — взаимосвязаны, переходят при определенных условиях одна в другую и представляют собой лишь различные формы одного и того же движения в природе. Энергия как общая количественная мера различных форм движения материи не возникает из ничего и не исчезает, а может только переходить из одной формы в другую. Этот закон формулируется в различных дисциплинах физики (механика, электродинамика, гидравлика, термодинамика и др.).

Одно из направлений философской и естественнонаучной мысли — энергетизм — получило свое начало в работах Р. Майера, а полное развитие — в трудах В. Оствальда¹⁵. Энергетизм ставит энергию в положение источника и духа, и

¹³ Лосев А. Ф. Бытие — Имя — Космос. С. 156.

¹⁴ Гольбах П. А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Гольбах П. А. Избранные произведения : в 2 т. : пер. с фр. / Ин-т философии АН СССР. М. : Соцэкгиз, 1963. Т. 1. С. 67.

¹⁵ Оствальд В. Natur-философия : лекции, читанные в Лейпцигском университете. М. : URSS, 2006.

материи и настаивает на том, что весь мир является совокупностью энергий разных видов. Хотя это направление не получило широкого признания, идеи энергетизма используются для анализа экономической и социальной жизни общества.

Решающий шаг в изменении научных представлений о реальности сделал А. Эйнштейн. Он открыл формулу полной энергии вещества: $E = mc^2$. Влияние этой формулы на научное мировоззрение и в целом на мировоззрение человечества огромно и до конца не осознано, она показывает принципиальную связь между веществом, энергией и светом (информацией). Формула показывает, что энергия, вещество и свет при определенных условиях взаимопереходят друг в друга. Эта формула может быть прочитана как «Все есть энергия» и по своему значению аналогична формуле «Бог есть любовь».

Взгляды Ф. Энгельса на энергию. Ф. Энгельс считал, что основной формой всякого движения является притяжение и отталкивание, которые уравнивают друг друга как пары противоположностей, и которые не могут друг друга перевешивать, так как иначе движение со временем прекратилось бы¹⁶. Отсюда следует, что гравитация является не формой тяготения как изолированной силой, а формой притяжения, которая должна уравниваться силой отталкивания, условия которой наукой пока не выяснены. Другой вывод состоит в том, что физическая энергия является формой отталкивания. Это касается и теплоты. «Теплота представляет собой, как мы уже сказали, некоторую форму отталкивания»¹⁷, и должна, следовательно, уравниваться притяжением, то есть силами, которые концентрируют теплоту.

После открытия второго закона термодинамики ученые перенесли его результаты на жизнь вселенной. Получилось, что вселенную рано или поздно ожидает тепловая смерть. Однако были мыслители, которые не согласились с этим выводом. Среди них был и Ф. Энгельс, который на основании диалектики и принципа неуничтожимости материи и движения, писал: «Мы приходим, таким образом, к выводу, что излученная в мировое пространство теплота должна иметь возможность каким-то путем, —

¹⁶ Энгельс Ф. Диалектика природы. М. : Политиздат, 1982. С. 52.

¹⁷ Там же. С. 56.

путем, установление которого будет когда-то в будущем задачей естествознания, — превратиться в другую форму движения, в которой она может снова сосредоточиться и начать активно функционировать. Тем самым отпадает главная трудность, стоявшая па пути к признанию обратного превращения отживших солнц в раскаленную туманность»¹⁸.

Следует отметить, что К. Э. Циолковский так же был уверен, что в космосе, в природе есть механизм, возвращающий тепловую энергию в круговорот природы.

Другое представление, которое существовало в науке XIX века и которое поддерживал Ф. Энгельс — это представление об эфире. Эфирные колебания опосредуют явления света и лучистой теплоты¹⁹. На наш взгляд, представления об эфире упрощают решение проблемы преобразования теплоты: излученная теплота уходит не в «мировое пространство», а в тепловой эфир, и может быть из него получена снова.

Биогеохимическая энергия. Согласно В. И. Вернадскому, биосфера является преобразователем и транслятором космической энергии в земную кору, вглубь планеты. Космическая энергия становится планетарной биогеохимической энергией, которая и является действующей силой эволюции. Ее действие таково, что в процессе эволюции растет напряженность и качество сознания²⁰. Сознание — это главный объект эволюции, ее результат, итог. С появлением человека начинается новый этап эволюции биосферы. Биогеохимическая энергия в человеке трансформируется в культурную биогеохимическую энергию²¹. Эта энергия также имеет три составляющие, которые мы находим у В. И. Вернадского: научную мысль, социальную организацию и труд²². Здесь необходимо отметить, что если биогеохимическая энергия напрямую связана с космосом, то эта связь остается и для культурной биогеохимической энергии. Другими словами, человеческая культура и сознание имеют непосредственное отноше-

¹⁸ Там же. С. 22.

¹⁹ Там же. С. 88.

²⁰ *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. С. 21.

²¹ Там же. С. 124—128.

²² Там же. С. 20.

ние к космосу, и в то же время они, конечно, имеют и земные характеристики, связанные с конкретными условиями эволюции. Культурная биогеохимическая энергия является силой, преобразующей биосферу в ноосферу²³.

Одной из значительных составляющих учения В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу является учение об автотрофности человечества²⁴. На основании достижений науки, улучшения социальной организации человечество может стать более независимым от биосферы. В этом учении можно выделить две части: одна касается энергетической независимости человечества, другая — синтез пищи из кислорода — вещественный аспект. Энергетическая независимость определяется небюсферными источниками энергии, такими как гидро- и ветроэнергетика, солнечная и термальная энергия, атомная и термоядерная.

Психическая энергия. Утверждение связи сознания человека и космоса пронизывает книги Агни Йоги. В них мы находим понятие психической энергии. Эта энергия создает миры и наполняет их энергией сознания. Психическая энергия на самом верху является сверхтонкой космической энергией, а «внизу» становится физическими энергиями.

Согласно взглядам Агни Йоги, жизнь продвигается вперед усилием сознания, которое использует психическую энергию. Сознательное использование психической энергии изменяет жизнь самого человека и его окружения. «Уже в глубокой древности люди замечали Премудрость Божью как всенаполняющую энергию»²⁵. «Психическая энергия есть всеначальная энергия», «так как она будет сочетаться со всеми проявлениями жизни»²⁶. Она включает в себя все остальные ее виды — собственно психическую, мыслительную, жизненную, и наконец, физические виды энергии. В Агни Йоге человечество рассматривается как приемник и распределитель на планете космических энергий. Психическая энергия будет рассмотрена подробнее (см. параграф 1.3).

²³ Там же. С. 126.

²⁴ *Вернадский В. И.* Автотрофность человечества // Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков / сост. Г. П. Аксенов. М. : Современник, 1993.

²⁵ АУМ // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 3, § 13. С. 250.

²⁶ Там же. § 478. С. 339.

П. Тейяр де Шарден об энергии. П. Тейяр де Шарден рассматривал единую энергию, имеющую две стороны — внешнюю, физическую, и внутреннюю, психическую и духовную: «Мы допустим, что по существу всякая энергия имеет психическую природу. Но оговоримся, что в каждом элементе-частице эта фундаментальная энергия делится на две составляющие: *тангенциальную энергию*, которая связывает данный элемент со всеми другими элементами того же порядка (т. е. той же сложности и той же «внутренней сосредоточенности»), и *радиальную энергию*, которая влечет его в направлении все более сложного и внутренне сосредоточенного состояния»²⁷. Такое понимание энергии можно назвать ноосферным пониманием, так как на современном этапе субъективные энергии приобретают все большее значение в жизни цивилизации.

Энергетический базис человека и природы. Г. Одум и Э. Одум²⁸ исследуют экономическую жизнь общества, вписанную в жизнь природы и планеты в целом. Само название их работы «Энергетический базис человека и природы» говорит об исследовании энергетических процессов жизни на планете. Энергия является движущей силой и регулятором различных систем²⁹. Энергетические диаграммы, приведенные в их труде, показывают, что и природа³⁰, и экономика человеческой цивилизации использует солнечную энергию, запасенную в виде нефти, газа, каменного угля, а также энергию атома³¹ и т. д. Человек добавляет, конечно, энергию труда, энергию, производимую в основном из биосферных запасов, а также энергию денег. Причем деньги занимают незначительную часть полного круговорота энергии и вещества³². Авторы критикуют денежное обращение, так как оно учитывает труд людей, но не полные энергетические затраты. «Энергия же позволяет оценить все условия производства тех или иных про-

²⁷ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М. : Наука, 1987. С. 61.

²⁸ Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. М. : Прогресс, 1978.

²⁹ Там же. С. 41—191.

³⁰ Там же. С. 155—157.

³¹ Там же. С. 241, 299.

³² Там же. С. 97.

дуктов, как труд рыбака, включая и предоставленные ему услуги, так и продуктивность природных экосистем»³³.

Энергоэволюционизм и энергocosмизм. Энергетизм как одно из философско-научных направлений получило своеобразное продолжение в энергоэволюционизме, рассматривающем эволюцию вселенной как эволюцию энергии³⁴. Рассматривая основной закон существования Вселенной, М. Веллер пишет об антиэнтропийной направленности самого существования Вселенной: «Энергоэволюция Вселенной изначально имеет антиэнтропийную направленность»³⁵. А это означает, что: «Любые изменения любых материальных структур в конечном итоге ведут к усложнению этих структур или вовлечению их в более общие и более сложные структуры»³⁶. Этот закон автор называет Законом Всемирной Структуризации³⁷. Так исследователь выдвигает на передний план антиэнтропийные характеристики процессов Вселенной, в отличие от современной физики и термодинамики, которые учитывают естественный характер возрастания энтропии.

Далее М. Веллер рассматривает мышление и сознание человека как естественную и необходимую часть и стадии эволюции все той же энергии. Автор отмечает: «Человеческое сознание есть то параболическое зеркало, где луч энергоэволюции преломляется к переходу на более высокий уровень энергопреобразования»³⁸. Мышление как информационный процесс создает модель преобразования некоторого количества энергоматерии окружающего пространства, действует не сама мысль, а физическая сущность, человек мыслит, чтобы действовать: «Желание — мысль — физическая сущность — есть неделимая триада, где одно без другого не существует в принципе»³⁹. Мысль направлена в конечном счете на повышение уровня энергопреобразования в природе⁴⁰.

Энергocosмизм рассматривает эволюцию природы как развитие преобразователей энергии, то есть как энергетический

³³ Там же.

³⁴ Веллер М. И. Энергоэволюционизм. М. : Астрель, 2011.

³⁵ Там же. С. 235.

³⁶ Там же. С. 239.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же. С. 256.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же. С. 257.

процесс⁴¹. Его разработчики — В. В. Бушуев, И. П. Копылов отмечают, что человек непосредственно связан с Космосом, и призван принять участие в его дальнейшей эволюции. Авторы отводят особую роль в этом процессе России. Идея России — идея Космического Собора, проявляющаяся через три составляющие: «Природный Экос — Общинная Соборность — Космическая Правда — вот триединство российской идеи, которая была, есть и будет основой и нашего самосознания, и нашего миропостроения в смысле социального и духовного обустройства жизни общества и государства»⁴².

Исторически русская идея складывалась как межнациональная древнеарийская идея общежития: «"Русская идея", межнациональная идея, восходящая к общим арийским первоисточкам, общая для россиян и среднеазиатов, сибиряков и жителей Кавказа, есть идея общежития, идея экоса — обустройства коллективной жизни, основанной на соответствии социальной жизни общему природно-космическому порядку с доминантой духовной целеустремленности к абсолютным идеалам добра и справедливости»⁴³.

Подводя итоги, авторы пишут, что «Энергия Космоса распространяется на всех частотах, имеющих различные и вечно изменяющиеся амплитуды и фазы, что и определяет божественную и неповторимую красоту окружающего нас Мира»⁴⁴. Несмотря на то, что земная цивилизация является лишь пылинкой «в безграничных просторах Космоса, но она занимает особое место в космическом оркестре Вселенной»⁴⁵. Отсюда следует, что земная цивилизация вступила в новую фазу своего развития, когда необходимо соизмерять земные дела с космических позиций⁴⁶. Эти взгляды, безусловно, продолжают идеи русского космизма о непосредственной связи космоса, планетной жизни и человека. Человек не просто связан с космосом, но ответственен за то, что

⁴¹ Бушуев В. В., Копылов И. П. Энергocosмизм России / Моск. энергет. ин-т. М.: 1998.

⁴² Там же. С. 128.

⁴³ Там же. С. 129.

⁴⁴ Там же. С. 138.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

происходит с человечеством, планетой и, о чем ранее не думали, в окружающем космосе.

Энтропийный характер процессов в неживой природе⁴⁷.

Научное исследование проблем энергии связано со вторым началом термодинамики — принципом роста энтропии в физических системах. После открытия этого закона ученые перенесли его результаты на жизнь Вселенной. Получилось, что Вселенную рано или поздно ожидает тепловая смерть, однако были мыслители, которые не согласились с этим выводом. Среди них был и Ф. Энгельс, который на основании диалектики и принципа неуничтожимости движения, считал, что в природе должен быть механизм возвращения теплоты в другую форму движения⁴⁸.

Как отмечалось выше, Ф. Энгельс считал, что основной формой всякого движения является притяжение и отталкивание, которые уравнивают друг друга. Поскольку теплота представляет «форму отталкивания»⁴⁹, то она должна уравниваться силами, которые концентрируют теплоту, возвращают ее в круговорот энергий.

В конце XX века представления об эфире снова входят в физику (А. Е. Акимов, Г. И. Шипов и др.). Созданы действующие устройства, работающие на свободной энергии окружающей среды (возможно, эфира) — А. И. Вейником⁵⁰, а еще раньше — создателем современной электротехники Н. Тесла. В настоящее время дискутируется вопрос о развитии бестопливной энергетики, альтернативной энергетики, работающей не на сжигании углеводородов, а на других, биосферосовместимых принципах.

Благодаря астрофизическим исследованиям, в конце XX века в науку вошли новые понятия — темной материи и скрытой энергии. Их предполагаемые физические свойства таковы, что, по нашему мнению, они не могут быть объяснены без представлений об эфире.

⁴⁷ Здесь и далее до конца параграфа см. также: *Жульков М. В.* Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. С. 130—137.

⁴⁸ *Энгельс Ф.* Диалектика природы. С. 22.

⁴⁹ Там же. С. 56.

⁵⁰ *Вейник А. И.* Термодинамика реальных процессов. Минск : Наука и техника, 1991.

Представления об эфире становятся частью постнеклассической науки, которая начала рассматривать объекты природы не изолированно, а как открытые системы, и в этом случае законы сохранения должны быть переформулированы для таких систем. Возможно, само понятие энергии изменится в соответствии с новыми представлениями о мире, возвращающими взгляды древних греков на космос как на живой организм.

Проблемы взаимосвязи энтропии и негэнтропии являются частью более общих проблем самоорганизации сложных открытых динамических систем (большинство существующих природных и общественных систем), изучаемых в рамках синергетики и системно-синергетического подхода. Исследования показывают, что без наличия и участия хаоса процессы самоорганизации не протекают; хаос может играть позитивную роль в процессах, если удерживается в определенном коридоре⁵¹.

Взаимосвязь энергетических и энтропийных процессов породила особое направление исследований — энеергоэнтропику, изучающее энергоэнтропийные балансы различных явлений⁵². Г. Н. Алексеев, так же как и Г. Одум, Э. Одум, считает, что «...энергия (и негэнтропия), а не деньги должна стать единицей измерения и оценки, ибо только в этом случае можно будет правильно оценивать и контролировать тот вклад, который вносит природа в существование человеческого общества»⁵³.

Если обратиться к древнеиндийской философии, то мы находим представление о трех гунах (качествах), которые доминируют в материальном мире: инерция, активность и их взаимосвязь, ритм. Эти представления могут быть связаны с процессами энтропии и негэнтропии следующим образом. В неживых системах доминируют энтропийные (инерционные) процессы, в живых системах доминирует активность и, следовательно, негэнтропия; и, наконец, в системах, обладающих разумом, эти процессы более-менее гармонично соединяются и используются.

⁵¹ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М. : Прогресс, 1986 ; Хакен Г. Синергетика. М. : Мир, 1980 ; Эткинс П. Порядок и беспорядок в природе : пер. с англ. / предисл. Ю. Г. Рудного. М. : Мир, 1987.

⁵² Алексеев Г. Н. Энергоэнтропика. М. : Знание, 1983.

⁵³ Там же. С. 177.

Антиэнтропийные процессы в живом веществе. Все процессы с участием косной материи связаны с ростом энтропии. В мире физики и химии происходит постепенное рассеяние вещества, энергии и информации. В живых системах происходят процессы накопления и концентрации энергии, рост организованности, накопление информации — негэнтропийные процессы.

В. И. Вернадский рассматривал жизнь как процессы, накапливающие свободную энергию в биосфере, и считал, что второе начало термодинамики неприменимо к живому веществу⁵⁴. Живое вещество производит свободную биогеохимическую энергию, которая накапливается в биосфере и которая служит основой эволюции сознания⁵⁵.

Основным приемником и преобразователем космической (солнечной) энергии на земле является растительное царство. Благодаря растениям энергия распространяется в биосфере и постепенно проникает в земную кору. «Космические излучения, принимаемые нашей планетой, строящие ...ее биосферу, лежат только в пределах четырех с половиной октав из сорока нам известных»⁵⁶. Так проявляется энергетическая функция биосферы — с ее помощью космическая энергия и проникает в земную кору, ее глубинные области: «Солнцем в корне переработан и изменен лик Земли, пронизана и охвачена биосфера»⁵⁷. Ультрафиолетовая, световая и тепловая энергии солнечного света превращаются в химическую и другие виды энергии биосферы. Свободная энергия является проявлением негэнтропийной функции живого вещества: «Биосфера может быть рассматриваема как область земной коры, занятая трансформаторами, переводящими космические излучения в действенную земную энергию — электрическую, химическую, механическую, тепловую и т. д.»⁵⁸.

Таким образом, в живом организме, живом веществе и биосфере в целом протекают два типа процессов — пассивные энтропийные и активные негэнтропийные процессы, накапливаю-

⁵⁴ Вернадский В. И. Биосфера. М., 1967. С. 179—180.

⁵⁵ Там же. С. 180.

⁵⁶ Вернадский В. И. Биосфера. С. 227—228.

⁵⁷ Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М. : Айрис-Пресс, 2012. С. 42.

⁵⁸ Там же.

щие свободную энергию. Эта энергия расходуется на эволюцию жизни и эволюцию сознания.

Антиэнтропийные процессы в обществе: роль труда в накоплении свободной энергии. С появлением разума рост свободной энергии и организованности в биосфере ускорился. Но особенно это касается роста знаний. Человек стал геологической силой благодаря разуму и труду. Именно труд носит негэнтропийный характер и благодаря ему в обществе накапливается свободная энергия и информация. С. А. Подолинский показал⁵⁹, что жизнь находится в противоречии со вторым началом термодинамики. Он был одним из первых, кто отметил роль труда для роста свободной энергии в биосфере. Средством преодоления энтропии является труд, который по энергетической сути своей представляет затраты энергии, результатом которых является рост энергетических возможностей общества.

Растения улавливают солнечный свет и накапливают энергию, животные ее потребляют и превращают в другие виды (механическую, психическую). Но только с «появлением человеческого общества ...количество солнечной энергии, принимающей на земной поверхности вид высшего рода энергии (механическая работа машин, сокращения мышц, психическая деятельность), несомненно, увеличивается»⁶⁰. Благодаря своим исследованиям, С. А. Подолинский считается основателем социальной энергетики. «Совершенствование орудий труда ведет к росту энергооборуженности и производительной силы людей, которая, в свою очередь, зависит от использования новых источников энергии, от повышения КПД технических средств и технологических процессов, от повышения социального КПД. При этом увеличивается доля свободного времени и сокращается доля рабочего времени в бюджете социального времени»⁶¹. Ученый одним из первых указал на неустойчивость развития цивилизации, основанной на расходовании ресурсов, накопленных биосферой. Двигателем про-

⁵⁹ Подолинский С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. М. : Ноосфера, 1991.

⁶⁰ Чесноков В. С. Концепция социальной энергетики Подолинского и современность // Ноосфера. 2010. № 1 (30). С. 53.

⁶¹ Там же. С. 55.

гресса становится не борьба классов, а созидательный труд, основанный на сотрудничестве и взаимопомощи⁶².

Таким образом, труд выступает антиподом второго начала термодинамики. По отношению к экономике это положение конкретизируется в закон роста производительности труда: «А закон роста производительности труда выступает как закон развития общества, как абсолютный закон»⁶³.

Рассматривая экономическое развитие как продолжение биосферного развития с его законом накопления свободной энергии, П. Г. Кузнецов выводит закон неубывающего роста экономической мощности, выраженной в терминах энергии⁶⁴. Свободное время, являясь важным фактором социального развития, все время растет. Очевидно, что законы роста производительности труда и возрастания энергетической мощности дополняют друг друга.

Негэнтропийная функция энергии проявляется и в том, что с помощью нее создаются новые формы культуры человеческой цивилизации. Человечество осваивает новые виды энергии, увеличивает ее производство на душу населения, улучшает эффективность ее использования⁶⁵. Этот основной закон эволюции культуры, сформулированный Л. Уайтом, дополняет закон роста производительности труда и неубывающего роста энергетической мощности. Все эти законы связаны с тем, что человечество выступает в противоречии энтропии — негэнтропии на стороне негэнтропии. Тем не менее, их недостаточно, чтобы полностью обеспечить эту функцию человека в биосфере и ноосфере: техническая деятельность человечества нарушает экологическое равновесие биосферы.

Человек начал использовать солнечную и атомную энергию и тем самым ослабил свою зависимость от биосферы. При помощи своей производственной деятельности человек ускоряет миграцию атомов в земной коре. Культурной, духовной и мысли-

⁶² Там же. С. 49.

⁶³ *Казначеев В.П., Янишина Ф. Т.* Учение В. И. Вернадского о преобразовании биосферы и экология человека. М. : Знание, 1986. С. 20.

⁶⁴ *Кузнецов П. Г.* Законы истории и социальное конструирование // Россия XXI : общественно-политический и научный журнал. 1993. № 6.

⁶⁵ *Уайт Л.* Избранное : наука о культуре : пер. с англ. М. : РОССПЭН, 2004. С. 393—394.

тельной деятельностью человек накапливает знания, информацию, что является основой построения ноосферы. Так человек с его научной мыслью и трудом выступает на стороне негэнтропии в противоречии энтропия — негэнтропия во всех трех ее составляющих: структурной, энергетической, информационной. В будущем, когда человек научится управлять процессами биосферы, он сможет контролировать это противоречие, управлять энтропийным балансом процессов в обществе и природе.

Существующее положение дел. Современное состояние человеческой цивилизации далеко от негэнтропийной функции в биосфере. Существующее положение характеризуется как супергетеротрофное — человек потребляет ресурсы живого и косного вещества биосферы и земной коры. Но в результате начавшегося сдвига в сознании, человечество вступает на путь, ведущий к социальной автотрофности, освобождению от использования ресурсов биосферы, а биосферы от энтропийных продуктов человеческой деятельности.

В соответствии со способами получения энергии Э. В. Гирусов выделяет несколько этапов в истории человечества. Первый характеризуется использованием мускульной силы человека, прирученных животных, позднее — энергии воды и ветра⁶⁶. Второй этап начался с промышленной революции, характеризуется использованием силы пара и электричества⁶⁷. Это вызвало «гигантский промышленный переворот, который совершает в социальном мире паровая машина»⁶⁸. На третьем этапе используются электронные системы, которые сэкономят время социальных изменений⁶⁹.

Эти изменения являются частью социальной автотрофности. Но, рассматривая энергетику человека в глобальном измерении, Э. В. Гирусов отмечает, что энергетическая деятельность человека во многом носит антибиосферный характер. Речь идет о тепловых отходах, которые накапливаются и меняют состояние

⁶⁶ Гирусов Э. В. Энергетика человечества в глобальном измерении // Век глобализации. 2008. № 2. С. 66.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М. : Политиздат, 1988. С. 112.

⁶⁹ Гирусов Э. В. Энергетика человечества в глобальном измерении. С. 67.

биосферы, «ибо с изменением теплового режима биосферы резко меняется вся картина протекающих в ней физических и химических процессов»⁷⁰. Живые организмы способствуют повышению жизнеспособности окружающей среды, человеческая же деятельность снижает эту жизнеспособность. Для того чтобы у человека появилась способность экологического самообеспечения, «необходимо самым радикальным образом изменить традиционный способ использования природных ресурсов, и прежде всего в области энергетики. Производственная деятельность людей должна быть согласована с природными круговоротами вещества и энергии таким образом, чтобы не нарушать их структуру, а, напротив, способствовать их сохранению»⁷¹. Тогда человек сможет поддерживать жизнеспособное состояние окружающей среды.

С этой целью необходимо переводить энергетику на возобновляемые ресурсы. К ним относятся: солнечная радиация, термоядерная, ветровая энергия, энергия воды, приливов и отливов, геотермальная, энергия температурного перепада, энергия биотоплива и др. В результате использования возобновляемой энергии человек станет «вторым после зеленых растений автотрофом на планете», как полагал в свое время В. И. Вернадский⁷².

Энергетика является базисом всего экономического развития. Все большую роль в мировой экономической и социальной жизни играют прогнозы и моделирование будущего развития. Энергетика не является исключением⁷³.

«Энергетика занимает центральное место в действиях по достижению целей устойчивого развития. Проблема заключается в поиске способов обеспечения баланса между удовлетворением растущего спроса на энергию и воздействием энергетики на природную ресурсную базу в интересах достижения целей в области устойчивого развития»⁷⁴, — отмечает Г. Калонжи. В отечественном исследовании глобальной энергетики отмечается, что в на-

⁷⁰ Там же. С. 68.

⁷¹ Там же. С. 72.

⁷² Там же. С. 76.

⁷³ Глобальная энергетика и устойчивое развитие. Мировая энергетика — 2050 : (Белая книга) / под ред. В. В. Бушуева, В. А. Каламанова. М. : Энергия, 2011.

⁷⁴ Там же. С. 5.

стоящее время начинает формироваться энергетика нового типа: «Характеристики энергетики нового типа, связанной с переходом от индустриальной к постиндустриальной и когнитивной фазе, — интеллектуальный характер, мобильность, автономность, высококвалифицированное энергопотребление»⁷⁵. Названные особенности уменьшают тепловые и непроизводственные потери энергии, увеличивают КПД ее использования.

Необходимость небюсферных источников энергии. Для обеспечения энергетической независимости человечества необходимо использовать небюсферные источники энергии (термоядерная, энергия Солнца, ветра, воды, водородная, биоотходов и др.). Перевод экономики на небюсферные источники энергии поможет осуществить негэнтропийную функцию человечества в биосфере. Человечество сможет организовать экологически чистое производство, по типу замкнутых или почти замкнутых малоотходных циклов. Такое производство станет основой коэволюционного развития, которое уже является частью ноосферного развития. Для того чтобы все это стало возможным, необходимо изменить сознание людей, то есть развивать ноосферное сознание.

Жизнь создала в биосфере негэнтропийный механизм своей организованности. Живое вещество постоянно возобновляет само себя, непрерывно созидает окружающую среду таким образом, что она становится все более пригодной для жизни, с преобладанием негэнтропийных механизмов саморегуляции и накопления свободной энергии. Человек может и должен пойти по биосферосовместимому пути развития гармоничных отношений с природой. Преимущественное использование небюсферных источников энергии будет означать существенный шаг на этом пути.

Значение субъективного фактора. Разум и труд человека, субъективный фактор постепенно выросли и начали играть существенную, сравнимую с геологическими факторами, роль в биосфере. Но деятельность человека носит по отношению к биосфере энтропийный характер, то есть человек создает упорядоченные социально-экономические структуры за счет уменьшения упорядоченности в окружающей среде. Так промышленность выступает энтропийным фактором, способствующим рассеянию энергии.

⁷⁵ Там же. С. 100.

«Биосфера — производитель энергии, техносфера — ее потребитель»⁷⁶. Каков же выход из создавшегося положения? Человек должен научиться строить свою деятельность по законам биосферы. «Субъективный фактор, разум, научная мысль, производственная деятельность человека должны создать новую технологию производства, по аналогии с биогенным обменом веществ оптимизировать антропогенный обмен, замкнуть его, сделать безотходным, саморегулирующимся... В решении этой задачи определяющая роль принадлежит субъективному фактору»⁷⁷.

Развивающийся субъективный фактор приводит к развитию научной мысли и труда организованного человечества. Их действие ведет к становлению коллективного разума и ноосферного сознания. Главной функцией ноосферного сознания и коллективного разума является функция самоорганизации ноосферы, они объединяют людей в единую планетарную целостность независимо от национальных, классовых, экономических и культурных различий⁷⁸. Такое единое человечество сможет изменить механизм взаимоотношений с природой, создать негэнтропийные модели таких отношений.

Те же мысли по поводу современного состояния сознания и технологий высказывает Д. Радьяр: «Наша технология основана на разрушении материальных сущностей ради высвобождения энергии. Мы сжигаем дерево, уголь, нефть; мы расщепляем атом... Очевидным результатом такого способа высвобождения энергии является значительное количество ...ядовитых отходов»⁷⁹. Ранее люди использовали естественные силы природы, силу ветра или воды. Сегодня человек может научиться использовать энергию Солнца, космических лучей, нейтрино и еще не открытых видов энергии⁸⁰.

⁷⁶ Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу // Антонов Николай Павлович : философия сознания и ноосферы. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2003. С. 224.

⁷⁷ Там же. С. 225.

⁷⁸ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1998. С. 129.

⁷⁹ Радьяр Д. Планетаризация сознания. М. : Ваклер, 1995. С. 21.

⁸⁰ Там же. С. 22.

Таким образом, понимание энергии в постнеклассической парадигме науки должно быть скорректировано так, чтобы оно включило и информационные, семантические и психические составляющие. В связи с этим необходимо перейти к типу мышления, в основе которого лежало бы целостное планетарное сознание, непосредственное ощущение целого — ноосферное сознание.

Законы роста производительности труда, неубывающего роста энергетической мощности, возрастания производства энергии на душу населения и эффективности ее использования определяют аспекты негэнтропийной функции человеческой цивилизации и социальной автотрофности в ноосфере.

На пути реализации негэнтропийной функции человек вынужден развивать ноосферное сознание, чтобы на его основе перейти на новый способ отношений с природой, создать биосферосовместимую энергетику, которая станет энергетическим фундаментом социальной автотрофности и ноосферного развития.

1.2. Энергоинформационная картина мира

В настоящее время формируется энергоинформационная картина мира, с единых позиций рассматривающая вещественные, энергетические и информационные процессы. Центральную роль в них, по нашему мнению, играет энергия, которая одновременно является и носителем информации, и средством изменения вещественных структур.

Гуманитаризация современной науки. В. И. Вернадский отмечал непрерывный рост гуманитарных наук в связи с развитием научного познания⁸¹. Эта особенность отмечается и современными исследователями. Так, Ф. В. Цанн-кай-си пишет: «Особенностью современной науки является нарастающая тенденция к ее гуманитаризации»⁸².

Человек начинает относиться к природе не только как к неодушевленным источникам ресурсов. «Формируется взгляд на

⁸¹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 121

⁸² Цанн-кай-си Ф. В. Гуманитаризация современной науки и становление новой эпистемологии // Реалии ноосферного развития. М.: Ноосфера, 2003. С. 177.

природу как силу творческую, активное и деятельное бытие, и происходит отказ от естественно-научной интерпретации природы. Природа предстает в качестве самоценного субъекта с собственными интересами, способного противостоять хаосу»⁸³. Такой взгляд как раз характерен для становящейся ноосферно-космопланетарной философии.

Меняются представления человека о самом разуме, о рациональности и взаимодействии с иррациональным, отношений разума с философией и религией. Разум третьего тысячелетия прежде всего духовно-этически определен, направлен на человека и многомерное видение реальности⁸⁴. «Разум... это отнюдь не сухой, холодный рассудок, подавляющий многообразные побуждения нашей души, а совокупность всех функций нашего духа в их живом взаимодействии. В нем наше познание, наша воля ведут между собой таинственный диалог, определяющий нашу духовную сущность. Идеи разума дают нашему бытию направление и сообщают ему ценность...»⁸⁵. Еще одной важной характеристикой является экологическая направленность разума. Это означает наличие целевой функции разума — обеспечение гармоничного сопряженного, коэволюционного развития общества и природы. Все эти характеристики позволяют говорить, что разум не является компьютерным устройством по преобразованию информации, он аккумулирует в себе мотив, цели и ценности деятельности. Нацеленность на действие — одна из главных характеристик человеческого ума.

Говоря о новом мировоззрении, необходимо отметить так же концепцию Геи Д. Лавлока⁸⁶, автопоззиса Ф. Матураны⁸⁷, планетаризации сознания Д. Радьяра⁸⁸ и др. Для космопланетарной философии биосфера есть проявление планетарного и космического разума, человечество так же видится как самостоятельная часть большего целого — планетного и космического.

⁸³ Там же. С. 178.

⁸⁴ *Лазарев Ф. В., Тарасов В. И.* Разум в новом столетии: глобальная переориентация. Симферополь : Сонат, 2000. С. 7.

⁸⁵ *Швейцер А.* Культура и этика. М. : Прогресс, 1973. С. 83.

⁸⁶ *Lovelock J., GAIA : a New Look at Life on Earth.* Oxford : Oxford Univ. Press, 1979. 157 p.

⁸⁷ *Матурана У. Р., Варела Ф.* Древо познания. М. : Прогресс-Традиция, 2001. 223 с.

⁸⁸ *Радьяр Д.* Указ. соч. М. : Ваклер, 1995. 304 с.

Становление космопланетарной философии⁸⁹. Философскими предпосылками учения о биосфере и ноосфере являются русская религиозная философия, русский космизм и философская антропология. Большое значение имеет философия всеединства В. С. Соловьева. Единство мира является фундаментальным условием его познаваемости: если бы мир не был един, то существовали бы принципиально непознаваемые объекты. Необходимо так же отметить творчество русских религиозных философов: С. Н. Булгаков писал о софийности человеческого творчества⁹⁰, П. А. Флоренский ввел понятие пневмосферы, параллельное понятию ноосферы, которое не утратило своего значения. Он рассматривал не только связь субъектов как проявление софийности, но и субъект-объектную связь (логически выражаемую законом логики А равно не-А), а также связь объектов между собой⁹¹.

Философская антропология берет бытие человека как точку отсчета всей философии. «Философская антропология целиком покоится на высшем, прорывающемся за грани природного мира самосознании человека»⁹². Самосознание человека, как считает Н. А. Бердяев, имеет сверхприродную основу. Эта космическая природа сознания является, на наш взгляд, основой для постепенного развития сознания в ходе планетарной эволюции.

Но главной философской предпосылкой учения о ноосфере является русский космизм. Русские космисты — В. И. Вернадский, С. А. Подолинский, Н. Г. Холодный, А. Л. Чижевский, Н. А. Умов, К. Э. Циолковский — рассматривали эволюцию человечества в связи со всем Космосом, выражали идеи превращения человеческой цивилизации в космическую⁹³. К. Э. Циолковский предвидел космическую стадию эволюции, когда объединенное человечество

⁸⁹ См.: *Жульков М. В.* Когнитивное измерение коллективного разума в философии русского космизма // Актуальные проблемы современной когнитивной науки: материалы общероссийской научно-практической конференции (15—16 октября 2009 г). Иваново: Иваново, 2010. С. 232—240.

⁹⁰ См.: *Лосский Н. О.* История русской философии: пер. с англ. М.: Советский писатель, 1991. С. 246.

⁹¹ Там же. С. 205.

⁹² *Бердяев Н. А.* Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989. С. 298.

⁹³ Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семенов, А. Г. Гачевой. М.: Педагогика-Пресс, 1993.

выйдет в космос и присоединится к братству коллективного космического разума⁹⁴. Д. Л. Андреев в своей книге показал строение планетарного космоса (Шаданакара) как систему взаимосвязанных сфер, имеющую более двухсот временных потоков и слоев⁹⁵. «Мировая Сальватэрра» — условное обозначение вершины и сердца Шаданакара⁹⁶. «Мировая Сальватэрра» может быть переведена на современный язык понятием Ноосфера, применительно к творчеству В. И. Вернадского, и точкой Омега в понимании П. Т. де Шардена⁹⁷.

В. И. Вернадский представлял биосферу как открытую систему, получающую энергию из окружающего космоса, прежде всего от Солнца. Жизнь он считал неотъемлемым свойством космоса, таким же фундаментальным как Пространство, Время, Энергия, Материя. «В нашем столетии биосфера получает совершенно новое понимание. Она выявляется как планетное явление космического характера», — писал В. И. Вернадский⁹⁸. В то же время он рассматривал биосферу как функцию земной коры. Земная кора есть внешняя оболочка нашей планеты, так что логично предположить, что источником жизни является наша планета, что она сама является живым организмом. Здесь уместно вспомнить о двух научных завещаниях В. И. Вернадского — изучать земной гелий и газовое дыхание Земли⁹⁹. На основании проведенных исследований И. Н. Яницкий сделал вывод, что Земля — живая сущность, предельно энергонасыщенная и высокоорганизованная система, занимающая в космической иерархии более высокое место, чем человек. Человек обитает в биосфере, которая поддерживает баланс между космическим холодом и горячими недрами планеты¹⁰⁰.

⁹⁴ Циолковский К. Э. Мониизм Вселенной // Циолковский К. Э. Философия космической эпохи. М. : Академический Проект : Триеста, 2013. С. 128—152.

⁹⁵ Андреев Д. Л. Роза Мира. М. : Мир Урании, 2004.

⁹⁶ Там же. С. 592.

⁹⁷ Смирнов Г. С. Философия вездечности в миропостроениях Даниила Андреева: изофилософские репрезентации. URL: http://iph.ras.ru/uplfile/root/concurs2013_1/34.pdf (дата обращения: 20.10.2015).

⁹⁸ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 237.

⁹⁹ Яницкий И. Н. Физика и религия. М. : Общественная польза, 1995.

¹⁰⁰ Там же. С. 27.

Исследование Г. И. Швевса¹⁰¹ раскрывает, на основе концепции информационно-полевого взаимодействия, структуры геосистем нашей планеты, геоактивные структуры глобального и регионального уровней. Автор выдвигает гипотезу о мегалитической инфраструктуре Земли, предназначенной для гармонизации информационно-полевой организации планеты.

Таким образом, В. И. Вернадский заложил основу космопланетарной философии, развиваемую впоследствии такими учеными, как В. П. Казначеев, Н. Н. Моисеев, А. П. Назаретян, А. Д. Урсул, Я. В. Рейзема и др. А. П. Назаретян считает: «Человек, общество, культура — феномены не планетарного, а вселенского значения. Они являются продуктами развития Метагалактики, векторы которого нашли продолжение в эволюции как биосферы, так и цивилизации»¹⁰². Человек рассматривается как космопланетарный феномен в исследовании Ю. Г. Волкова, В. С. Поликарпова¹⁰³.

Происходит своеобразный возврат на новом витке спирали к воззрениям древних греков, которые рассматривали Космос как живой организм, управляемый Космическим Умом¹⁰⁴. Развитие Космического ума можно проследить от первоначальной диалектической триады. Второй член этой триады (Первоединое, Сущность, Становление) есть Слово, то есть множество индивидуализированных разумов, составляющих одну сущность. Дальнейшее развитие приводит к образованию Космического ума и проявленной Вселенной.

Суммируя различные направления планетаризма, можно назвать три ума в Космосе: космический, планетарный и человеческий. Все три ума носят коллективный характер, взаимодействуют друг с другом, причем планетарный и человеческий умы, входя в большее целое, остаются самостоятельными.

¹⁰¹ Швевс Г. И. Введение в эниогеографию. Одесса : Изд-во Одес. ун-та, 2000. Кн. 1 : Эниоземлеведение.

¹⁰² Назаретян А. П., Новотный У. Русский космизм и прогностика постнеклассической науки. URL: <http://www.noogen.su/postneklass.htm> (дата обращения: 20.10.2015).

¹⁰³ Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек как космопланетарный феномен. Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1993.

¹⁰⁴ Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. М. : ЧеРо, 1998. С. 28.

Универсумное видение мира. В. И. Вернадский рассматривал биосферу, человечество и космос как единое целое, использовал универсумный подход, не употребляя этого термина. Он исследовал биосферу и ноосферу не только с естественнонаучных позиций, но и с исторических и гуманитарных. Часть современных исследователей совмещает естественнонаучный и гуманитарный подходы, стараясь дать целостную картину развития природы, общества и мышления. Начинает создаваться универсумное видение мира, соединяющее преимущества естественнонаучного, гуманитарного и философского подходов. Универсум объединяет три составляющих: мегамир, макромир и микромир, которым соответствуют вселенная, планетная жизнь и разум, развиваемый жизнью.

Исходной формой универсумной парадигмы, ноосферной картины мира является универсальный эволюционизм, разработанный Н. Н. Моисеевым. Универсальный эволюционизм соединяет в себе системность, самоорганизацию, принцип общих законов эволюции космоса, жизни и разума, дарвиновскую триаду (наследственность, изменчивость, отбор). На наш взгляд, универсальный эволюционизм необходимо соединить с принципом направленной эволюции, так как эволюция имеет информационный вектор развития¹⁰⁵.

Учение В. И. Вернадского о биогеохимической энергии (см. параграф 1.1) является, по существу, энергетической концепцией. На ней основано учение о биосфере и ее преобразовании в ноосферу в результате одновременного действия биогеохимической энергии и энергии культуры¹⁰⁶.

Эволюция биосферы переходит в эволюцию и историю человечества, научная мысль с этой точки зрения является итогом эволюции биосферы в целом: «"Взрыв" научной мысли в XX столетии *подготовлен всем прошлым биосферы* и имеет глубочайшие корни в ее строении»¹⁰⁷. Эта точка зрения В. И. Вернадского на

¹⁰⁵ Урсул А. Д., Урсул Т. А. Информационно-синергетическая интерпретация антропного принципа // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. М. : Прогресс-Традиция, 2009. С. 127.

¹⁰⁶ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 53, 126—128.

¹⁰⁷ Там же. С. 40.

мысль как на геологическое и планетное явление коренным образом изменила научное понимание эволюции, заложила фундамент методологии изучения общего действия объективных и субъективных энергий.

В современной картине мира меняются представления о пространстве и времени. После создания теории относительности в научном мировоззрении утвердилось представление об объединенном четырехмерном пространстве-времени. В связи с развитием когнитивных наук следует ожидать дальнейших изменений в понимании природы пространства и времени. Большое влияние на понимание времени оказали работы наших соотечественников Н. А. Козырева¹⁰⁸, А. И. Вейника¹⁰⁹. Вполне может оказаться, что трехмерность нашего восприятия есть специфическая (или универсальная?) особенность вида *Homo Sapiens*. Окружающий мир — это потоки энергий — солнечных, планетарных, космических. На эти потоки накладывается наше видовое восприятие, и в результате «конструируется» трехмерное пространство.

Представления об эфире. Ряд ученых-физиков возвращают *представления об эфире* как источнике и среде четырех основных взаимодействий. Над теорией эфира и новыми представлениями о гравитации работают В. А. Ацюковский, А. Е. Акимов, А. Л. Дмитриев, Ю. Н. Иванов, С. И. Сухонос, Г. И. Шипов и др. Вводится понятие элементарной единицы эфира — новой фундаментальной частицы — амер, максимон и др., обладающей скоростью на много порядков больше скорости света. А. Е. Акимов и Г. Е. Шипов создали стройную теорию физического вакуума на основе торсионных полей. Теория физического вакуума Г. И. Шипова¹¹⁰ обобщает теорию относительности и квантовую физику, использует понятие пятого фундаментального взаимодействия в природе — информационного, носителем которого являются торсионные поля (поля кручения). На этой основе уда-

¹⁰⁸ Козырев Н. А. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. Пулково, 1958.

¹⁰⁹ Вейник А. И. Указ. соч.

¹¹⁰ Шипов Г. И. Теория физического вакуума в популярном изложении. Развитие программы Единой Теории Поля, выдвинутой А. Эйнштейном. М.: Кириллица-1, 2002.

лось объединить понимание сознания и материи. Теоретическая физика пришла к необходимости принятия концепции Сверхразума, созданная концепция мира включает несколько уровней, от Абсолюта к полю сознания, затем следует вакуум (эфир) и далее различные состояния вещества. А. Е. Акимов предвидит использование торсионных полей как основы новых технологий, следующего технологического уклада¹¹¹. Торсионные технологии могут применяться практически во всех областях жизни: транспорте, связи, производстве энергии, медицине, промышленности.

Все школы индийской философии, греческая философия описывают пять стихий, из которых создан мир. На основании работ физиков и философов мы можем поставить в соответствие пять стихий древних и пять взаимодействий современной науки:

Эфир	информационное взаимодействие (торсионное поле)
Огонь	ядерное, сильное (глюон)
Воздух	слабое (мезон)
Вода	электромагнитное (электрон)
Земля	гравитационное (гравитон?)

Так наука по-своему называет и изучает то, что было известно древним культурам.

Анализируя космопланетарное и социокультурное измерения человека, В. П. Казначеев приходит к выводу, что человечество входит в новую космогеобиофизическую эпоху, в «Универсум, в космический неравномерный эфир, в живое космическое пространство»¹¹². На этой основе человечество сможет стать единым коллективным разумом и автотрофным, независимым от других царств природы, воспроизводить органические механизмы усвоения солнечной и космической энергии. Универсум, по В. П. Казначееву, соединяет в себе свойства пространства-материи и энергии-времени, физические представления о пространстве-времени А. Эйнштейна и понимание времени Н. А. Козыревым¹¹³.

¹¹¹ Акимов А. Е. Облик физики и технологий в начале XXI века. Екатеринбург ; М. : Шарк, 1999.

¹¹² Казначеев В. П., Трофимов А. В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля : проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск : Наука, 2004. С. 281.

¹¹³ Там же. С. 279.

Энергоинформационная парадигма. Л. В. Лесков, основываясь на понятиях биокомпьютера и семантической вселенной, развивает *меон-биокомпьютерную концепцию*¹¹⁴, согласно которой мозг и тело человека связаны потоками энергии с семантическим пространством, носителем которого является квантовый вакуум (эфир). Мозг здесь выступает оператором, превращающим один вид информации в другие. Так постепенно складывается биоэнергоинформационная картина мира, над которой работают так же С. К. Абачиев, Г. Н. Дульнев, А. Г. Телегина, В. В. Ярцев и др.

После создания лазеров и голографии (на основе применения лазеров) была создана голографическая модель Вселенной (Д. Бом), и ее приложения к человеку, его генному аппарату (П. П. Горяев), и работе мозга (К. Прибрам). Голографическая модель Вселенной заставляет по-новому взглянуть на природу реальности. П. П. Горяев выдвинул и обосновал волновую голографическую концепцию генотипа¹¹⁵. Волновая составляющая генотипа постоянно взаимодействует с генами, а окружающая среда постоянно на него влияет через волновую (полевую) составляющую. Выяснилось, что на генотип организма можно воздействовать излучением определенного рода.

Представления о мысли как о живой голограмме были высказаны К. Прибрамом в 70-е годы XX века¹¹⁶. Живая голограмма образуется благодаря ее проецированию в мозг посредством волновых сигналов. Такие мыслеформы имеют способность вызывать события и влиять на них, но это зависит от силы мыслеформы, которая возникает в сознании в результате биоэнергетических импульсов мозга.

Новое направление в науке — парапсихология — изучает так называемые пси-явления (телепатию, телекинез, ясновидение и др.). А. П. Дубров, В. Н. Пушкин¹¹⁷ приходят к выводу, что все

¹¹⁴ Лесков Л. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. М. : Экономика, 2003.

¹¹⁵ Горяев П. П. Волновой генетический код. М. : Издатцентр, 1997.

¹¹⁶ Прибрам К. Языки мозга. М. : Прогресс, 1975.

¹¹⁷ Дубров А. П., Пушкин В. П. Парапсихология и современное естествознание. М. : Соваминко, 1990.

пси-явления являются выражением действия психической материальной сущности. Этой энергией можно управлять мысленным воздействием, причем она способна оказывать информационное и силовое воздействие на объекты и психику, поведение других людей. Изучение мышления привело исследователей к выводу, что в процессе работы мозг не производит энтропию, функционирует с нулевой энтропией или даже производит свободную энергию. Парапсихология констатирует наличие информационного поля нашей планеты.

В. В. Налимов¹¹⁸ использует принцип геометризации представлений о сознании и мире вообще. Противостояние материи и сознания превращается во взаимодействие гравитационного поля и семантического поля (поля смыслов). Сознание ученый понимает не как пространственно-временной объект, а как состояние. Появилась возможность объединить обе составляющие в едином подходе, на основе вероятностной логики (бейтсовский силлогизм). Эволюция предстает как распаковывание и выявление смыслов из их компактного исходного состояния на смысловой оси. В. В. Налимов выделяет несколько уровней личности, причем сознание интерпретируется как фильтр, который выявляет новые смыслы в проявление из общего поля смыслов.

Схожие мысли высказываются А. И. Тихоновым¹¹⁹ о природе энергии, информации, взаимодействии мира идей и материи. Когда в мире идей благодаря внесению упорядоченности изменяется энтропия (как обобщенный показатель организованности), то это вызывает поток энергии в мире материи, компенсирующий внесенные изменения. Если соединить представления исследователей, то получим некую приближающуюся к целостности картину. Так, то, что В. В. Налимов называет выделением смыслов, по сути, тождественно внесению упорядоченности А. И. Тихонова. Некая совокупность смыслов, информации получает границу, оболочку, тем самым выделяясь из основного фонового информационного поля. Полученную конструкцию можно

¹¹⁸ *Налимов В. В.* Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. М. : Прогресс-Традиция, 2000.

¹¹⁹ *Тихонов А. И.* Законы природы с позиций теории информации / Иван. гос. энергет. ун-т имени В. И. Ленина. Иваново, 2008.

назвать мыслеформой или живой голограммой. Весь этот процесс происходит под действием воли и ума человека, причем ум становится здесь инструментом направленной воли человека. Далее голограмма или мыслеформа начинает управлять материально-энергетическими процессами, проявляясь в знакомом нам предметном мире. Нам представляется так же, что информационное, торсионное поле есть разновидность того эфира, который ищут современные физики.

А. В. Брагин, рассматривая онтологические аспекты взаимоотношений человека и мира, отмечает, что любая концепция мира всегда описывает мир человека. Отсюда неизбежность антропологичности философии и науки. Ноосферный ракурс в онтологии соотношения Мира и Человека дает возможность уловить разумность и ноосферный вектор динамики Космоса¹²⁰.

Исследователь показывает, что Разум является неотъемлемым свойством Мира, предназначен для выполнения системных функций Мира¹²¹. По аналогии с постоянством массы живого вещества биосферы формулируется гипотеза постоянства «массы» разума, необходимой для выполнения Разумом своей миссии¹²². Одна из главных функций разума — антиэнтропийная, которая выражается в поддержании гомеостаза данной цивилизации¹²³. Эти идеи находят свое подтверждение в свете рассмотренных концепций. Три мира эволюции — информационный, энергоинформационный, вещественный соединяются в одно целое энергоинформационными взаимодействиями и, следовательно, соответствуют друг другу. Объем вещества соответствует объему энергии и информации. А с информацией имеет дело разум, отсюда и необходимость осуществления определенной работы разума и постоянство его «массы».

Обобщая работы современных исследователей, как физиков, так и гуманитариев, необходимо сделать вывод о том, что

¹²⁰ Брагин А. В. Мир как система и Человек / Иван. гос. энергет. ун-т. Иваново, 2001. С. 119—129.

¹²¹ Брагин А. В. Онтологический аспект ноосферного соотношения мира и человека : автореф. дис. ...д-ра филос. наук / Ивановский государственный энергетический университет. Иваново, 2003. С. 29.

¹²² Там же. С. 8.

¹²³ Там же. С. 29—32.

физический мир и мир идеальный (информации и смыслов) находятся в постоянной взаимосвязи, имеют место постоянные потоки энергии и информации между мирами. Эти потоки образуют локальные замкнутые циклы, создавая некое постоянство и поддерживая гомеостаз мира. Так в сегодняшней науке формируется биоэнергоинформационная парадигма, объединяющая взгляды физиков и гуманитариев, теорию физического вакуума и торсионных полей с информационным и семантическим вакуумом.

В результате синтеза достижений физики, гуманитарных и ноосферных исследований начинает вырисовываться картина взаимодействия трех миров человеческой эволюции: физического, энерго-психического и мира мысли. Все три мира связаны в одно целое потоками информации, энергии и вещества, и главным в этом круговороте является энергия мысли, работающая с информацией и призванная направлять энергию, которая формирует вещественные структуры. Таков идеал ноосферы, так определяется место человека в системе природы и его предназначение — работа с мыслью.

Организованность универсума. Коротко энергоинформационную картину мира можно описать так: мир состоит из двух больших частей: одной вещественной, материальной, соединенной в одно целое гравитационным полем; другой информационной, состоящей из сущностей предметов, соединенных в одно целое информационным полем. Взаимосвязь двух частей мира происходит посредством энергоинформационного взаимодействия. Это взаимодействие управляется, помимо других механизмов, сознанием человека.

Одна из школ индийской философии — санхья — рассматривает мир как соединение двух равноправных составляющих — духа и материи. Примерно так считал и Р. Декарт, когда писал о двух субстанциях — протяженной, из которой строятся вещественные, объективные формы мира, и другой, непротяженной — субстанции мысли, то есть субъективного мира. Таким образом, энергоинформационный подход — современное и, самое главное, научное выражение «старых» философских идей.

Этот подход хорошо описывает организованность мира, состоящего из информационной и вещественной составляющих, с помощью энергоинформационных взаимодействий. Один из важ-

нейших выводов состоит в том, что вещественную составляющую мира (биосферу и ноосферу) нельзя рассматривать отдельно от ее информационной составляющей, в том числе тонкоматериальной. Необходимо рассматривать равновесие не отдельных миров (информационного или вещественного), а их совокупности. Изменения в одном из миров неизбежно сказываются в другом мире, и наоборот: изменения организованности в информационном мире (информационной ноосфере) приводят к изменениям в организованности и (или) функционировании вещественного, предметного мира (вещественной ноосфере). Посредником изменений и непосредственным исполнителем выступает энергоинформационное взаимодействие. Здесь биоэнергоинформационная картина мира и биоэнергоинформатика смыкается с синергетикой и энергоэнтропикой¹²⁴. Энтропия как мера организованности связана не только с энергетическими, тепловыми и температурными, но и с пространственно-временными и структурными характеристиками систем, и здесь открывается большая область для исследований.

Сформулированные новые понятия, такие как живая голограмма, мыслеформа, модель, программа развития, хрональное поле, хронотоп и др., могут быть соединены с физикой информационных взаимодействий, с понятиями эфира, торсионных полей, с процессами самоорганизации, энтропии и негэнтропии, и т. п.

Оценивая структуру мира, человек легко может выделить две составляющие: объективный, внешний мир, частью которого является и сам человек, его тело, мозг, этот мир познается с помощью органов чувств. Другая составляющая – внутренний мир, частично независимый от внешнего, субъективные переживания, мысли, психические состояния, сознание. Эти два мира соединяются системой познания и действия, то есть взаимодействием.

В результате образуется Универсум, включающий два мира — объективный и субъективный, материальный и идеальный, соединенные субъект-объектными отношениями.

Переходя на современный язык, имеем внешний мир материи, состоящей из вещества и полей. Это мир современного есте-

¹²⁴Алексеев Г. Н. Указ. соч.

ствознания, физики. Он пространственноподобный, предметы, его составляющие, не проникают друг в друга, а сосуществуют рядом друг с другом. Совокупность предметов в пространстве объединена в одно целое гравитационным полем и другими физическими взаимодействиями. Это поле в целом можно назвать энергетическим полем. Взаимодействия в этом мире определяются близкодействием со скоростями, ниже скорости света. Следовательно, этот мир пребывает в прошлом, по отношению к взаимодействиям, осуществляемым со скоростью света — электромагнитным, гравитационным взаимодействиям.

Внутреннее, субъективное пространство — это информационное пространство, тонкие миры. Особенностью этого мира является непространственность этого мира, информация существует не во внешнем пространстве, а во внутреннем. Его можно назвать внутренним пространством материи. Поскольку два мира дополняют друг друга, информационный мир является миром временноподобным, информационные объекты могут занимать один объем, но различия определяются информационными состояниями и отношениями, в том числе существованием одного после другого, то есть существованием во времени. Информационные сущности образуют целостность благодаря информационным взаимодействиям. Этот тонкоматериальный мир, на наш взгляд, достаточно адекватно описывается как совокупность голограмм и знаковых систем, погруженных в информационное поле. Взаимодействие в информационном мире осуществляется без «вещественных» ограничений, со скоростями, большими скорости света. Это мир «будущего». Мир, основанный на скорости света, пребывает в настоящем. Это промежуточный мир познания, энергоинформационного взаимодействия.

Оба мира, как было отмечено выше, соединяются энергоинформационными взаимодействиями, или энергоинформационным полем. Эти взаимодействия должны рассматриваться с использованием всех имеющихся подходов: синергетического, энергоинформационного, голографического, биогравиационного, квантовомеханического.

Существует баланс сил или энергоинформационных потоков между двумя мирами, которые образуют организованность.

Это понятие использовал В. И. Вернадский по отношению к биосфере и ноосфере, как совокупности динамических равновесий круговоротов атомов. Организованность может быть проанализирована как совокупность динамических равновесий взаимосвязанных круговоротов вещества, энергии, информации. Взаимосвязь круговоротов подчиняется в ноосфере основному ноосферному закону (И. В. Дмитриевская): информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество.

Если в информационном мире происходит изменение, то организованность (энтропия) меняется, излучается энергоинформационная волна, которая достигает вещественного мира и производит в нем соответствующее изменение. Поскольку она исходит из пространства времени, то это — волна времени.

Наоборот, если изменение происходит в структуре вещества, например, фазовый переход (закипание воды в чайнике, а это изменение организованности, то есть опять-таки, энтропии), то также излучается энергоинформационная волна, которая из внешнего пространства переходит во внутреннее и производит изменения в информационном мире. Это изменение, в свою очередь, вызывает нисходящую волну — в сторону вещества, чтобы компенсировать данное изменение. Понятие энтропии (негэнтропии) используется для обобщенной характеристики организованности. Так осуществляется постоянное взаимодействие двух частей единого Универсума. Основные характеристики двух (трех) миров представлены в табл. 1.

Эта модель отражает и объясняет многие существующие концепции. О ходе времени писал Н. А. Козырев¹²⁵. А. И. Вейник ввел понятие хронального явления и хронального поля¹²⁶. Частицы,двигающиеся быстрее скорости света, названы физиками тахионами, то есть их существование предполагается. Частица эфира названа амером, его характерная скорость вычислена¹²⁷.

¹²⁵ Козырев Н. А. Указ. соч.

¹²⁶ Вейник А. И. Указ. соч. С. 325—394.

¹²⁷ Ацюковский В. А. Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. М. : Энергоатомиздат, 1990. С. 48—51.

Таблица 1

**Универсум как взаимодействие вещественного,
энергоинформационного и информационного миров**

Универсум	
Внешняя материя (внешнее, положительное пространство)	Внутренняя материя (внутреннее, отрицательное пространство)
Вещество	Информация
Пространство	Время
Предметы	Голограммы (образы), знаки, символы, тексты
Прошлое (иллюзия, или память)	Будущее (моделирование)
Локальное взаимодействие (силовое, энергетическое) Характерные скорости меньше скорости света	Нелокальное взаимодействие (информационное) Характерная скорость больше скорости света
Энергетическое поле	Информационное поле
<p>Энергоинформационное взаимодействие (вечное настоящее) Познание и действие. Организованность как динамический баланс энергоинформационных взаимодействий Энергоинформационное поле</p>	

Н. А. Козырев пишет: «Ходом времени каждой причинно-следственной связи является реальный физический процесс, который представляется псевдовектором, имеющим для причины и следствия противоположные направления»¹²⁸. В результате получается отличие левого от правого, причины от следствия. Важным следствием хода времени стало то, что время обладает энер-

¹²⁸ Козырев Н. А. Указ. соч. С. 15.

гией. Система, находящаяся в равновесии, может производить энергию¹²⁹. Это означает, что в Космосе существуют процессы, направленные против возрастания энтропии¹³⁰.

Введенное А. И. Вейником хрональное явление распадается на хрональное вещество и его поведение¹³¹. Хрональное поле связано с хрононами — частицами этого поля. «Самым замечательным свойством хрононов является их способность нести в себе калейдоскопическую разнообразную и исчерпывающую информацию о любом теле (живом и неживом), которое их излучает»¹³². Так хрононы выступают частицами информационного поля, хрональное поле по определению является неметрическим, хотя его действие проявляется в том числе и в метрическом пространстве. Эти данные подтверждают гипотезу о времениподобном характере информационного поля.

Голографическая картина мира может быть интерпретирована следующим образом: материя это голографическая пластинка, запись на которой осуществляется когерентным энергоинформационным излучением мысли, оно же энергоинформационная волна, поток времени. Если материя освещается этим самым когерентным излучением, то появляется изображение — реальность. Вещественный мир — это вечно меняющаяся голографическая пластинка, не сам мир, а его информационные коды; мир образов, еще более подвижных — иллюзорная реальность; источник когерентного излучения — сознание и мысль — истинно существующая реальность.

С точки зрения синергетики, определяющие параметры, системные параметры, определяют поведение элементов (Г. Хакен). Но это поведение таково, что оно не полностью контролируется системными параметрами. У элементов существует уровень свободы, непредсказуемости. Это новое поведение элементов само оказывает влияние на системные параметры, меняет их. Так осуществляется обратная связь, самоорганизация.

¹²⁹ Там же. С. 20.

¹³⁰ Там же. С. 40.

¹³¹ Вейник А. И. Указ. соч. С. 230.

¹³² Там же. С. 243.

В механической картине мира человеку не было места. Неклассическая картина мира, и особенно постнеклассическая, возвращает человека в мир, он оказывается в центре мироздания, в том смысле, что он является активным участником событий. И. Пригожин пишет: «...в мире, основанном на нестабильности и созидательности, человечество опять оказывается в самом центре законов мироздания»¹³³. В этой картине мира и время из линейного и предсказуемого становится чем-то зависимым от человека, непредсказуемым: «Действительно, время не является чем-то готовым, предстающим в завершенных формах перед гипотетическим сверхчеловеческим разумом. Нет! Время — это нечто такое, что конструируется в каждый данный момент. И человечество может принять участие в процессе этого конструирования»¹³⁴.

Таким образом, концепция энергоинформационных взаимодействий объединяет целый спектр исследований, которые являются, по существу, универсальными, объясняющими строение и развитие вселенной, жизни и разума. Эта концепция включает новое описание времени и соотношение трех миров: информационного, энергоинформационного и вещественного, объединенных энергоинформационными взаимодействиями. Человек из простого наблюдателя становится активным участником и творцом событий своей жизни и, более широко, судьбы человечества и планеты в целом.

¹³³ Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С. 52

¹³⁴ Там же.

1.3. Сущность и природа психической энергии

В русском космизме, как известно, существует эзотерическое крыло, к которому относятся труды Е. И. и Н. К. Рерих, Е. П. Блаватской, П. Д. Успенского, Д. Л. Андреева и других. Особое место в этих трудах занимают двенадцать книг Агни Йоги, в которых рассматривается строение и законы Космоса, проблемы культуры, истории, философии, вопросы развития человеческого мышления и сознания, изучения и использования психической энергии, проблемы науки, медицины, образования и другие. Одним из самых интересных и необходимых в наше время учений, развиваемых в книгах Живой этики — это учение о психической энергии. Осознание, накопление и использование психической энергии приведет к созданию новой, более духовной и менее зависимой от техники цивилизации.

Энергетическое строение космоса. Мир (Космос) в Агни йоге предстает как беспредельное материально-духовное пространство, наполненное различными энергиями. Высший мир дифференцируется и порождает три мира: мир плотный, мир тонкий и мир Огненный, все три мира соединены в одно целое восходящими и нисходящими потоками энергии. А. В. Балабанов и С. Ю. Ключников выяснили, что слово «энергия» является третьим по частоте употребления в книгах Агни Йоги, а в двух из них («Знаки Агни Йоги» и «Аум») — на первом¹³⁵. Вполне возможно, что выделенные нами миры: вещественный, энергоинформационный и информационный прямо соответствуют названным выше трем мирам Живой Этики.

Высшему миру принадлежит основная (всена начальная) энергия, из которой образуются, путем дифференциации, все последующие ее виды: атомическая, внутренняя, жизненная, космическая, энергия мысли, огненная, психическая, тонкая, физическая и др.¹³⁶. Чаше других употребляются понятия огненной, психической энергии, энергии мысли.

В чем же сущность и какова природа психической энергии?

¹³⁵ Агни Йога. Симфония. М. : Беловодье, 1999. С. 405—419.

¹³⁶ Там же. С. 387.

Необходимо отметить, что использованное понятие — психическая энергия — является новым названием давно известных и поименованных энергий: «Называя ее психической энергией, говорим о той же Софии мира эллинов или Сарасвати индусов. Святой Дух христиан являет признаки психической энергии так же, как созидающий Адонай Израиля и Митра, полный солнечной мощи. Конечно, никто не сомневается, что огонь Зороастра есть огонь пространства, который вы изучаете.

Психическая энергия соединяет огонь с *Materia Matrix*, и Учение Агни Йоги не что иное, как выявление современного применения энергии, поток которой приближается вместе с Сатиа Югой»¹³⁷. Из хроник индуизма известно, что мир находится в начале местной Сатья Юги, золотого или совершенного века, в рамках большой Кали Юги (железный век), начавшейся в 3102 г. до н. э. Кроме того, цитата показывает, что эта энергия соединяет духовную стихию огня и определенную первоначальную материю. Из этого ясно, что психическая энергия действует на разных планах существования, от самых духовных до материально-физических.

Поскольку эта энергия пронизывает три мира, то начинается она в Мире Огненном. Об этом говорится: «Как сложное сияние Вселенной, психическая энергия сияет огнями. Атма можно назвать ее»¹³⁸. Здесь мы встречаем известное из Упанишад понятие Атмана, Атмы — источника психической жизни в индивидуальном и общепланетарном смысле. В другом месте прямо говорится: «Можно понять, насколько осознание умножает все энергии... Чтобы усилить уважение к сознанию, можно называть энергию атма или психической, или жизнью, или священной, но значение ее необходимо изучать»¹³⁹.

Человек в мире энергий. Каково место человека в этом мире переплетающихся энергий? «Итак, человечество является аккумулятором и трансмутатором высокой энергии, которую мы условились называть психической. Значение человечества в том,

¹³⁷ Знаки Агни Йоги // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 1, § 416. С. 373.

¹³⁸ Там же. § 517. С. 395.

¹³⁹ Иерархия // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 2, § 236. С. 151.

чтобы трансмутировать в сознании эту энергию и путем Иерархии устремлять ее в высшие сферы»¹⁴⁰. Так место человека в схеме мира весьма значительно, он призван быть активным участником эволюции и самого существования нашего мира, быть частью жизни космического организма.

Человек соединяет в себе три мира, и является, поэтому, микрокосмическим отражением Макрокосма: «Психическая энергия, иначе говоря, огненная энергия или Агни явлена в каждом живом существе. Каждый человек может различить в себе элементы плотные, тонкие и огненные. Там, где мы чувствуем проявление психической энергии, там уже область огненная. Из этих осколков можно складывать целое огненное миропонимание»¹⁴¹. Так Живая этика развивает взгляд на мир, который был характерен для восточных культур, а также и для древней Греции, но на новом уровне развития человека, его возросшего понимания.

Психическая энергия связана с движением исторических событий и с планетарной и человеческой эволюцией: «Проявление психической энергии связаны с ритмом эволюции»¹⁴². С другой стороны, эта энергия проявляется не только в каких-то судьбоносных для мира или народов событиях, но и в повседневных делах, в действиях: «Если будете искать ближайший коррелят психической энергии, это будет действие»¹⁴³.

Психическая энергия является источником других видов энергии — жизненной, мыслительной, психической в узком смысле, физических видов энергии. Психическая энергия обладает творческой мощью: «Мысль творит. Протяжение мысли в пространстве неизмеримо... Среди многих причин эволюции мыслетворчество имеет основное значение»¹⁴⁴.

Сознательное использование психической энергии изменяет жизнь самого человека и его окружения. Человек находится в особом отношении к этой энергии, которая проявляется в его ра-

¹⁴⁰ Там же. § 296. С. 162.

¹⁴¹ Мир огненный. Ч. 1 // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 2, § 158. С. 353.

¹⁴² Община // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. 512 с. Т. 1, § 253. С. 267—268.

¹⁴³ Там же. § 221. С. 221.

¹⁴⁴ Мир огненный. Ч. 1, § 613. С. 445.

зуме и выделяет его из всего творения. Благодаря сознанию человек сопричастен творческой божественной силе, Логосу, мировому разуму, создающему мир, что особо подчеркивает философская антропология и русская религиозная философия.

Психическая энергия связана с мыслью. Психическая энергия тесно связана с мышлением: «Теперь нужно понять, что энергия мысли есть одно из самых высших проявлений всена-чальной энергии. Нельзя обособлять мысль от основной энергии Мироздания. Именно мысль служит вечным двигателем основной энергии»¹⁴⁵. Здесь подчеркивается также и связь психической энергии с основной, первоначальной энергией, энергией, заполняющей все пространство. С другой стороны, и сама мысль «может быть обострена лишь психической энергией»¹⁴⁶.

Энергия мысли проникает через все препятствия, ее применение не может нарушиться стихийными природными и техническими проявлениями: «Сферы психической энергии проникают все препятствия. Все физические и механические проявления не имеют цены сравнительно с тончайшей энергией, ибо все будущее зиждется на тончайших энергиях, на возвращении грубой материи в область света»¹⁴⁷.

Психическая энергия является универсальной и имеет различные проявления, как в повседневных событиях, так и в основании миров: «Какими земными словами выразить, что тончайшая энергия проявляется в каждом движении человека? Как утвердить, что та же энергия приводит в движение и миры? Как пояснить, что она же и в мысли, и в действии? Она же и побуждающая, и останавливающая причина. Она же не мерит малое и великое. Кто поймет, где Первопричина всего?»¹⁴⁸. Здесь утверждается также мысль об энергии как первопричине существования.

Замечания о силе мысли, ее разновидностях и свойствах разбросаны практически по всем книгам Агни Йоги. Мысль отмечается как созидательная энергия: «Из всех созидательных энергий самой высокой остается мысль»¹⁴⁹. «Задумайтесь над яв-

¹⁴⁵ Надземное. § 213. С. 125.

¹⁴⁶ Община. § 219. С. 254.

¹⁴⁷ Знаки Агни Йоги. § 531. С. 398.

¹⁴⁸ АУМ. § 426. С. 329.

¹⁴⁹ Знаки Агни Йоги. § 19. С. 281.

лением мысли, осознайте распространение ее и радуйтесь лаборатории мысли, которая от клетки минерала до Беспредельности соединяет начала.

Магнитная волна, искра электричества и мысль — эти три путника встречают стремящегося в Беспредельность»¹⁵⁰. «Сила мысли будет зовущим началом Нового Мира... Думайте о мысли, как о реальном факторе жизни. Отсюда проистекает суровый контроль над потоком мысли»¹⁵¹.

Присутствие психической энергии образует физические особенности тонкого мира, в том числе мерность пространства: «Так называемое четвертое измерение есть свойство психической энергии»¹⁵².

Энергия мысли является той стороной психической энергии, которую человек может использовать для связи физического и высшего миров, чтобы обеспечить единство мироздания и эволюцию планеты и человечества: «Мысль человека есть лучшая энергия, которую он может неисчерпаемо источать в своды Вселенной. Как столп света может возноситься мысль и приобщаться к великому энергетическому Аппарату. Долг человека делиться своим достоянием, но лучшее будет энергия мысли. Именно энергия сознательно устремленная может служить, как истинная Йога, связью с Высшим Миром. Много раз Мы говорили о значении сознательности, лишь она животворна. Даже и прана должна быть вдыхаема сознательно»¹⁵³.

Еще одним коррелятом психической энергии является огонь: «Мы видели, что психическая энергия имеет ближайшее отношение к огню, представляет неотъемлемое приобретение и имеет аккумулирующее свойство»¹⁵⁴. «Огонь пространства и психическая энергия связаны между собой и представляют основание эволюции»¹⁵⁵. Так психическая энергия, огонь и мысль являются близкими и часто взаимозаменяемыми понятиями.

¹⁵⁰ Там же. § 80. С. 294.

¹⁵¹ Там же. § 101. С. 297.

¹⁵² Там же. § 542. С. 400.

¹⁵³ Надземное. § 627. С. 362.

¹⁵⁴ Знаки Агни Йоги. § 522. С. 396.

¹⁵⁵ Там же. § 477. С. 388.

Накопление и использование психической энергии. Для того чтобы начать использовать и накапливать психическую энергию, необходимо осознание ее присутствия: «Волна психической энергии вернула бы жизненность и дала бы новую радость бытия. Но для этого нужно осознать психическую энергию, иначе говоря, войти в ритм эволюции»¹⁵⁶. Отсюда понятно, что такое осознание связано не столько с личной жизнью, но с общепланетарными задачами, то есть необходимо развивать глобальное, планетарное мышление, а это звучит очень современно в наше время становления глобальной цивилизации. Первым делом необходимо доверие и осознание присутствия психической энергии, только тогда она может быть замечена и начнется ее накопление. Большое внимание уделяется качеству сознания и мысли, а также осознанности любого действия, тогда психическая энергия начнет накапливаться¹⁵⁷. Само сознание названо высшей энергией: «Сознание есть божественная энергия»¹⁵⁸.

Бессознательные проявления психической энергии могут быть и отрицательными, поэтому так важно учиться сознательно ее использовать. Агни Йога подчеркивает важность осознанности, необходимость сознательной, наполненной смыслом и мыслью работы.

Таким образом, в книгах Агни Йоги последовательно развивается энергетический взгляд на мир, энергетический характер имеют как духовные проявления мира и человека — мысль, сознание, воля, — так и физико-химические его структуры.

Проявления психической энергии могут быть найдены во всех царствах природы: «Отложения психической энергии будут найдены, ибо каждая энергия имеет физический кристалл»¹⁵⁹. Психическая энергия имеет и материальный субстрат, она конденсируется в виде кристаллов в нервной системе, в виде веществ, подобных мускусу в телах животных, в виде смолы в растениях. Таким образом, психическую энергию можно изучать физическими и химическими методами, изучая не только ее про-

¹⁵⁶ Община. § 253. С. 267—268.

¹⁵⁷ Там же. § 221. С. 254.

¹⁵⁸ Знаки Агни Йоги. § 407. С. 370.

¹⁵⁹ Там же. § 220. С. 326.

явления, но и кристаллизованные субстанции¹⁶⁰. Представленный взгляд близок к формирующемуся философскому направлению реализма, синтезирующему преимущества материализма и идеализма, рассматривающего предмет в единстве его духовных и материальных, субъективных и объективных проявлениях.

Психическая энергия может быть с успехом применена для защиты и целительства. «Психическая энергия иногда называлась Терос. В герметических заветах можно найти выражение: "Воитель Терос поднял свой щит", — так указывалось на защитное значение психической энергии»¹⁶¹.

Приток психической энергии укрепляет здоровье, сокращает сон, потребность в пище и отдыхе: «Не нужно усложнять путь психической энергии! Она на чуткое ухо сама подскажет и когда сокращается сон, как ненужное; когда сокращается пища, как ненужное; когда сокращается питье, как ненужное. Ведь каждая энергия питает, и психическая в особенности»¹⁶².

Психическая энергия может быть использована и для лечения социальных болезней: «И если бы вместо суда и прокуратуры люди применили психическую энергию, неизлечимая болезнь преступлений сделалась бы явлением обычных исследований. Нашим врачам нужно уследить и за этой степенью одержимости»¹⁶³.

Живая этика утверждает, что «явление значительного числа болезней нужно лечить психической энергией»¹⁶⁴. Использование психической энергии поможет вернуть древнее знание целительства: «Так снова подойдем к утерянным знаниям о веществе психической энергии, той таинственной атме, которая у старой медицины находилась в пользовании продуктов желез. Нужно суметь противопоставить огненной стихии неопалимую атму»¹⁶⁵. Здесь мы снова видим указание на вполне материальные проявления психической энергии. Но все эти проявления усиливаются во много раз, если использовать энергию сознания, осознанность: «Можно понять, насколько осознание умножает все энергии»¹⁶⁶.

¹⁶⁰ Иерархия. § 225. С. 149.

¹⁶¹ Знаки Агни Йоги. § 565. С. 405.

¹⁶² Там же. § 501. С. 392.

¹⁶³ Там же. § 607. С. 413.

¹⁶⁴ Иерархия. § 190. С. 142.

¹⁶⁵ Там же. § 240. С. 152.

¹⁶⁶ Там же. § 236. С. 151.

Психическая энергия ответственна за все скрытые и мало изученные явления психики, такие как телепатия, ясновидение, телекинез: «Ученые, говорящие о подсознании, о мозговых и нервных рефлексах, о животном магнетизме, о телепатии, говорят, конечно, об одном и том же, о психической энергии»¹⁶⁷.

Взгляды Живой Этики на мир, человека и его место в нем близки взглядам восточных учений — индуизма, буддизма и йоги. Так же и современная наука развивает схожие воззрения.

Индуизм об энергии. Согласно представлениям индийской философии, Абсолют, универсальное Я в начале творения становится двойственностью Шива — Шакти, где Шива — чистое сознание, Шакти — силовое сознание. Энергия (Шакти) является основой всех видов энергии материи, Шива — источником сознания¹⁶⁸. Так высшее сознание включает энергию творения, поддержания и разрушения мира. Очевидно, это и есть начальная, основная энергия Агни йоги.

Индийская философия выделяет шесть основных сил (Шакти), которые являются шестью силами Природы: 1) парашакти — основная сила, проявляется через тепло и свет; 2) джнанашакти — сила интеллекта; 3) иччхашакти — сила воли; 4) крияшакти — сила материализации; 5) кундалинишакти — змеиная сила, жизненный принцип, включает притяжение и отталкивание, электричество и магнетизм; 6) мантрикашакти — сила звука, речи и музыки¹⁶⁹. Шесть сил имеют источник в седьмой, единой силе природы¹⁷⁰, она есть Махамаяя, великая иллюзия¹⁷¹. Шакти — женский аспект творения, мужским является Пуруш, Дух. Шакти принадлежит материи, но она пассивна, то есть не действует, в отсутствии духа, и проявляется только при контакте духа и материи.

¹⁶⁷ Знаки Агни Йоги. § 601. С. 411.

¹⁶⁸ *Авалон А.* Змеиная сила : пер. с англ. М. : ГРАММА, 1994. Т. 1. С. 29 ; Вишну-Пурана. СПб. : ОВК, 1995. Кн. 1. С. 14 ; *Мукерджи Э.* Кундалини : пер. с англ. М. : Изд-во АДЕ «Золотой Век», 1997 ; *Радхакришнан С.* Индийская философия : пер. с англ. М. : МИФ, 1993. Т. 2. С. 663.

¹⁶⁹ *Блаватская Е. П.* Тайная доктрина. М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : Фолио, 2000. Т. 1. С. 382—383.

¹⁷⁰ Там же. С. 383.

¹⁷¹ Там же. С. 382.

Прана (китайское ци) — жизненная энергия, является другим аспектом проявления Абсолюта и в своем высшем выражении тождественна Шакти. Она поступает на Землю от Солнца и впитывается живыми существами с помощью дыхания. Прана имеет два аспекта — энергетический и связанный с сознанием. Энергия сознания при дыхании попадает в нервную систему, а жизненная энергия — в кровь.

Жизненная энергия и ум, по представлениям индийской философии, взаимосвязаны и взаимозависимы. Если мы влияем на один член этой пары, то соответствующее влияние оказывается и на второй. Определенному состоянию ума ставится в соответствие определенный характер праны, проявляющийся в дыхании¹⁷². Идеалом восточной философии является освобождение от перевоплощения путем достижения единения низшего сознания с Высшим Я, Атманом, Пурушей (духом). Теоретического знания для этого недостаточно, необходимо научиться контролировать поступающие энергии в собственном теле. У. Й. Эванс-Вентц пишет о «тождественности Энергии и Сознания»¹⁷³.

Современные ученые и философско-религиозные учения Востока. В. И. Вернадский писал, что современная наука обязана своими достижениями ученым, знакомым с восточными учениями и глубоко на них влиявшими. «Величайшим в истории культуры фактом, только что выявляющим глубину своего значения, явилось то, что *научное знание* Запада глубоко и неразрывно уже связалось в конце XIX столетия с учеными, находящимися под влиянием великих восточных философских построений, чуждых ученым Запада, но философская мысль Запада пока слабо отразила собой это вхождение в научную западную мысль живой, чуждой ей философии Востока; этот процесс только начинает сказываться»¹⁷⁴. Так, многие творцы квантовой механики были знакомы с буддизмом, с его учениями о дискретности пространства, времени, материи.

¹⁷² Эванс-Вентц У. Й. Тибетская йога и тайные учения : пер. с англ. Самара : Агни, 1998. С. 30.

¹⁷³ Там же. С. 28.

¹⁷⁴ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 103.

В. И. Вернадский видел необходимость нового религиозно-го синтеза: «Перед религиозным сознанием человечества выявилась необходимость нового религиозного синтеза, еще ищущего новых форм в новых условиях жизни»¹⁷⁵.

Современные передовые ученые, творчески работающие в своих областях знания, изучают не только древние учения, но и Агни Йогу. В. И. Вернадский отмечал учение холизма, творчество Шри Ауробиндо (с Агни Йогой он не был знаком). Среди ярких примеров современной науки — физик А. Е. Акимов, офтальмолог Э. Р. Мулдашев, академик В. П. Казначеев.

Энергетизм современной науки. Современное научное «энергетическое» мировоззрение было утверждено А. Эйнштейном — формулой полной энергии вещества. Она может быть прочитана как «Все есть энергия», Универсум имеет энергетическую природу, включающую вещество и свет.

Учение В. И. Вернадского — яркий пример энергетических представлений эволюции биосферы и всего Космоса. Биосфера преобразует космическую энергию и использует ее для эволюции, в процессе которой усложняются формы и растет напряженность и качество сознания. В человеке энергия приобретает новое качество — культурной биогеохимической энергии, в результате ее действия биосфера постепенно преобразуется в ноосферу.

П. Тейяр де Шарден разделил единую энергию на две составляющих — внешнюю, физическую, и внутреннюю, психическую и духовную, он назвал их соответственно тангенциальной и радиальной¹⁷⁶. Здесь мы встречаем представление о единстве психических и физических энергий.

В физику возвращается понятие эфира, вводится понятие информационного взаимодействия и его носителя — торсионного поля (работы А. Е. Акимова¹⁷⁷, Г. И. Шипова¹⁷⁸ и др.). На этой базе может быть развито новое физическое мировоззрение, с единых позиций рассматривающее физические и психические явления.

Большое значение для современной физики имеет открытие темной материи (эфира?) и скрытой энергии. Напомним, что

¹⁷⁵ Там же. С. 63.

¹⁷⁶ Тейяр де Шарден П. Указ. соч. С. 61.

¹⁷⁷ Акимов А. Е. Указ. соч.

¹⁷⁸ Шипов Г. И. Указ. соч.

Нобелевская премия по физике 2011 года была присуждена за открытие ускоренного разбегания галактик, в связи с чем и было сформулировано понятие скрытой энергии. В результате этих исследований, физическая картина мира сильно меняется, и в ближайшие десятилетия следует ожидать крупных открытий, объясняющих эти новые эмпирические факты. По оценкам ученых, скрытая энергия составляет примерно 75 % жизни вселенной, примерно 21 % — темная материя, и только около 4 % составляет известная нам вещественно-полевая вселенная.

Становление космического мышления в науке и философии с позиций Живой Этики рассматривает Л. В. Шапошникова¹⁷⁹. Началось философское осмысление Агни Йоги¹⁸⁰. Современная наука, как показывает С. П. Курдюмов, рассматривает мир как совокупность сложных саморазвивающихся систем¹⁸¹. Происходит становление синтетической сферы знания — ноосферологии¹⁸², основанной на учении В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу¹⁸³. Исследуются проблемы становления ноосферного сознания¹⁸⁴ и ноосферного развития в контексте социокультурной динамики¹⁸⁵. Проблемы сознания в свете Живой Эти-

¹⁷⁹ Шапошникова Л. В. Космическое мышление и новая система познания // Живая этика и наука : сборник статей. М. : Междунар. Центр Рерихов : Мастер-Банк, 2008. Вып. 1.

¹⁸⁰ Самохина Н. Е. Философское учение Агни-Йоги : Космос, человек, сознание (историко-философский анализ) : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2008.

¹⁸¹ Курдюмов С. П. Новые тенденции в научном мировоззрении. URL: <http://metaetika.ru/news309/8> (дата обращения: 20.10.2015).

¹⁸² Реалии ноосферного развития : материалы Межгосударственной научно-практической конференции «Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу и реалии третьего тысячелетия». Иваново, 21—23 мая 2003 г. М. : Ноосфера, 2003 ; Ноосферология : наука, образование, практика / под общ. ред. д-ра филос. наук О. А. Габриеляна. Симферополь : Изд-во «Предприятие "Феникс"», 2008.

¹⁸³ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление.

¹⁸⁴ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума.

¹⁸⁵ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России : философские и культурологические проблемы. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1. Ноосферные исследования. Вып. 1.

ки изучает А. В. Иванов¹⁸⁶. Ряд исследователей изучают медицинские аспекты Агни Йоги¹⁸⁷.

А. Н. Дмитриев, исследуя физику Земли, доказывает, что «вода заменяется огнем» в планетарном окружении и в атмосфере, что влияет на климат Земли, претерпевающий в наше время кардинальные изменения¹⁸⁸. Он рассматривает окружение Солнечной системы, солнечный ветер, магнитное поле Земли во взаимодействии с ее ядром и земной корой. Именно так, с космической точки зрения — рассматривает жизнь планеты Агни Йога.

В то же время потенциал Агни Йоги для научного исследования далеко не исчерпан, и обращение ученых к Агни Йоге является творческим и конструктивным¹⁸⁹. На наш взгляд, два указания Агни Йоги могут быть активно развиты современной наукой: значение психической энергии и мощь мысли в жизни природы и человечества.

Агни йога и торсионные поля. Ведущей целью наступившего века, по мнению А. Е. Акимова, явится установление абсолютного влияния критериев нравственности, духовности в обществе, гармонии Человека и Природы, постепенный отказ от машинной индустрии и установление доминанты человека¹⁹⁰.

«Что же означает термин «тонкие энергии», а также «тонкие вибрации» с точки зрения современной физики? ...Оказывается, тонкие энергии и тонкие вибрации, а также степень их «тонкости» — это отображение понятия — в первом случае — частот, во втором — квантовых масштабов.

Если торсионные частоты низкие, то мы говорим, что имеем дело с грубыми вибрациями. По мере того, как по торсионной шкале частот будем двигаться выше, мы приходим к тому, что в

¹⁸⁶ Иванов А. В. Феномен сознания и перспективы его изучения с позиций Живой Этики // Живая этика и наука : сборник статей. М. : Междунар. Центр Рерихов : Мастер-Банк, 2008. Вып. 1.

¹⁸⁷ Яковлева Е. Г. Агни Йога о медицине будущего. URL: <http://www.lomonosov.org/medicine/medicine66.html> (дата обращения: 20.10.2015).

¹⁸⁸ Дмитриев А. Н. Огненное пересоздание климата Земли. URL: <http://pulse.webservis.ru/ANDmitriev/Books/FireClimate/> (дата обращения: 20.10.2015).

¹⁸⁹ Живая этика и наука. Вып. I.

¹⁹⁰ Акимов А. Е. Указ. соч.

эзотерической литературе и в Агни Йоге называется тонкими вибрациями¹⁹¹.

Человечество веками и тысячелетиями использовало тонкие энергии, но только в настоящее время наука подошла к пониманию их природы: «Развитие науки вплотную подошло к описанию физики этих процессов, поставив знаки равенства между терминами психическая энергия, тонкие энергии, биополе, мысль и, наконец, торсионное поле. Наконец, зная физику «тонких» процессов в живой и неорганической материи, наука вплотную подошла к их практическому использованию»¹⁹².

Торсионные технологии должны сыграть в будущем огромную роль. Они призваны революционизировать энергетику (получение энергии из эфира — окружающего пространства), транспорт (антигравитация на основе торсионных полей), связь (передача огромных объемов информации практически мгновенно на любые расстояния), медицину (диагностика и лечение торсионными полями). «Если технологии XX века создавались в середине века, то технологический базис XXI века уже родился — это торсионные технологии. Если теория физического Вакуума решила, например, задачу Бора — «новая физика должна включать в себя сознание», то торсионные технологии позволяют найти выход из всех тупиков технократического развития цивилизации в XX веке. Торсионные технологии охватывают все сферы деятельности, все отрасли хозяйства, медицину, науку, искусство, быт. Начало третьего тысячелетия будет ознаменовано доминированием торсионных технологий»¹⁹³.

Открытие торсионных полей меняет научную картину мира, объекты которой соединяют в себе материальные и идеальные элементы. «Мы заявили, что торсионное поле — носитель мысли, а понятие поля есть понятие научное и объект материального мира. С этих позиций извечный спор идеализма и материализма — что первично? — просто теряет смысл, так как эти две категории являются неразрывными сущностями»¹⁹⁴.

¹⁹¹ Там же. С. 36.

¹⁹² Там же. С. 37.

¹⁹³ Там же. С. 57.

¹⁹⁴ Там же. С. 52.

Так и древневосточные учения, и современные научные достижения подтверждают многие выводы Агни Йоги.

Таким образом, психическая энергия является близкой к основной, единой энергии мироздания, и тесно связана с энергией мысли. Психическая энергия — это атмическая энергия, или энергия Атмана — источника психической жизни в планетарном и индивидуальном смысле. Любое проявление психической энергии должно быть осознано. С этой точки зрения сознание само рассматривается как один из видов энергии.

Человек, будучи результатом и отражением космической и планетарной эволюции, соединяет в себе все миры и все энергии, среди которых основными являются энергии мысли, психическая энергия, энергия сознания. Занимая уникальное место на планете и окружающем космосе, человек замыкает круговорот вещества, энергии, информации, направляет его вверх, что необходимо для функционирования и эволюции мира. Само мышление, осознание, использование человеком психической энергии должно оцениваться с точки зрения планетарного и космического масштаба.

Психическая энергия становится объектом изучения, как методами философского анализа, так и методами современной науки. На основании нашего краткого обзора можно сделать вывод, что сегодняшняя наука вплотную подошла к открытию и использованию эфира, который является носителем психической энергии и передатчиком мысли, объединяет четыре физических взаимодействия. На этом основании можно выразить уверенность, что двадцать первый век станет веком изучения и использования эфира, психической энергии и торсионных полей. Благодаря новым открытиям человечество может создать новую цивилизацию, в большей степени основанную на достижениях научной мысли.

1.4. Основные законы самоорганизации ноосферы и глобального сознания

Развивающийся системно-синергетический подход является наиболее общим из существующих общенаучных подходов, синтезирующих ряд научных направлений. Одной из актуальных проблем общей теории систем является выявление основных законов самоорганизации систем, что необходимо для понимания и описания процессов самоорганизации систем различной природы. Для формирующейся ноосферной картины мира особое значение имеет понимание законов формирования коллективного разума и глобального сознания¹⁹⁵ человечества.

Законы самоорганизации и системно-синергетический подход. Поскольку системно-синергетический подход является наиболее универсальным современным общенаучным методом, применим его для поиска основных законов самоорганизации.

Параметрическая теория систем рассматривает троичную структуру системы: концепт (системообразующее свойство), структуру (главное отношение), субстрат (совокупность элементов). Следовательно, как можно предположить, существуют три закона, определяющих функционирование трех частей системы. Один закон должен описывать системообразующее свойство, то есть единство системы, второй — механизм самоорганизации и функционирование системы, третий — поведение материальной части системы, совокупности элементов.

Мы будем исходить так же из того, что, поскольку системный подход является общенаучным, речь идет о наиболее общих закономерностях развития, поэтому они уже должны быть представлены в истории философии и науки.

В. И. Вернадский считал, что история науки как история развития мысли еще не написана и является наиболее важным научным предметом, сам В. И. Вернадский немало сделал для ее развития. Ученый рассматривал новые теории как закономерное продолжение предыдущих этапов развития науки. В прошлом науки можно найти подсказки или ответы на новые проблемы, выражен-

¹⁹⁵ См.: Глобалистика : энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков ; Центр научных и прикладных программ «Диалог». М. : Радуга, 2003.

ные языком того времени¹⁹⁶. Эти мысли В. И. Вернадского направляют наш поиск основных законов в истории философии и науки.

Закон единства, единения. Противоречие как движущая сила развития представлена немецкой классической философией (Г. Гегель) и развита К. Марксом. Согласно диалектике, в основе всякого движения лежит противоречие, поэтому анализ основного противоречия является важным шагом на пути изучения систем любой природы.

Тем не менее, основной закон диалектики (единства и борьбы противоположностей) исходит не только из борьбы противоположностей, но и из единства, которое дифференцируется на два полюса. Если единство первично и является более важным, чем противоречие, то на этом уровне имеется источник движения и развития целостности. Из единства мира исходили все древние религиозно-философские системы Востока и Древней Греции. Абсолют, Логос являлись источником творения мира, обеспечивая его целостность и единство. Русская религиозная философия акцентировала внимание на том, что мир представляет собой целостность, единство — философия всеединства В. С. Соловьева, религиозная философия в целом¹⁹⁷ (софийность, соборность, общее дело). Русский космизм так же основывается на представлениях о фундаментальном единстве мира, связи человека, планеты и космоса¹⁹⁸.

Концепция всеединства является центральной для всего философского и религиозного учения В. С. Соловьева, она показывает целостность развития мира и человека. Мыслитель рассматривал человечество как действительное индивидуальное существо: «И в этом смысле мы признаем человечество как настоящий субъект исторического развития»¹⁹⁹. Но единство этого индивидуального и одновременно универсального существа не образуется само собой, в основе этого единства лежит нравствен-

¹⁹⁶ Вернадский В. И. Труды по истории науки. М. : Наука, 2002. С. 184.

¹⁹⁷ Акулинин В. Н. Философия всеединства: от В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому. Новосибирск : Наука, 1990.

¹⁹⁸ Семенова С. Г. Русский космизм // Русский космизм : антология философской мысли.

¹⁹⁹ Соловьев В. С. Философские начала цельного знания // Сочинения : в 2 т. М. : Мысль, 1988. Т. 2. С. 145.

ность и стремление к добру, необходимо, чтобы «общественная среда по существу становилась организованным добром»²⁰⁰.

Здесь выражена очень важная мысль. Единство добытийное, когда Бытие и Небытие неразличимы, осуществляется без усилий, во всяком случае, наша мысль не может ничего об этом сказать, так как на этом уровне нет (человеческой) мысли. Но когда Бытие начинает свое существование, то единство осуществляется через усилие — и это усилие первоначальных форм сознания.

Так В. С. Соловьев показывает, что и единство общества, и единство отдельного человека дано нам лишь в потенции, как источник всякого развития, но для своего действительного выражения оно нуждается в сознательных усилиях человека и человечества. Эти усилия наиболее заметны, проявляются с наибольшей силой, на наш взгляд, в борьбе с препятствиями, в разрешении конфликтов и противоречий.

С точки зрения системного подхода любая целостность имеет основное свойство или отношение, иными словами, любая система служит какой-либо цели. Целостность не есть нечто застывшее, раз навсегда данное. Такие системы, как биосфера, человечество, ноосфера — развивающиеся системы, и их целостность тоже развивается. Поэтому конфликты или противоречия возникают там, где возникают или должны возникнуть системные связи между отдельными частями целого. Конфликты — всегда показатель развития, показатель достигнутого уровня целостности и направления, в котором эта целостность развивается.

Противоречия могут рассматриваться не только как проявление неизбежной двойственности, но и как аспект целостности, единства, а разрешение противоречий — как способ осуществления этого единства.

Единство мира фиксируется в философии в монистических концепциях, где основание мира — одно. Так, в диалектическом материализме единство мира обосновывается его материальностью. Идеализм основан на признании первичности мира идей, это тоже обосновывает единство мира. Это единство усиливается

²⁰⁰ Соловьев В. С. Оправдание добра. М. : Алгоритм, 2012. С. 393.

в концепции Платона признанием одной основной идеи — идеи общего блага.

В дуалистических концепциях, как, например, в третьей школе индуизма — санхье — два начала, материя и дух, соединяются для образования мира в соответствии с определенными циклами. Здесь единство достигается в их взаимодействии. Это взаимодействие духа и материи может быть рассмотрено как сознание, с одной стороны, и как энергия, с другой.

С точки зрения системного подхода, целостность системы образуется сущностью системы, а также концептом, системообразующим свойством системы. На этом уровне и должен находиться начало основной закон единения, синтеза, целостности. Однако, ясно, что целостность осуществляется не только на общесистемном уровне, но и на каждом уровне системы — и на структурном, и на субстратном, и на других подуровнях системы.

Закон единения проявляется в ноосферных исследованиях формирования коллективного разума и глобального сознания²⁰¹. Н. Н. Моисеев определял коллективный разум как системное свойство, появляющееся при объединении разумов отдельных людей. Русский ученый В. В. Докучаев, учитель В. И. Вернадского, считал, что в природе не все определяется борьбой за существование, более важное место играет закон единения, содружества. В достаточно больших пространствах почвы, живое вещество, неорганическая материя дополняют друг друга²⁰². В XX веке, когда появилось учение о биоценозах, стало ясно, что в них все существа взаимосвязаны. Когда одно звено гибнет, разрушается весь биоценоз. Учение В. И. Вернадского о биосфере показывает единство биосферы, биосферы и космоса²⁰³. Если закон единения имеет огромное значение

²⁰¹ См.: Жульков М. В. Закономерности становления коллективного разума // Актуальные проблемы современной когнитивной науки : материалы общероссийской научно-практической конференции (21—22 октября 2010 г.). Иваново : Иваново, 2011 ; Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности // Личность. Культура. Общество. 2010. Т.12, вып. 2 (55—56) ; Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ.

²⁰² См.: Федоров В. М. Биосфера — земледелие — человечество. М. : Агропромиздат, 1990. С. 189.

²⁰³ Вернадский В. И. Биосфера.

для жизни, то такое же значение он имеет и для разума. Пришло время, когда человечество должно сознательно проявить этот закон в своей жизни.

На общечеловеческом уровне необходимость объединения диктуется глобальным экологическим кризисом, а также определенным уровнем развития сознания людей, развитием личности, врожденной потребностью к объединению. Объединение народов всего мира стало возможным после достижения определенного уровня мирового развития и после страданий двух мировых войн. Создавшуюся Организацию Объединенных Наций Н. Н. Моисеев рассматривает как прообраз коллективного разума человечества. Этот объединенный глобальный разум пока находится в стадии развития. Ему не хватает силы проведения решений в жизнь. В деятельности мирового сообщества проявился очень важный феномен для работы коллективного разума — консенсус, когда важные решения долго подготавливаются, ищутся формулировки, устраивающие все стороны, и решение принимается общим согласием, без голосования²⁰⁴.

В человеческой истории проявления глобального разума насчитывают тысячи лет. Это и коллективно-полевая природа сознания; организация общинной жизни, которая была необходима для выживания людей во враждебной природной среде; военные организации с их дисциплиной; решение научных задач крупными коллективами ученых и небольшими группами (мозговой штурм); наконец, это совместный созидательный и объединяющий людей труд.

Характерный пример коллективного разума — это военные организации, где дисциплина приучает человека забывать о себе и выполнять приказы командиров. Тогда скопление людей становится боеспособной армией. Вспомним небольшую, но хорошо обученную армию А. В. Суворова, которая одерживала победы «не числом, а умением». Целые народы во время войны входят в состояние коллективного разума, когда им угрожает опасность. Так было в годы Великой Отечественной войны с народами Советского Союза. Победа над врагом была сначала одержана в духе, на информационных уровнях, затем накоплена и сконцентри-

²⁰⁴ МБФУ А. М. Время народов : сборник статей : пер с фр. М. : Междунар. отношения, 1985.

рована энергия для обеспечения реализации этого духовно-информационного события.

Другой пример коллективного разума — это коллективный труд, который гораздо эффективней индивидуального, о чем упоминает К. Маркс в «Капитале». Благодаря коллективному труду выжили наши предки и создали сильное государство. Коллективная организация применяется и в современной промышленности и сельском хозяйстве. Сплоченный коллектив создает приток психической энергии, которая и питает каждого члена группы.

Коллективный разум на групповом уровне создается, когда каждый человек отводит свою личность на задний план, когда благо группы становится определяющим. Необходимо определенное усилие каждого члена группы, так чтобы возник единый ритм, резонанс индивидуальных и общих ритмов. Тогда появляются преимущества коллективного разума: коллективный ум, внимание, память, коллективная психическая энергия и способность к действию — намного превышающие возможности отдельного человека. Они не равны арифметической сумме возможностей членов группы. Проявление феноменов резонанса и общего ритма возникающих при этом, является конкретным выражением закона единения.

Таким образом, один из важнейших законов, в результате действия которого происходит объединение индивидуальных умов и структур общественного сознания в системное целое (коллективный разум и глобальное сознание человечества) — это закон синтеза (единения).

Одним из важных проявлений единства человечества является демографическое развитие. Исследования С. П. Капицы демографического развития человечества привели к открытию гиперболического закона: зависимости скорости роста от квадрата численности населения²⁰⁵. Этот закон основан на том, что человечество всегда представляло собой глобальное целое: «Согласно новому пониманию роста человечества, рост происходит в результате коллективного механизма умножения нашей численности»²⁰⁶.

²⁰⁵ Капица С. П. Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. С. 23.

²⁰⁶ Там же. С. 24.

Коллективный механизм определяется коллективным взаимодействием, а «коллективное взаимодействие определяется механизмом распространения и размножения обобщенной информации в масштабе человечества, задающим его самоподобное развитие. Поэтому происхождение и природу квадратичного закона роста человечества следует объяснять передачей и размножением информации»²⁰⁷. А с информацией имеет дело разум и сознание человека. «Таким образом, рост и развитие человечества обязаны сознанию человека, его культуре и развитой системе передачи знаний как вертикально — из поколения в поколение, так и горизонтально — в пространстве нашей планеты, которые управляют этим глобальным процессом, каким бы ни был конкретный механизм»²⁰⁸. В результате человечество представляет собой суперорганизм, эволюционирующий как целое.

Единство осуществляется, когда каждый элемент (человек) связан с каждым на основе нелокального взаимодействия, в том числе удаленные элементы. Это возможно осуществить на основе энергоинформационного поля. Человечество, даже в далеком прошлом, когда людей было мало, и не было современных средств коммуникации, представляло собой одно целое на основе, по-видимому, бессознательных взаимодействий через общее энергоинформационное поле.

Энергия и сознание: аналогия законов самоорганизации. «Обобщенная информация» передается благодаря знаковым системам, главную роль среди которых играет речь. Благодаря сознанию человек является одним целым. Сознание использует различные энергии и само может рассматриваться как определенный вид энергии, как разновидность психической энергии. Тогда сознание можно определить как особый вид энергии, который фиксирует, отражает состояние других видов энергии, из которых состоят все пространственно-временные субстанциальные формы²⁰⁹.

²⁰⁷ Там же. С. 26.

²⁰⁸ Там же. С. 28.

²⁰⁹ Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования : тождество энергии и сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 12 (50), ч. 1 ; *Он же.* Демографический аспект перехода к ноосферной автотрофности // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2014. Вып. 2 (14).

Если рассматривать сознание таким образом, к нему необходимо применять закономерности и законы энергии. Энергия может накапливаться, расходоваться, совершать работу. Значит, и сознание может накапливаться, быть ясным и менее ясным, большим по объему и меньшим, быть более мощным и менее, проходить стадии эволюции, превращаться из одного вида в другой, развиваться и деградировать и др.

Основную ценность представляет так называемая свободная, несвязанная энергия, именно она может совершать работу. По аналогии, мы можем сказать, что у сознания есть энергии, которые поддерживают его функционирование (уровень бодрствования, выживание и др.), и свободная энергия, которая и совершает различные виды работы — мыслительную, работу осознания, запоминания, восприятия, оценки, созерцания и т. п. Постмодернистская и психологическая концепции потока сознания легко могут быть поняты как энергоинформационный поток, то есть как поток, имеющий определенную субстанцию и энергию, которые переносят (и преобразовывают) различные виды информации.

В итоге констатируем, что в каждой структуре сознания используется свой основной тип энергии, причем эти энергии, преобразовываясь из одного вида в другой, должны соответствовать друг другу. Также основные виды энергии должны соответствовать феноменам сознания и его структурным единицам. Выделим следующие виды энергии сознания: энергия чувств, психическая энергия, энергия мысли, энергия осознания, энергия воли. Сами эти энергии составляют основные разделы и структуры самого сознания: область чувственного восприятия, психика, ум, собственно сознание. Естественно, эти структуры создаются на определенных субстратах, одним из которых является мозг, но в дальнейшем, как мы считаем, будут найдены и более тонкие основы, и механизмы нашего сознания.

Круговорот энергии, превращение одних видов энергии в другие, задает конкретное выражение целостности мира, его единства, синтеза различных предметов и областей вселенной.

Структурная самоорганизация и закон притяжения и отталкивания. Древние мировые религиозно-философские учения примерно одинаковым образом описывали процесс творения Вселенной, согласно которому мир является майей, иллюзией, основан-

ной на двойственности. Так, в «Бхагавад-Гите» Кришна говорит: «Благодаря иллюзии двойственности, возникшей от притяжения и отталкивания, о Бхарата, все сущее странствует во вселенной в полном заблуждении...»²¹⁰. Согласно учениям индуизма, притяжение и отталкивание лежит в основе построений мира. Следовательно, закон, который описывает процессы самоорганизации мира — может быть назван законом притяжения и отталкивания.

Этот закон исследуется не только в индуизме, но и в западной науке и философии. Ф. Энгельс считал, что основной формой всякого движения является притяжение и отталкивание: «Из всего этого следует, что основной формой всякого движения являются приближение и удаление, сжатие и расширение, – короче говоря, старая полярная противоположность *притяжения и отталкивания*²¹¹ (выделено Ф. Энгельсом. — М. Ж.).

Далее Ф. Энгельс показывает, что обе формы движения уравнивают друг друга как пары противоположностей, которые не могут друг друга перевешивать, так как иначе движение со временем прекратилось бы: «Но движение возможно лишь в том случае, если каждое отдельное притяжение компенсируется соответствующим ему отталкиванием в другом месте, ибо в противном случае одна сторона должна была бы получить с течением времени перевес над другой, и, следовательно, движение в конце концов прекратилось бы»²¹². Притяжение стационарно, а отталкивание активно, отсюда следует, что физическая энергия является формой отталкивания²¹³.

Исследователь приводит примеры из современной ему науки: космогоническую концепция Канта—Лапласа, механическое движение на поверхности земли, химические превращения, закон сохранения энергии. Под энергией Энгельс подразумевает определенную форму отталкивания: «...форма движения, рассматриваемая здесь как отталкивание, есть та самая, которая в современной физике обозначается как «энергия»²¹⁴. Именно отталки-

²¹⁰ Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. Киев : София, 2000. С. 76.

²¹¹ Энгельс Ф. Диалектика природы. С. 52.

²¹² Там же. С. 52.

²¹³ Там же. С. 54.

²¹⁴ Там же.

вание или энергия является активной стороной процессов, а притяжение — пассивной, постоянно действующей, стационарной.

Когда мы от механических, физических, химических и биологических процессов переходим к психическим, то притяжение и отталкивание принимают субъективные формы, то есть становятся энергиями-эмоциями симпатии и антипатии, любви и ненависти. Так мы видим параллели между законами развития вселенной (законы энергии) и законами развития сознания.

Синергетическое понимание самоорганизации основано на том, что через определенную область проходит поток энергии, который и вызывает структурирование, формирование системы. При этом большая часть энергии рассеивается, удаляется из системы, а необходимая создает структуру, сама становится этой структурой. С этой точки зрения структура — кристаллизованная энергия.

Основным законом, регулирующим самоорганизацию, в синергетике признается закон естественного роста энтропии, второе начало термодинамики. Но этот закон не позволяет объяснить самоорганизацию структуры, даже в локальных масштабах, тем более объяснить эволюцию планеты в целом, Солнечной системы, всего Космоса. Закон вступает в действие, когда в какой-то мере структура системы уже готова, а если ее еще нет, то он и действовать не может. Проходящая через данную область энергия подвержена энтропийным процессам, но она относится к другой, большей системе, а для данной системы закон энтропии не действует, когда она будет сформирована и начнет функционировать. Поэтому самоорганизацию системы можно объяснить, только используя рассматриваемый закон притяжения и отталкивания.

Будущая система, ее информационная сущность «притягивает», то есть использует, определенные виды энергии и материи, из которых создается структура системы и ее субстрат. Остальные виды материи и энергии отталкиваются, рассеиваются в окружающем пространстве. Эти процессы известны как диссипация энергии, исследуется целый класс диссипативных систем (такими, по-видимому, являются большинство природных систем).

Закон притяжения и отталкивания проявляет свое действие, начиная с сильного взаимодействия, которое показывает, как

именно образуются ядра атомов. В ядре протоны и нейтроны удерживаются на определенном расстоянии друг от друга, в зоне максимума взаимодействия. Если частицы начинают удаляться друг от друга, притяжение возвращает их обратно, если они начинают слишком сближаться, то сильное взаимодействие меняет знак и становится силой отталкивания, возвращая частицы в зону «нормального» положения.

Закон экономии. Энтропия и негэнтропия. Этот закон основан на том, что природа не имеет кладовой, откуда бы она могла брать необходимые материалы для нового строительства. Поэтому она вынуждена, по крайней мере частично, разрушать имеющиеся построения, и использовать высвобожденный материал. Такое положение характеризуется учеными как «экономия природы».

В. И. Вернадский рассматривает закон бережливости, открытый К. Бэрмом для живого вещества: «С одной стороны, она наблюдается в пределах самого организма. Раз вошедший в него элемент проходит в нем длинный ряд состояний, входит в ряд соединений, прежде чем он выйдет из него и будет для него потерян. Организм вместе с тем вводит в свою систему только необходимые количества элементов для своей жизни, избегая их излишка»²¹⁵. То же самое касается живого вещества в целом: «Благодаря «закону бережливости» можно говорить об атомах, остающихся в пределах живой материи в течение геологических периодов, все время находящихся в движении и миграции, но не выходящих назад в косную материю»²¹⁶.

Н. Н. Моисеев называет принцип экономии энтропии. Нам представляется, что это частный случай более общего принципа или закона экономии, который управляет процессами, происходящими главным образом, в материи, материальных системах.

Этот закон имеет две стороны. Рост энтропии — следствие инерции, которой обладает материя, поскольку она пассивна. Рост негэнтропии, свободной энергии — следствие активности, которую проявляют живые системы. Наконец, баланс этих двух тенденций проявляется с помощью активности разума. Это посредник, соединяющая сила, объединяющая обе тенденции.

²¹⁵ Вернадский В. И. Биосфера. С. 276.

²¹⁶ Там же. С. 277.

Главная тенденция неживых систем — рост энтропии. Главная тенденция живых систем — рост свободной энергии. Так как в природе живые системы погружены в неживую природу, то имеем биокосные системы, в которых борются обе тенденции. Их баланс вызывает прогресс в организации систем, в том числе и мозга (цефализация). Возникшее сознание призвано балансировать обе тенденции, направлять их, а затем, на каком-то этапе, и контролировать.

Н. Н. Моисеев, разрабатывая учение универсального эволюционизма, рассматривает мир как совокупность открытых динамических самоорганизующихся систем, поведение которых регулируется принципами отбора. «Из всего множества возможных (мыслимых) движений в «реальность» пропускаются лишь некоторые, исключительные. Набор фильтров, которые это совершают, очень велик. И законы Ньютона только одни из них. Внутривидовая борьба, порождающая отбор в живом мире, которую Ч. Дарвин назвал естественным отбором, — другой подобный фильтр. Принципами отбора являются все законы сохранения, законы физики и химии, в частности. К числу принципов отбора относится, конечно, и второй закон термодинамики, невыводимый из законов сохранения. В экономике, например, принципами отбора являются условия баланса и т. д.»²¹⁷

Далее ученый как эмпирическое обобщение вводит закон «минимума диссипации энергии», который интерпретируется как закон минимальной энтропии: «Мне кажется, что особую роль в мировом эволюционном процессе играет «принцип минимума диссипации энергии». Сформулирую его следующим образом: если допустимо не единственное состояние системы (процесса), а целая совокупность состояний, согласных с законами сохранения и связями, наложенными на систему (процесс), то реализуется то состояние, которому отвечает минимальное рассеяние энергии, или, что то же самое, минимальный рост энтропии»²¹⁸.

Пытаясь найти объяснение, Н. Н. Моисеев вводит закон «экономии энтропии»: «Я думаю, что принцип минимума диссипации энергии есть всего лишь очень частный случай значитель-

²¹⁷ Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М. : Молодая гвардия, 1990. С. 41.

²¹⁸ Там же. С. 42.

но более общего принципа «экономии энтропии». В природе все время возникают структуры, в которых энтропия не только не растет, но и локально уменьшается. Этим свойством обладают многие открытые системы, в том числе и живые, где за счет притока извне вещества и энергии возникают более или менее стабильные состояния — «квазиравновесные структуры»²¹⁹.

Уменьшение энтропии и усложнение структуры возможно только за счет притока энергии извне²²⁰. Эти рассуждения прекрасно сочетаются с принципами Вернадского—Бауэра²²¹, которые показывают борьбу жизни за максимальное использование энергии.

Все процессы с участием косной материи связаны с ростом энтропии. В мире физики и химии происходит постепенное рассеяние и деградация вещества, энергии и информации. В живых системах происходят процессы накопления и концентрации энергии, рост организованности, накопление информации — негэнтропийные процессы. Еще ярче проявлена негэнтропийная функция в системах, которые управляются разумом.

Законы формирования глобального сознания как законы самоорганизации систем. Рассмотренные основные законы, регулирующие динамические процессы самоорганизации — закон единения, притяжения и отталкивания, борьбы энтропии и негэнтропии — должны быть отнесены и к разуму, и к сознанию. Во-первых, сознание можно рассматривать как систему, а во-вторых, как определенный вид энергии, на который, следовательно, распространяются законы ее функционирования.

Сознание должно постоянно бороться за свое место в мире, за существование и развитие, при этом сознание может развиваться и может деградировать. Сознание вынуждено постоянно поддерживать свое функционирование, противопоставляя тенденциям разрушения борьбу за созидание и развитие. В процессах функционирования и развития сознания принципы самоорганизации находят свое, возможно, наиболее существенное выражение.

В настоящее время проблема разума становится доминирующей в научном познании. Развитие науки шло, как известно,

²¹⁹ Там же.

²²⁰ Там же. С. 43, 78.

²²¹ *Вернадский В. И.* Проблемы биогеохимии. М. : Наука, 1980. С. 200.

от простого к сложному, от изучения механического движения к физике, химии, биологии и социальным наукам, и сегодня вплотную подошло к изучению самого субъекта познания. Разум изучается такими синтетическими сферами знания, как когнитивные науки и ноосферология; всем комплексом естественных, гуманитарных, технических и экологических наук.

В «Изумрудной скрижали» Гермеса Трисмегиста утверждается единство законов мира и его ментальная основа, мир создается Космическим умом в процессе эманаций, истечений, которые носят энергичный характер. Древнегреческий философ Анаксагор рассматривал мир состоящим из элементарных частиц, соединенных «нусом», умом, который он так же понимал как тончайшую материю.

Анализируя тенденции мирового развития, Н. Н. Моисеев пришел к выводу, что человеческая цивилизация XXI века подходит к точке бифуркации²²². С одной стороны, к ней ведут глобальные проблемы, требующие своего решения. А с другой, логика развития человечества такова, что оно должно стать единым целым, объединенным общей культурой, экономикой и пониманием потребностей людей всего мира. Эта бифуркация состоит в необходимости становления коллективного разума человечества и является продолжением предыдущих глобальных бифуркаций, связанных с появлением жизни и разума во вселенной. Коллективный разум необходим для изменения мировоззрения человечества, для становления информационного и рационального общества, перехода на коэволюционный путь развития общества и природы²²³.

Историческое развитие разума. Когда появился разум первоначального человечества, индивидуальное сознание имело низкую стадию развития, было смутным и вероятно, находилось на уровне теперешнего подсознания. В. П. Казначеев, исследуя проблему становления человеческого разума, выдвигает гипотезу, согласно которой на заре истории соединились две формы жизни: белковая и полевая. В результате появился человеческий

²²² Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М. : Устойчивый мир, 2001. С. 116.

²²³ Там же.

разум и человеческое царство природы. Но разум был все же недостаточно силен, человек мог противостоять инстинктам, то есть скатыванию в животность, только находясь в общине. Он имел разум, но не имел личности. Впоследствии, когда человек начал активно развивать личность, ему приходилось и приходится преодолевать влияние общего поля сознания²²⁴. В определенной степени сознание данного уровня можно охарактеризовать как коллективное бессознательное с его архетипами (К. Юнг), мифами, комплексами (З. Фрейд). С. В. Харитонов приходит к выводу, что основной психической потребностью человека является потребность в общем действии²²⁵. Она, несомненно, восходит к первоначальным этапам становления человека.

Таким образом, первоначальное человеческое сознание находилось на стадии первобытного массового сознания. Затем последовала длительная история медленного развития индивидуального, личностного сознания. Определенные вехи на этом пути связаны со сменой цивилизаций и общественно-экономических формаций.

В. И. Вернадский одним из первых начал рассматривать историю человечества как историю развития сознания. Он отмечал следующие основные моменты: овладение огнем и изготовление первых орудий труда, переход к земледелию и скотоводству, развитие городов, государственности, появление письменности, науки, книгопечатания, научная революция и превращение науки в непосредственную производительную силу общества²²⁶. В. И. Вернадский придавал большое значение общению народов, например, греки учились у халдеев, египтян и индусов²²⁷. Другой важнейший момент в истории развития сознания, отмеченный В. И. Вернадским — период с VIII по VI века до нашей эры, когда были созданы великие религиозные учения, до сих пор воздействующие на миллионы людей²²⁸ (К. Ясперс назвал этот пери-

²²⁴ Казначеев В. П., Спириг Е. А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск : Наука, 1991. С. 185—197.

²²⁵ Харитонов С. В. Проявление космического закона в психике человека. Синергетический подход к классификации психических потребностей. СПб. : Петербург — XXI век, 2000. С. 48.

²²⁶ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 124—147.

²²⁷ Там же. С. 65.

²²⁸ Там же. С. 37.

од осевым временем²²⁹). Это было время перехода от Мифа к Логосу, от образного правополушарного мышления к понятийному левополушарному. Именно после этого периода развитие личности резко ускорилось, первобытнообщинный строй стал сменяться другими общественно-экономическими формациями. Личностное развитие приобрело массовый масштаб с началом промышленной революции, развитием капитализма и научной революции XVII века. Сегодня личностное сознание ассоциируется с эгоистическим сознанием, которое является препятствием на пути дальнейшего развития цивилизации.

В настоящее время человечество стоит перед следующим шагом — объединением двух предыдущих типов сознания — безличностно-массового и индивидуально-личностного. Такой синтез является диалектическим продолжением двух предыдущих стадий, возвращением «якобы к старому» на новом уровне — когда человек будет осознавать свою индивидуальность и одновременно включенность в группы различных уровней. Так создается глобальный коллективный разум человечества — новое явление на планете, сравнимое по значению с появлением жизни и разума.

Д. Радьяр, как и ряд других исследователей, утверждает, что человечество переходит к новой форме организации сознания — от национально-культурного к глобальному планетарному²³⁰. Вся предыдущая история человечества подводит нас к этому очень важному моменту в истории.

К. Юнг описывает достижение целостного сознания на основе соединения эго (личности) и самости (области бессознательного)²³¹. По-видимому, достижение индивидуального целостного сознания является необходимой предпосылкой интеграции глобального сознания и коллективного разума. Человечество должно накопить определенное количество людей с таким сознанием, чтобы включился процесс преобразования всего человечества с последующим становлением глобального сознания и коллективного разума человечества.

²²⁹ Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М. И. Левиной. М. : Политиздат, 1991. С. 34—48.

²³⁰ Радьяр Д. Указ. соч. С. 5.

²³¹ Юнг К. Эон / пер. с нем. М. А. Собуцкого. М. : АСТ, 2009. С. 14—19.

Таким образом, историческое становление человеческого разума определяется диалектическим законом отрицания отрицания (тезис — антитезис — синтез).

Круговорот вещества — энергии — информации.

Основной ноосферный закон определяет взаимосвязь вещества, энергии и информации в ноосфере (И. В. Дмитриевская): информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество²³². Основной семиотический закон (Д. Г. Смирнов) раскрывает механизм порождения информации в обществе: вещество разворачивается в энергию, энергия распаковывается в информацию²³³. Оба закона — ноосферный и семиотический — объединяются в круговорот вещества, энергии и информации в ноосфере²³⁴.

В ноосферном круговороте именно информация играет главную роль. А с информацией работает коллективный разум человечества. Поэтому законы циркуляции вещества — энергии — информации в ноосфере являются одновременно законами становления коллективного разума и глобального сознания. Эти законы определяют взаимосвязь трех частей ноосферного универсума: вещественной, энергоинформационной, информационной. Они показывают, как человек может создать ноосферное общество и планетарный универсум: основная работа осуществляется в субъективных сферах осознания, понимания и мышления. Когда план действия создан, объем мышления генерирует энергию, необходимую для осуществления замысла.

Для разворачивания процессов ноосферного развития существенно важным является формирование ноосферного сознания, на что указывает Г. С. Смирнов²³⁵. Ноосферное сознание определяет целевую функцию коллективного разума человечества — создание условий для перехода человечества на коэволюционный путь развития, становление информационного и рационального

²³² *Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С.* Ноосферная динамика России. Ч. 1. С. 27—28.

²³³ *Смирнов Д. Г.* Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2008. С. 103.

²³⁴ Там же. С. 105.

²³⁵ *Смирнов Г. С.* Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 115—135.

общества. При этом коллективный разум будет активно влиять на формирование ноосферного мировоззрения и сознания.

Общие законы самоорганизации в социальной синергетике. Основой богатства человечества, повторимся, является трудовая деятельность людей. Последняя основана на проявлении разума, следовательно, ее законы связаны с развитием коллективного разума. С. А. Подолинский использовал энергетический подход для определения эффективности экономической и социальной деятельности человека. Он заложил основы принципиально нового понимания труда: «Труд есть такое потребление механической и психической работы, накопленной в организме, которое имеет результатом увеличение количества превратимой энергии на земной поверхности. Иными словами, труд человека является процессом природы, который усиливает его мощь и раскрывает физическую природу прибавочного продукта»²³⁶. С. А. Подолинский использовал энергетический подход для определения эффективности экономической и социальной деятельности человека.

П. Г. Кузнецов рассмотрел экономическое развитие как продолжение биосферного. Поскольку в биосфере происходит накопление свободной энергии, то это должно быть характерно и для экономики. Так исследователь утверждает закон неубывающего роста экономической мощи, выраженной в энергетическом эквиваленте²³⁷. Этот закон дополняет закон роста производительности труда с ходом времени, и показывает, что вместе с развитием растет и свободное время, необходимое для саморазвития.

На основе закона сохранения мощи О. Л. Кузнецов и Б. Е. Большаков создали стройную концепцию устойчивого развития²³⁸. Идеи физической экономики Л. Ларуша близки к выше-рассмотренным, показывают необходимость развития произво-

²³⁶ *Чесноков В. С.* Концепция социальной энергетике Подолинского и современность. С. 54.

²³⁷ *Кузнецов П. Г.* Указ. соч.

²³⁸ *Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е.* Устойчивое развитие : научные основы проектирования в системе природа—общество—человек : учебник. СПб. ; М. ; Дубна, 2001.

дящей, а не спекулятивной экономики²³⁹. Исследователь выдвинул концепцию физической экономики. Она основана на принципах энергетического описания экономических процессов, на развивающемся научно-техническом знании, на развитии образования и культуры.

Негэнтропийный вектор универсального эволюционного процесса отмечает С. В. Коваленко, он рассматривает человека как субъекта негэнтропийной деятельности²⁴⁰. Негэнтропийная деятельность ноосферной личности определяется созданием общечеловеческих ценностей, является творческой, осознанной и ответственной, «представляет собой движение человечества к ноосферной перспективе»²⁴¹.

Необходимо также отметить ту решающую роль, которую играет наука в развитии современной техники и технологии, наука стала непосредственной производительной силой (К. Маркс). Скорость и эффективность развития экономики зависит от того, какую долю средств государство (общество) расходует на науку и образование.

Таким образом, необходимо создавать экономику человека, которая станет основой будущей экономики ноосферы. «Здесь большая наука о природе планеты и человечества становится реальной силой прогресса и гарантией нашего выживания»²⁴².

Основной закон разума. В. И. Вернадский писал, что именно научная мысль и труд организованного человечества переводят биосферу в ноосферу²⁴³. Легко видеть, что из указанных трех составляющих главное значение имеет научная мысль, а значит, и разум в целом. Работа ума должна опираться на свои собственные законы. Один из них сформулирован Д. Лили: то, что человек утверждает в своем уме, становится истинным «в

²³⁹ Ларуш Л. Физическая экономика — платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания. М. : Науч. кн., 1997. URL: http://www.larouchepub.com/russian/phys_econ/physec_toc.html (дата обращения: 20.10.2015).

²⁴⁰ Коваленко С. В. Антропологические основы ноосферогенеза. М. : Флинта : Наука, 2005. С. 258.

²⁴¹ Там же. С. 265.

²⁴² Казначеев В. П. Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Новосибирск : Наука, 1989. С. 224.

²⁴³ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 20.

пределах, которые можно и нужно определить экспериментально»²⁴⁴. Разум обладает огромной свободой и созидательной силой. В нем объединяются цель, желание, вера, истина и эксперимент. Так что действительно можно сказать, что сам разум не имеет ограничений и что именно ум творит реальность.

Этот закон можно вывести из основного ноосферного закона, согласно которому именно информация, с которой работает ум, направляет энергию, которая структурирует вещество, то есть физический мир. Если опустить промежуточное звено — энергию — то получим, что информация управляет миром.

Таким образом, самоорганизация систем и становление глобального сознания человечества подчинено закономерностям нескольких типов. Рассмотренные основные законы соответствуют трем частям системы: концепту, структуре, субстрату. Закон единения (синтеза) соответствует концепту, обеспечивает единство системы; закон притяжения и отталкивания показывает механизм самоорганизации структуры; закон борьбы энтропии и негэнтропии описывает поведение субстрата системы. Совместное действие законов обеспечивает самоорганизацию и функционирование системы. Возможно, эти законы являются тремя составными частями более общего закона существования систем.

Необходимо отметить, что законы пронизывают систему снизу доверху, действуя на всех уровнях, имея преимущественное применение для определенной части системы — концепта, структуры, субстрата. В результате получаем совместное действие законов для комплексного описания системы.

Историческое становление разума человечества, а значит, и становление и развитие глобального сознания, определяется законами диалектики. Диалектический закон отрицания отрицания показывает три основных стадии развития человеческого разума: стадию массового родо-племенного сознания, которая сменяется длительным развитием личностно-индивидуального сознания и их синтезом — стадией коллективного сознания и коллективного разума.

Названные основные законы находят свое полное выражение в процессах становления и функционирования глобального сознания и коллективного разума человечества. Один из главных законов,

²⁴⁴ *Лили Д.* Центр циклона : пер. с англ. Киев : София, 1993. С. 90.

который определяет становление коллективного разума — это закон синтеза (единения). Проявление разума в биосфере и ноосфере определяется негэнтропийной функцией разума, другими словами, законом борьбы энтропийных и негэнтропийных процессов.

Другой тип законов, предназначенный для использования глобальным сознанием — основной ноосферный и основной семиотический законы, они показывают, что мышление генерирует и накапливает энергию, необходимую для управления развитием биосферы и ноосферы, ее отдельных подсистем и локальных зон.

К названным двум законам близок закон ума, фиксирующий его творческую природу: все, что формулируется разумом, является истинным в пределах, которые можно определить опытом. Или коротко: ум творит реальность.

Проблема законов самоорганизации коллективного разума и глобального сознания носит эвристический характер и, являясь составной частью философии сознания и ноосферы, нуждается в дальнейшем исследовании.

Глава 2

НООСФЕРА И ЭНЕРГОСФЕРА: СИСТЕМО-СФЕРНЫЙ ПОДХОД

Как известно, энергетика является одной из ключевых отраслей экономики, обеспечивая существование современной техногенной цивилизации. Производство энергии является одной из глобальных проблем нашего времени.

В. И. Вернадский отмечал, что энергетика приобретает первостепенное значение в мировоззрении ученых²⁴⁵. Преобразование энергии является основным условием существования как биосферы, так и общества, и, следовательно, для ноосферы энергетические процессы также играют фундаментальную роль.

Биосфера, по В. И. Вернадскому, является промежуточным звеном между космосом и земной корой, недрами планеты. Биосфера преобразует энергию в биогеохимическую, использует ее для своего функционирования и развития, проводит ее в земную кору. Приток энергии обеспечивает биосфере возможность эволюции, самоорганизации и саморазвития, накопление в биосфере свободной энергии, негэнтропийную функцию живого вещества.

Исследование энергетических процессов играет существенную роль в учении о биосфере и ноосфере. Но в сферном подходе энергия, кроме как в понятии биосфера, не представлена. Чтобы анализировать проблемы поступления и преобразования энергии в сферном подходе, вводится понятие энергосферы, что делает этот подход относительно завершенным.

2.1. Организованность ноосферы: системный подход

Организованность ноосферы — одна из малоисследованных проблем ноосферологии, ее разработка продвинет вперед весь комплекс ноосферных исследований. Проблемы организованности ноосферы необходимо изучать с использованием сис-

²⁴⁵ Вернадский В. И. Живое вещество. С. 99.

темного, диалектического и сферного подходов. Общая организованность ноосферы определяется наличием двух частей: информационной и вещественной, соединенных энергоинформационным взаимодействием. Системный подход позволяет конкретизировать эту модель и разработать целостную систему планетарной ноосферы и систему ноосферного общества.

Общая структура ноосферы. Как известно, существует два основных понимания ноосферы. Э. Леруа и Т. де Шарден понимали ноосферу как тонкоматериальное образование, надстоящее над биосферой — сферу мысли и разума. В. И. Вернадский разрабатывал синтетический подход, согласно которому вся биосфера переходит в новое состояние — ноосферу, под действием научной мысли и труда организованного человечества²⁴⁶. Объединяя эти два подхода, получаем ноосферу, состоящую из двух частей: вещественной и информационной (тонкоматериальной), соединенных энергоинформационными взаимодействиями.

Ясно, что ноосфера определяется также взаимодействием биосферы и человека. Тогда общая структура предстанет в следующем виде: информационная ноосфера состоит из биосферной информации и антропогенной информации. Вещественная ноосфера объединяет человека и биосферу. Обе эти части соединены в единое целое энергоинформационным взаимодействием.

Полученная модель общей организованности ноосферы конкретизируется с помощью применения системного подхода, причем как системы необходимо рассматривать не только ноосферу в целом, но и каждую ее составляющую — информационно-духовную и вещественную, ноосферное общество и его информационно-духовную составляющую.

Системный подход к организованности биосферы и ноосферы²⁴⁷. Для выяснения системы ноосферы используем диалектический, системно-синергетический подходы, параметрическую теорию систем А. И. Умова²⁴⁸ и ее приложение к гумани-

²⁴⁶ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 20.

²⁴⁷ См.: Жульков М. В. Организованность ноосферы: системный подход // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 2 (15).

²⁴⁸ Умов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978.

тарным исследованиям И. В. Дмитриевской²⁴⁹. Согласно этой теории, система трехчленна и состоит из концепта (системообразующего свойства), структуры (системообразующего отношения), субстрата (совокупность элементов). Каждая из трех составляющих характеризуется своим параметром.

Как указывает И. В. Дмитриевская, основными характеристиками системной организованности биосферы являются потоки информации, энергии и вещества. Главную роль (концептуальную) в биосфере играет энергия. В ноосфере информация и энергия меняются местами: информация направляет потоки энергии, энергия структурирует вещество. Так формулируется основной ноосферный закон, он определяет движение, направленное от информации к веществу²⁵⁰.

Его дополняет основной семиотический закон (Д. Г. Смирнов), который раскрывает механизм порождения информации в обществе: «Семиотический закон, раскрывающий антропологический механизм порождения информации, может быть сформулирован следующим образом: вещество разворачивается в энергию, энергия распаковывается в информацию»²⁵¹. Другими словами, энергия извлекается из вещества, информация — из энергии. В этом законе главную роль играет культурная биогеохимическая энергия. Оба закона — ноосферный и семиотический — объединяются в круговорот вещества, энергии и информации в ноосфере²⁵². Эта циркуляция и есть тот механизм, который позволяет человеку направлять биосферный поток *энергия — информация — вещество* в другом направлении: *информация — энергия — вещество* (структура).

Но что направляет этот круговорот? В общем можно сказать, что научная мысль и труд организованного человечества. Как мы видели, именно информация играет в этом круговороте главную роль, а с информацией работает коллективный разум человечества. Если человек не будет прикладывать усилия мысли

²⁴⁹ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России. С. 27—28.

²⁵⁰ Там же.

²⁵¹ Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиософера в глобальном дискурсе. С. 103.

²⁵² Там же. С. 105.

и труда, чтобы поддержать циркуляцию информации, энергии и вещества в заданном направлении, то главным вновь станет поток энергии в биосфере.

Для функционирования биосферы необходима биогеохимическая энергия, для развития ноосферы — свободная культурная биогеохимическая энергия, определяемая и направляемая научной мыслью организованного человечества²⁵³. Таким образом, именно коллективный разум человечества призван направлять потоки информации, энергии и вещества в ноосфере и биосфере.

На наш взгляд, в этом круговороте должен быть представлен механизм управления и оценки его эффективности и результативности. Этот механизм управления может быть реализован только извне круговорота. Очевидно, что именно сознание является субъектом управления, начальной и конечной инстанцией, обеспечивающей направление изменения и развития процессов круговорота. Именно развитие сознания является результатом эволюции биосферы и человечества. В. И. Вернадский рассматривал историю человечества как историю развития сознания²⁵⁴. В этом смысле история человечества рассматривается как ноосферная история²⁵⁵.

Таким образом, сознание является важнейшим фактором направления и контроля круговорота вещества, энергии, информации в биосфере и ноосфере.

Ноосферное общество как система. Модель системы ноосферного общества разработана нами в следующем виде²⁵⁶. В соответствии с рассмотренным выше системным подходом, ноосферное общество состоит из трех составляющих — коллективного разума (концепт системы), социально автотрофной структуры (структурообразующее отношение), совокупности ноосферных личностей (субстрат системы). С точки зрения диа-

²⁵³ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 128.

²⁵⁴ Там же. С. 120—147.

²⁵⁵ Смирнов Д. Г. Ноосферная идея и ноосферная история : введение в универсумную клиософию. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2012. С. 12—32.

²⁵⁶ Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ ; *Он же*. Ноосферное общество как система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 2. С. 97—102.

лектического подхода, необходимо добавить общесистемный компонент, задающий систему на уровне целостности, единичности, сущности. В нашем случае сущностью системы является ноосферное сознание. Необходимо ввести также параметр энергии, исходящей из сущности, соединяющей систему в одно целое, обеспечивающий ее функционирование и развитие²⁵⁷. Диалектический метод познания считается более высоким, чем формально-логический, одновременно он используется для познания сложных систем²⁵⁸. Рассмотрим это несколько подробнее.

В ноосферном круговороте вещества — энергии — информации именно информация играет главную роль. А с информацией работает коллективный разум человечества. А поскольку информация является концептом системы ноосферы, то коллективный разум является системообразующим свойством системы ноосферного общества²⁵⁹.

Коллективный разум человечества определяется как самоорганизующаяся многоуровневая планетарная система, объединяющая человечество в единое целое, состоящая из разумов отдельных людей, структур общественного сознания, в единстве духовно-информационных, культурных, семиотических, психических, социобиологических, экологических и информационно-технических аспектов, предназначенная для обеспечения процессов коэволюции общества и природы, развития ноосферного мировоззрения и сознания, управления процессами ноосферного развития²⁶⁰.

Автотрофность человечества создает энергетическую основу ноосферного развития, освобождает труд человека и увеличивает свободное время, необходимое для творческого развития лично-

²⁵⁷ Жульков М. В. Ноосферное общество как система. С. 99—100.

²⁵⁸ См.: Казеннов А. С. Диалектика как высший метод познания. СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2011; Диалектика познания сложных систем / под ред. В. С. Тюхтина. М.: Мысль, 1988.

²⁵⁹ Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности. С. 270; *Он же*. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 41—42.

²⁶⁰ Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности. С. 270; *Он же*. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 75.

сти. Рост автотрофности решает экологические и экономические проблемы, подводя под экономику фундамент небiosферных источников энергии и уменьшая давление на окружающую среду²⁶¹.

Сутью социальной автотрофности является рост энергетической независимости человека от биосферы, биосферных источников энергии. Для этого необходимо овладение небiosферными источниками энергии — солнечной энергией, а также теплом земли, атомной и термоядерной энергиями. Так автотрофность создает энергетический фундамент ноосферного развития, является структурообразующим отношением системы ноосферы²⁶².

Наконец, осталось назвать элемент ноосферной системы — это ноосферный человек. Именно ноосферный человек является тем активным звеном, на котором основано становление коллективного разума, рост социальной автотрофности и гармоничное развитие общества. В конечном счете, именно благодаря ноосферному человеку решается основное противоречие ноосферного развития и создаются структуры ноосферы. Человек является движущей силой и результатом ноосферного развития²⁶³.

Однако система как целое не определяется полностью своими системными параметрами, приведем по этому поводу мнение А. И. Умова: «Поскольку каждый объект может быть рассмотрен в качестве системы различным способом, указание на объект не определяет однозначно значение системного параметра. Поэтому, прежде чем определить значение системного параметра для данной системы, необходимо иметь четкое системное представление об объекте и в дальнейшем относить значение системного параметра именно к этому представлению. Лишь после того как система полностью установлена, можно приступить к выяснению ее типа, т. е. определению значения соответствующего системного параметра»²⁶⁴. Для того чтобы «полностью установить» систему, нам придется выйти за рамки

²⁶¹ Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности. С. 268 ; *Он же*. Ноосферное общество как система. С. 98.

²⁶² Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 125.

²⁶³ Там же. С. 42 ; Жульков М. В. Ноосферное общество как система. С. 98.

²⁶⁴ Умов А. И. Системный подход и общая теория систем. С. 177.

системного подхода и обратиться к диалектике, поскольку системный подход в целом можно рассматривать как общенаучный и в этом отношении как конкретизацию более общего философско-диалектического подхода. Именно так представляет системный подход А. И. Уемов²⁶⁵ и другие исследователи.

Системный подход использует формально-логический аппарат, поэтому он не может исчерпывающе описать объект, как с точки зрения диалектики, так и с точки зрения теоремы Геделя о неполноте формально-логических систем. Поэтому системный подход должен быть усовершенствован или дополнен так, чтобы он стал сверхсистемным или системно-диалектическим.

Таким образом, чтобы определить систему, необходимо использовать сверхсистемный параметр, который бы определял сущность системы. Общесистемный параметр, сущность и цель системы, проявляется через три составляющих системы, то есть через главное свойство (концепт), основное отношение (структуру), совокупность элементов (субстрат). Концепт не определяет сущность системы, а проявляет ее, является ее ближайшим проводником.

С точки зрения диалектики, сущность проявляется через основное противоречие в развитии данного объекта. В ноосферном развитии человечества основное противоречие определяется как ноосферный конфликт между материальной и духовной сторонами жизни общества (Г. С. Смирнов)²⁶⁶. Разрешением данного противоречия становятся процессы формирования ноосферного сознания, а на его фундаменте — ноосферного общества²⁶⁷.

Начиная создавать модель ноосферного общества, необходимо исходить из процессов формирования ноосферного сознания. Ноосферное общество — это в первую очередь ноосферное сознание. Ноосферное сознание является самодостаточной сущ-

²⁶⁵ Там же. С. 4.

²⁶⁶ *Смирнов Г. С.* Интеллигенция как фактор разрешения ноосферных конфликтов // Реалии ноосферного развития. С. 215.

²⁶⁷ *Жульков М. В.* Основное противоречие ноосферного развития // Вестник Костромского государственного университета. 2010. Т. 16, № 2 (апрель—июнь). С. 37—41; *Он же.* Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 36—40.

ностью, которая обеспечивает целостность общества, так что в определенном смысле (психологическом и духовно-целевом) можно поставить знак равенства между обществом и общественным сознанием.

Главная цель эволюции биосферы и истории человечества — эволюция сознания, его раскрытие в процессе планетарной жизни, в процессе самоопределения. Главная цель ноосферного общества — индивидуальная и коллективная эволюция сознания человека, каждого члена общества и различных общественных групп. Рассматривая ноосферное общество как систему, логично предположить, что именно ноосферное сознание определяет всю систему ноосферного общества — системообразующее свойство, структурообразующее отношение и элемент субстрата. Отсюда и сущность ноосферы — ноосферное сознание²⁶⁸.

Ноосферное сознание является жизнеутверждающим (И. В. Дмитриевская²⁶⁹), исходит из идеи общего блага, принципа благоговения перед жизнью (А. Швейцер²⁷⁰), экологического и нравственного императивов (Н. Н. Моисеев²⁷¹), выполняет функцию самоорганизации ноосферы, является глобальным планетарным сознанием (Г. С. Смирнов²⁷²).

В результате наших рассуждений мы получили состав системы в соответствии с диалектической структурой «один — три». На уровне единичности, целостности системы находится сущность системы, далее имеется тройственная структура системы в соответствии с параметрической теорией систем. Необходимо связать эти две части системы в одно целое, необходимо найти нечто, связывающее сущность системы и саму систему в одно целое. Таким нечто может быть только динамический параметр, а именно энергия. Для проявления сущности системы нужна не только структура системы, но и системная энергия.

²⁶⁸ Жульков М. В. Ноосферное общество как система. С. 99—100.

²⁶⁹ Дмитриевская И. В. Коммуникативное пространство ноосферы // Вестник Ивановского государственного университета. 2010. Вып. 2.

²⁷⁰ Швейцер А. Благоговение перед жизнью : пер. с нем. М. : Прогресс, 1992.

²⁷¹ Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. С. 247—254.

²⁷² Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 115—135.

Поскольку сущностью ноосферного общества является ноосферное сознание, то системной энергией становится энергия сознания²⁷³. Системное свойство появляется при функционировании системы, а для этого нужна энергия, которая притекает, используется и утилизируется (циркулирует в системе). Таким образом, данная троичность системы (концепт — структура — субстрат) предполагает энергию, которая необходима для функционирования, оживления системы²⁷⁴.

Синтезируя понимание энергии в античной философии, А. Ф. Лосев дает следующее определение энергии: «энергия смысловой сущности есть сама сущность в своем соотношении с иным, если это иное мыслится во всех своих максимальных возможностях. Энергия сущности, таким образом, и есть вся целокупность выразительных моментов сущности»²⁷⁵. Сущность системы эмануирует энергию, проходящую через концепт, структуру и субстрат и поднимающуюся обратно, то есть сущность системы задает круговорот энергии, который в ноосферной системе подчиняется основному ноосферному и основному семиотическому законам. Энергия возвращается к сущности, обогащенная опытом функционирования в материи.

Таким образом, энергия становится динамическим параметром системы, благодаря которому возможно изучение как функционирования системы, так и ее развития. В результате получается следующая система ноосферного общества (рис. 1). Основные энергии системы ноосферного общества — это энергии сознания и энергии мысли, что позволяет применять основной ноосферный закон в генерировании и использовании энергии.

²⁷³ Жульков М. В. Демографический аспект ноосферной автотрофности. С. 41—44 ; *Он же*. Энергии созидания ноосферы // Научное обозрение : гуманитарные исследования. 2014. № 8.

²⁷⁴ Жульков М. В. Ноосферное общество как система. С. 100—101.

²⁷⁵ Лосев А. Ф. Форма — Стиль — Выражение / сост. А. А. Тахо-Годи ; общ. ред. А. А. Тахо-Годи и И. И. Маханькова. М. : Мысль, 1995. С. 34—35.

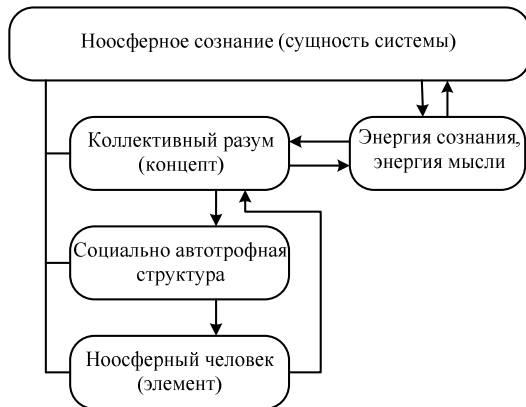


Рис. 1. Система ноосферного общества. Линиями показаны структурные связи, стрелками — энергетические

Ноосфера как система сфер. В настоящее время сферный подход в ноосферологии включает ряд сфер: геосферу, биосферу, ноосферу, техносферу, психосферу, информатиосферу, семиосферу, антропосферу, культуросферу, интеллигентосферу, эко-сферу. Если определить геосферу как верхнюю часть земной коры вместе с тропосферой, то она является основой для последующего развития жизни (биосферы) и разума (ноосферы).

Как было отмечено выше, сознание является целью эволюции биосферы и ноосферы. Следовательно, сознание-сфера (термин предложен Г. С. Смирновым) является сущностью системы ноосферы, образующей единство и целостность всей системы.

Учение В. И. Вернадского о биогеохимической энергии показывает, какую огромную роль энергетические процессы играют в эволюции биосферы. В человеческом обществе биогеохимическая энергия трансформируется в культурную биогеохимическую энергию. Действие этой энергии, по В. И. Вернадскому, является главной причиной преобразования биосферы в ноосферу. Рассматривая организованность биосферы, Ф. Я. Шипунов выделил энергетический уровень организованности, обеспечивающий функционирование всех других уровней²⁷⁶.

²⁷⁶ Шипунов Ф. Я. Организованность биосферы. М. : Наука, 1980. С. 104—163, 184 (рис. 1).

Ввиду большой важности энергетических процессов в космосе, на планете, в биосфере и процессах ее преобразования в ноосферу, а также с целью структуризации сфер, нами предложено использовать понятие «энергосфера», определив ее как сферу протекания энергетических процессов в космосе, на планете и в человеческом обществе²⁷⁷.

Энергосфера — это оболочка планеты, где происходят процессы поступления, накопления, преобразования, действия и утилизации различных энергий — от духовных космических до физических планетарных, частных видов энергии. Энергосфера пронизывает все другие сферы, обеспечивая их функционирование, жизнедеятельность и развитие²⁷⁸.

С введением понятия энергосферы стало возможным построить систему ноосферы, аналогичную рассмотренной выше, но как систему сфер, в которой каждая сфера является подсистемой.

Введение энергии как общесистемного параметра позволяет рассматривать систему в ее динамике. Именно энергия обеспечивает как функционирование системы, так и ее развитие²⁷⁹. Тогда система ноосферы будет выглядеть следующим образом. Субстратом ноосферы является геосфера (в узком смысле, как часть земной коры), ее структуру образует биосфера, а концептом является инфосфера (информациосфера). Энергосфера обеспечивает систему энергией, как ее циркуляцию, так и обмен с окружающей средой, в том числе с другими системами. Сфера сознания является сущностью системы ноосферы, образующий единство и целостность всей системы. Как видим, основной ноосферный закон легко вписывается в системную организацию ноосферы. Энергосфера оживляет всю систему, снабжая энергией ее подсистемы. Общая структура системы ноосферы представлена на рис. 2.

²⁷⁷ Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 94—98.

²⁷⁸ Там же. С. 97.

²⁷⁹ Там же.

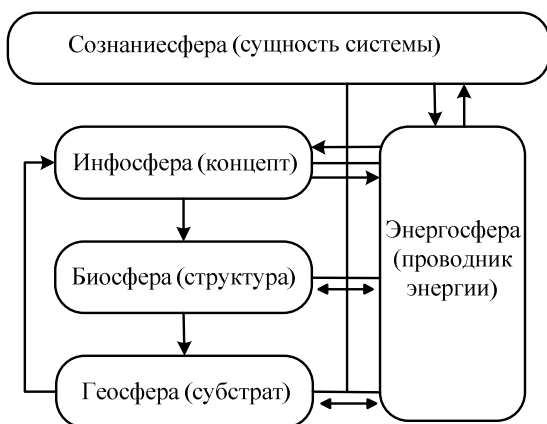


Рис. 2. Система ноосферы. Линиями показаны структурные связи, стрелками — энергетические. Энергия сознания и мысли определяет круговорот энергии и информации в соответствии с основным ноосферным и основным семиотическим законами. Двойные стрелки показывают дополнительные энергетические связи

Четыре сферы (геосфера, биосфера, энергосфера, инфосфера) вместе образуют тетраэдр, в основании которого лежат три сферы: геосфера, биосфера, энергосфера, вершину занимает инфосфера — как проводник информации и всех субъективных энергий. Сознаниеесфера занимает место над тетраэдром, символически показывая, что сущность находится и в объекте, и вне его. Связь между сущностью и ее материальным выражением осуществляется посредством энергии сознания. Эта энергия испускается сознаниеесферой, далее она совершает круговорот в троичной системе в соответствии с основным ноосферным и основным семиотическим законами и возвращается назад к сущности, обогащенная опытом в материи. На каждом уровне системы энергия сознания остается тождественной себе, но в то же время к ней добавляются новые виды энергии — энергия мысли, энергия культуры, биогеохимическая энергия.

Таким образом, применение системного и диалектического подходов к ноосфере позволяет усложнить его и ввести в построение системы два дополнительных параметра: сверхсистем-

ный параметр «сущность системы» и параметр энергетических (энергоинформационных) процессов, исходящих из сущности, проходящих через тройственный состав системы (концепт, структуру, субстрат) и возвращающихся к сущности, обогащая ее опытом функционирования системы. Круговорот энергии сознания и энергии мысли позволяет функционировать и развиваться системе, соединяет ее в единое целое. Основной ноосферный и основной семиотический закон управляют круговоротом вещества, энергии, информации в системе ноосферы.

Для адекватного описания ноосферы с точки зрения сферного (системо-сферного) подхода необходимо использовать понятие энергосферы — области производства, преобразования, снабжения, утилизации энергий всех структур биосферы и ноосферы. В этом случае тройственность системы описывается тремя сферами: инфосфера — биосфера — геосфера (геосфера понимается как верхняя часть земной коры), энергосфера служит для функционирования, снабжения энергией всех сфер, их взаимосвязи и на этой основе их единения в целостную систему. Сущность системы определяется сферой сознания, которая задает вектор развития всей системы, корректирует ее развитие. Кроме того, сознание является главной целью развития человечества, а, следовательно, и ноосферы тоже.

Система ноосферного общества предстает в следующем виде. Формирующееся глобальное ноосферное сознание становится сущностью системы. Концептом системы ноосферного общества является коллективный разум, структура системы обладает свойством социальной автотрофности, которое в процессе развития ноосферного сознания становится ноосферной автотрофностью. Элементом системы является ноосферный человек, являющийся главным звеном ноосферного развития.

2.2. Синергичность ноосферы: комплексный подход

Организованность ноосферы — одна из проблем, которую необходимо решать для того, чтобы приблизиться к целостному учению о ноосфере, создаваемому в настоящее время в рамках ноосферологии.

Фундаментальная организованность ноосферы рассматривается как взаимосвязь «вещественной» и «информационной» ноосферы на основе энергоинформационных процессов. Использование универсального, энергоинформационного и сферного подходов позволяет выделить ряд «вещественных» и информационных сфер, объединяемых в одно целое энергоинформационными процессами, протекающими в энергосфере²⁸⁰.

Определение ноосферы. В настоящее время не существует общепринятого определения ноосферы. Э. Леруа (именно он в 1927 году предложил термин ноосфера) и Т. де Шарден считали, что это отдельная оболочка планеты, надстоящая над биосферой, мыслящий пласт, эволюционно находящийся на ступень выше биосферы. В. И. Вернадский утверждал, что *вся* биосфера переходит в новое состояние — ноосферу — под действием научной мысли и труда организованного человечества.

Эти два основных подхода сохранились и в дальнейшем. В целом можно сказать, что представители естественных наук, в том числе и В. И. Вернадский, рассматривают ноосферу с объективно-материалистических научных позиций. Гуманитарии склоняются к тому, что ноосфера — это некая тонкоматериальная оболочка, сфера сознания, сфера, информационных, культурных, духовных процессов.

Таким образом, констатируем два различных и, по-видимому, взаимодополнительных понимания ноосферы, синтезируя которые, можно сказать: ноосфера имеет две составляющие — одну синтетическую на основе биосферы (биосферно-ноосферная составляющая) и вторую тонкоматериальную субъективно-объективную. В биосфере решающими процессами являются процессы энергетические, они определяют структуру

²⁸⁰ См.: Жульков М. В. Организованность ноосферы: сферный подход // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 3 (66).

биосферы, ее эволюцию. В субъективной ноосфере главными становятся процессы информационные. В результате две части ноосферы объединяются на основе сопряженных потоков энергии и информации — энергоинформационного взаимодействия.

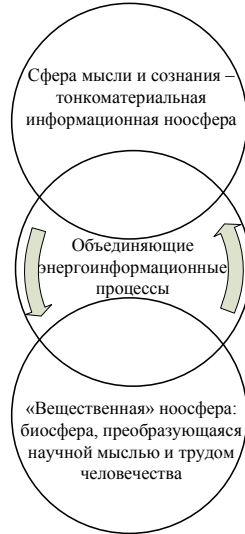


Рис. 3. Общая структура ноосферы

Общая структура ноосферы может быть представлена следующим образом (рис. 3): «вещественная» ноосфера синтезирует круговорот вещества, энергии, информации. Ее информационная составляющая проявляется как результат цефализации, появления и преобразующей деятельности мыслительной активности человека. Тонкоматериальная составляющая — это сфера информационных процессов, сфера «чистого разума». Обе сферы связаны энергоинформационными процессами, потоками энергии, несущими информацию. Совокупность этих процессов может быть представлена как отдельная «энергоинформационная» часть ноосферы.

Таким образом, мы наметили общие контуры организованности ноосферы в виде тройственной структуры, включающей объективную и субъективную части ноосферы, объединяемые миром субъект-объектных энергоинформационных взаимодействий.

Организованность биосферы. Чтобы развить намеченную выше концепцию, необходимо обратиться к организованности биосферы.

Термин «организованность биосферы» использовал В. И. Вернадский, который много работал над этой проблемой. Ученый считал организованность закономерно выражаемой функцией биосферы²⁸¹. «Организованность не есть механизм»²⁸², непрерывное становление — ее отличие от механизма. Между косной частью биосферы и ее живым веществом идет постоянный материально-энергетический обмен, «материально выражающийся в движении атомов, вызванном живым веществом»²⁸³. Этот биогенный ток атомов стремится к устойчивому равновесию и в значительной степени создает биосферу. Биогенный ток атомов является планетным и космическим явлением, так как определяется космической, прежде всего солнечной, энергией. Энергия Солнца поддерживает «динамическое равновесие, организованность: «биосфера — живое вещество»²⁸⁴. Далее В. И. Вернадский дает определение: «Организованность биосферы — организованность живого вещества — должна рассматриваться как равновесия, подвижные, все время колеблющиеся в историческом и геологическом времени вокруг точно выражаемого среднего»²⁸⁵. Организованность биосферы, таким образом, определяется в основном энергетическими процессами между живым и косным веществом биосферы, основным источником энергии является энергия Солнца.

В дальнейшем проблемы организованности биосферы разрабатывались советскими и российскими учеными — М. И. Будыко, Э. М. Галимовым, М. М. Камшиловым, Э. И. Колчинским, Ф. Я. Шипуновым, С. М. Шугриным и др.²⁸⁶.

²⁸¹ *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. С. 15.

²⁸² Там же.

²⁸³ Там же.

²⁸⁴ Там же. С. 16.

²⁸⁵ Там же.

²⁸⁶ *Будыко М. И.* Эволюция биосферы. Л. : Гидрометеиздат, 1984 ; *Галимов Э. М.* Проблемы зарождения и эволюции биосферы. М., 2008 ; *Колчинский Э. И.* Эволюция биосферы. М. : Наука, 1990 ; *Камшилов М. М.* Эволюция биосферы. М. : Наука, 1974 ; *Шугрин С. М.* Космическая организованность биосферы и ноосферы. Новосибирск : Наука, 1999.

Ф. Я. Шипунов отмечает, что биосфера относится к парагенетическим оболочкам планеты, то есть к области совместной взаимосвязанной эволюции нескольких оболочек. Организованность биосферы является частью системы планетной и космической организованности²⁸⁷. Система планеты есть единство космических и планетарных факторов²⁸⁸, жизнеобеспечение системы включает целый ряд экранов, поглощающих космические излучения и защищающих развивающуюся жизнь. К таким защитным механизмам относится магнитное поле, ионосфера, озоновый экран, атмосфера, в результате поверхности планеты достигает всего несколько октав (из нескольких десятков или сотен) космической энергии, которая затем используется и преобразовывается биосферой. Космос влияет не только на системы планеты и биосферы, но и на их функционирование. Так, Ю. М. Малиновский отмечает, что геологические циклы определяются космическими циклами движения Солнечной системы вокруг ядра Галактики²⁸⁹.

Структурная организованность биосферы рассматривается Ф. Я. Шипуновым как взаимодействие трех основных оболочек: литосферы, гидросферы, тропосферы с живым веществом²⁹⁰.

Большой интерес представляет рассмотрение исследователем нескольких уровней организованности биосферы: физического, термодинамического, химического, биологического, энергетического, планетного в каждой из оболочек. Энергетический уровень организованности уникален тем, что соединяет и синтезирует различные уровни и структуры (сферы) биосферы в связанное целое. Планетный уровень определяется циркуляцией энергии и вещества в биосфере под действием биогеохимической функции живого вещества. Наряду с данными уровнями, Ф. Я. Шипунов выделяет в биосфере подсистемы второго и третьего порядков. В результате получается целостная и вместе с тем дифференцированная картина системы биосферы, обладающая структурой и характеристиками целостности на различных уровнях и подсистемах.

²⁸⁷ Шипунов Ф. Я. Организованность биосферы. С. 19.

²⁸⁸ Там же. С. 221.

²⁸⁹ Малиновский Ю. М. Биосфера — Земля — Галактика. М. : Знание, 1990.

²⁹⁰ Шипунов Ф. Я. Организованность биосферы. С. 31.

Отметим, что данные построения, при всем их фундаментальном значении, обладают одним недостатком — они не учитывают информационные взаимодействия в живом веществе и живого вещества с косным. В настоящее время изучение этих процессов идет по нескольким направлениям: через генетику, молекулярную биологию, синтетическую теорию эволюции, в которой учение о генах (носителях биологической информации) играет большую роль; через формирование биоэнергoinформационной картины мира; изучение энергoinформационного взаимодействия в неживой природе, под последним понимается изучение энергoinформационного каркаса планеты и ее поверхности. Поскольку эти исследования делают упор на информационном взаимодействии, то они смыкаются с изучением организованности ноосферы.

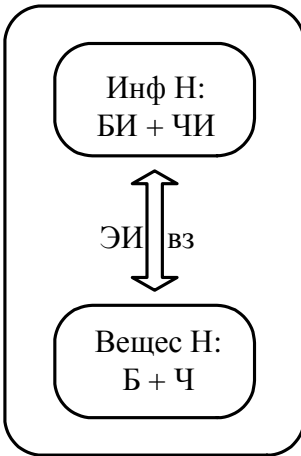
Организованность ноосферы: общие черты. Человек является главным активным преобразователем биосферы в ноосфере, следовательно, ноосфера может быть рассмотрена как система «человек плюс биосфера».

Человек выделился в биосфере в самостоятельное царство природы несколько миллионов лет назад (по В. И. Вернадскому 18—20 млн. лет назад), и его значение в биосфере увеличивалось постепенно, он становится геологической силой лишь в XIX веке, вместе с развитием науки, ростом экономической и технической мощи. Энергетическая мощь человечества — одна из существенных предпосылок перехода биосферы в ноосферу. В том числе это условие все большей независимости (автотрофности) человека от условий биосферы.

Н. Н. Моисеев, рассматривая проблемы автотрофности человечества, писал: «С развитием Разума биосфера приобретает черты организма: она теперь обладает собственными целями, и у нее появляется определенная (все возрастающая по мере роста могущества цивилизации) потенция им следовать. Возникает своеобразная автотрофность системы (организма) Биосфера + Человек»²⁹¹. Все большая разумность и есть движение по ноосферному пути развития. Человечество в этом системном орга-

²⁹¹ *Моисеев Н. Н.* Расставание с простотой. М. : Аграф, 1998. С. 290.

низме «биосфера + человек» играет роль разума и мозга, следовательно, начинает управлять дальнейшим развитием биосферы. Необходимо отметить, что именно В. И. Вернадский поставил перед учеными задачу научного, сознательного направления развития биосферы²⁹². Для реализации этой задачи необходимо познание основных законов биосферы, ее организованности, внутренних и внешних связей, поэтому объем познавательной деятельности человечества должен вырасти и соответствовать поставленным задачам. Это означает, в том числе и рост финансирования науки²⁹³. Реализация функции управления возможна с достижением автотрофности человечества (В. И. Вернадский), относительной независимости от биосферы, опирающейся на производство и использование человечеством небiosoсферной энергии²⁹⁴.



С. М. Шугрин, исследуя организованность ноосферы, рассматривает ее как взаимосвязь биосферы, человека и космоса, как историю развития разума, науки и религии, культуры в целом²⁹⁵.

Рис. 4. Организованность ноосферы: энерго-информационный подход

Получается общая структура ноосферы «биосфера плюс человек», причем человек управляет развитием биосферы. Соединив ее с идеей вещественной и информационной ноосферы, получим более сложную структуру: информационная ноосфера (антропогенная информация плюс биосферная информация) и вещественная ноосфера (биосфера плюс человек). Обе сферы соединены в одно целое энергоинформационным взаимодействием (рис. 4).

²⁹² Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 44.

²⁹³ Там же. С. 85.

²⁹⁴ Вернадский В. И. Автотрофность человечества.

²⁹⁵ Шугрин С. М. Космическая организованность биосферы и ноосферы.

Ноосферный Универсум. Универсумный подход представляет мир единым целым, состоящим из вселенной, жизни и разума. Универсумное видение мира соединяет преимущества естественнонаучного, гуманитарного и философского подходов. Исходной формой универсумной парадигмы, ноосферной картины мира является универсальный эволюционизм, разработанный Н. Н. Моисеевым. Универсальный эволюционизм соединяет в себе системность и самоорганизацию, принцип общих законов эволюции космоса, жизни и разума, дарвиновскую триаду (наследственность, изменчивость, отбор).

Для того чтобы подчеркнуть сверхсложность ноосферной реальности, Г. С. Смирнов представляет ноосферу как сверхсистему, охватывающую бытие человека в природно-планетарном и космическом бытии, открытую космическим и планетарным влияниям. Для описания такой сверхсистемы необходимо использовать не только научный, но и философский и религиозный языки, а также художественно-образное понимание реальности: «Системный подход, применимый в данном случае, позволяет рассмотреть научную мысль как субстрат, философскую мысль как структуру, а религиозно-художественное знание как концепт сверхсистемы духовной жизни общества, человеческой цивилизации в целом. Различны и их функции: научная мысль отбирает кирпичи здания, философская – определяет архитектурный проект, а религиозная мысль задает смыслы бытия в этом огромном здании знания»²⁹⁶.

Схематично-образно ноосферный универсум описывается так: «Ноосферно-универсумный человек одной ногой опирается на естественную, а другой — на "вторую, очеловеченную", искусственную природу; правой рукой (как хомо-фабер) он созидает техносферу, по левую руку от него располагается социосфера; над головой — культуросфера. Если учесть, что за спиной у него прошлое, а шагает он в будущее, что человек, размещенный в центре, окружен, как в коконе, информиосферой, то мы получим схематическую *топографию Универсума*, которая отражается в ноосферном знании»²⁹⁷.

²⁹⁶ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 91.

²⁹⁷ Там же. С. 200.

Подводя итог исследованиям ноосферной реальности, Г. С. Смирнов определяет ноосферу и систему ноосферы: «Субстратно ноосфера биокосна и духовно-телесна, структурно представляет собой "биогеосоциотехнокультуросферу", на уровне концепта — идеально-информационна. Ноосфера — принципиально открытая самоорганизующаяся и самосохраняющаяся сверхсистема, имеющая планетарно-космическую реализацию и космопланетарную сущность»²⁹⁸.

Так ноосферная сверхсистема включает биогеосферу (естественная природа), антропосферу (ноосферно-универсумный человек), социосферу и культуросферу, охваченные информацией.

Исходя из вышеизложенного, субстратом ноосферной системы является не просто человек, но и его жизненное и планетарное окружение. Поиски элемента субстрата ноосферы приводят исследователей к выделению различных таксономических единиц, являющихся подсистемами ноосферы: солнечно-бассейновые единицы²⁹⁹, обучающие территории как становление городов будущего³⁰⁰, ареалы народностей и их культур, нообиогеоценозы³⁰¹, ноохоры³⁰², нооценозы³⁰³, нооэкосистемы³⁰⁴. С этой точки зрения ноосфера кристаллизуется постепенно. Появляются отдельные участки, где процесс ноосферогенеза идет быстрее. Между такими регионами постепенно устанавливаются связи, возникает более высокий системный аспект ноосферного общества и ноосферы в целом — национальный и глобальный.

Выделение различных элементов и подсистем ноосферы приводит к мысли о выделении уровней ноосферного развития. На наш взгляд, целесообразно выделить четыре уровня: глобаль-

²⁹⁸ Там же. С. 228.

²⁹⁹ *Казначеев В. П.* Указ. соч. С. 117.

³⁰⁰ *Рейзема Я. В.* Мыслящий Разум. Фундаментальные категории Универсума, технологии общественного разума. М. : Космополис, 1991. С. 15.

³⁰¹ *Данилова В. С.* Основные закономерности формирования ноосферы. С. 52.

³⁰² *Кожара В. Л.* Ноосфера как источник информации // Реалии ноосферного развития. С. 95.

³⁰³ *Выговский А. Э., Журавлева Л. В., Втюрина М. В.* Ноосферное моделирование ноосферных форм бытия // Реалии ноосферного развития. С. 104.

³⁰⁴ *Шилов М. П., Шилов Ю. М.* Город Плес как перспективная модель нооэкосистемы // Реалии ноосферного развития. С. 375.

ный, национально-государственный, региональный и индивидуально-личностный. Анализ и краткие характеристики этих уровней приведены в монографии автора³⁰⁵. Все эти уровни, по аналогии с биосферой, пронизывает энергетический, снабжающий энергией все элементы, подсистемы и уровни ноосферы.

Энергоинформационное взаимодействие в ноосфере.

Трехчастная структура ноосферы (вещественная и информационная компоненты, соединенные энергоинформационным взаимодействием) позволяет использовать энергоинформационный подход к организованности ноосферы.

В соответствии с энергоинформационным подходом (см. параграф 1.2), физический мир и мир информации и смыслов находятся в постоянной взаимосвязи с помощью потоков энергии и информации между мирами. Вещественный мир соединен в одно целое энергетическим (гравитационным) полем; информационный мир, состоящий из сущностей предметов, соединен в одно целое информационным полем. Взаимосвязь двух частей мира происходит посредством энергоинформационного взаимодействия. Это взаимодействие управляется, помимо других механизмов, сознанием человека.

Эта картина мира показывает взаимосвязь информационной и вещественной составляющих ноосферы с помощью энергоинформационных взаимодействий. Один из важнейших выводов состоит в том, что вещественную биосферу и ноосферу нельзя рассматривать отдельно от их информационных, в том числе тонкоматериальных, составляющих. Необходимо рассматривать равновесие не отдельных миров, а их совокупности. Изменения организованности в информационном мире (информационной ноосфере) приводят к изменениям в организованности и (или) функционировании вещественной ноосферы, и наоборот. Посредником изменений и непосредственным исполнителем выступает энергоинформационное взаимодействие. Энтропия как мера организованности связана не только с энергетическими, тепловыми характеристиками, но и пространственно-временными, структурными и информационными характеристиками систем, и здесь открывается большая область для исследований.

³⁰⁵ Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 44—60.

Так энергоинформационная картина мира подтверждает общую схему организованности ноосферы — энергоинформационное взаимодействие между информационной и вещественной частями ноосферы, причем информационная составляющая включает сферы сознания и мышления.

Энергии биосферы и ноосферы. «Энергетический» подход В. И. Вернадского связан с его учением о биогеохимической энергии. Космическая энергия в биосфере становится биогеохимической энергией и определяет эволюцию биосферы³⁰⁶. В человеке эта энергия становится культурной биогеохимической энергией (научная мысль и труд организованного человечества). Действие этой энергии обеспечивает преобразование биосферы в ноосферу³⁰⁷.

Обе энергии действуют в человечестве одновременно и приобретают максимальный размах при максимальном проявлении биогеохимической энергии, выражающейся через размножение³⁰⁸. Индустриальные революции во всех частях мира продемонстрировали именно это: они сопровождались быстрым ростом численности населения, развитием науки, производства, техники, технологий. В результате демографическая проблема стала одной из глобальных проблем современности. Но в настоящее время запущен процесс, который С. Л. Капица назвал глобальным демографическим переходом³⁰⁹ — изменение закона рождаемости, резкое уменьшение рождаемости в развитых странах. Однако развитие этих стран не останавливается, а продолжается, и это развитие ведет к построению информационного общества. Очевидно, вступает в силу третий фактор, который действует в условиях низкой рождаемости, то есть не зависит от биогеохимической энергии первого рода, представляя ее дальнейшую сублимацию. Для обозначения такой энергии необходимо использовать термин «энергия сознания»³¹⁰ (см. также параграф 5.2). Этот тер-

³⁰⁶ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 53.

³⁰⁷ Там же. С. 126.

³⁰⁸ Там же. С. 129.

³⁰⁹ Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. М. : Альпина нон-фикшн, 2010. С. 52—59; Капица С. П. Общая теория роста человечества. Как рос и куда идет мир человека. С. 14.

³¹⁰ Жульков М. В. Демографический аспект ноосферной автотрофности. С. 41 ; Он же. Энергии созидания ноосферы.

мин, наряду с понятием «энергия мысли» уже используется исследователями, например, К. Г. Коротковым³¹¹. Понятие «психическая энергия» широко применяется в книгах Живой Этики (см. параграф 1.3), причем эта энергия включает и энергию мысли, и энергию сознания³¹².

Информация генерируется в процессах мышления, но оно (мышление) само нуждается в направлении, которое, по нашему мнению, и осуществляется сознанием. Энергия сознания формирует и контролирует круговорот вещества, энергии, информации, обеспечивая направленность процессов на достижение определенных целей, их функциональную эффективность и завершенность. Сознание производит информацию, обладающую энергетическим потенциалом, который на следующей стадии превращается в другие виды энергии.

Эти субъективные энергии (энергия сознания объединяет несколько видов энергий) необходимы, чтобы адекватно описывать, понимать и моделировать процессы современного и предстоящего в ближайшие столетия развития человечества. Сознание становится все более важным фактором развития человечества.

Энергия сознания циркулирует через структуру ноосферы, используя круговорот информации, энергии, вещества и основной ноосферный закон как основной регулирующий фактор. Одним из важных следствий такого положения является то, что количество и качество энергии сознания, работы по переработке информации, затрат физических энергий и структурных изменений соответствуют друг другу. Это одна и та же энергия, трансформирующаяся в разные виды на разных уровнях организованности.

Сферный подход. Как известно, сферный подход использовался в геологии, затем в учении о биосфере и ноосфере.

В настоящее время сферный подход включает сферы, связанные с земной корой (атмосфера, термосфера, ионосфера, стратосфера, тропосфера, гидросфера, магнитосфера, литосфера); ряд сфер, связанных с жизнью биосферы и человека (литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера, социосфера, техносфера, экосфе-

³¹¹ Коротков К. Г. Энергия наших мыслей : как наши мысли влияют на окружающую реальность. М. : Эксмо, 2009.

³¹² Братство. Надземное. § 213 ; Знаки Агни Йоги. § 407.

ра, антропосфера, ноосфера); а также ряд информационных сфер (психосфера, ноосфера, информациосфера, семиосфера, культуросфера)³¹³.

Наше предыдущее изложение о значимости сознания и энергетических процессов в биосфере и ноосфере подводят нас к мысли о необходимости введения еще двух сфер — сферы сознания и сферы энергии.

Введенное нами понятие энергосферы (подробнее см. параграф 2.3) означает сферу протекания энергетических процессов — духовных космических, мыслительных, психических, физических. Энергосфера пронизывает все другие сферы, обеспечивая их функционирование, жизнедеятельность и развитие³¹⁴.

Сознание сфера является сущностью системы ноосферы, образующей единство и целостность всей системы. Это высшая сфера, все остальные развивают данную сферу, одновременно являясь ее составляющими. Сознание сфера объединяет все процессы осознания: чувственное сознание и восприятие, психические процессы, осознанность мыслительных процессов, волевых и самого сознания как такового. Содержание сознание сфера — внутренние субъективные процессы, протекающие в психике, их переживание, осознание, понимание, а также их (частичный) контроль и управление. Сознание сфера объединяет все «я» в их индивидуальной и коллективной формах, все сложные подразделения и структуры общественного сознания и коллективного разума, как человеческого, так и планетарного.

Если использовать для обозначения сферы жизни человека понятие антропосферы, то общая структура ноосферы (биосфера плюс человек) получает вид двойственности: антропосфера —

³¹³ Подробнее см.: Антонов Н. П. Ноосфера — сфера разума и труда человечества в развитии Земли // Антонов Николай Павлович : философия сознания и ноосферы ; Данилова В. С. Указ. соч. ; Баландин Р. К. Ноосфера или техносфера // Вопросы философии. 2005 № 8 ; Казначеев В. П., Трофимов А. В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля : проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск : Наука, 2004 ; Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб. : Искусство—СПб, 2010 ; Попов В. П., Крайнюченко И. В. Психосфера. Пятигорск : РИА—КМВ, 2008.

³¹⁴ Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе. С. 97.

биосфера. Антропосфера является сложной системой, включающей в себя социосферу и техносферу, а также инфосферу, семиосферу и культуросферу.

О. А. Базалук, анализируя развитие Вселенной, использует понятие разумной материи³¹⁵. При этом он продолжает ряд эмпирических обобщений, развернутый В. И. Вернадским: косная материя, биокосная, живое вещество (живая материя), биоразумная материя, разумная материя³¹⁶.

Тогда субстратно-вещественная структура ноосферы принимает вид: разумное вещество — живое вещество — неживое вещество. Если перейти к терминам сферного подхода, то получим фундаментальную структуру «вещественной» ноосферы: антропосфера — биосфера — геосфера (под геосферой понимается верхняя часть земной коры вместе с тропосферой).

Поскольку информационная и вещественная ноосферы составляют единство, то их структурные компоненты должны соответствовать друг другу. Геосфера является субстратом всех сфер, объединяет литосферу, тропосферу, гидросферу. В лоне геосферы развиваются и биосфера, и антропосфера. Аналогично инфосфера (сфера информационных процессов) представляет «общий фон», на котором развиваются более сложные структуры. Биосфере соответствует семиосфера, область знаковых систем, развиваемых жизнью, антропосфере соответствует более сложная сфера процессов функционирования сознания — сознание-сфера. Наконец, энергосфера снабжает все сферы энергией, обеспечивает их взаимосвязь и взаимодействие.

Если названные сферы перечислить в порядке возрастания их информационной составляющей и уменьшения вещественной, то в результате получится своего рода иерархия сфер: геосфера, биосфера, антропосфера, энергосфера, инфосфера, семиосфера, сознание-сфера (см. рис. 6). Все вещественные сферы связаны с геосферой, предоставляющий всем сферам вещественно-полевой

³¹⁵ Базалук О. А. Мироздание: живая и разумная материя (историко-философский и естественнонаучный анализ в свете новой космологической концепции). Днепропетровск : Пороги, 2005. С. 188—212.

³¹⁶ Базалук О. А. Космические путешествия — путешествующая психика : курс лекций. Киев : КНТ, 2012. С. 329—330.

субстрат. Иерархия сфер в информационном мире определяется структурой и сложностью информационных процессов, инфосфера предоставляет субстрат для всех информационно-энергетических и информационных сфер. Если принять во внимание этот факт и платоновскую диалектику, то информационные сферы выстроятся следующим образом: на самом верху оказывается сознание-сфера, далее идет сфера идей (значений), затем — сфера смыслов (семантикосфера) и сфера знаков (семиосфера). В самом «низу» окажется инфосфера в узком смысле как сфера практически не структурированной информации, которая при этом проводит все типы информации и энергоинформационные потоки.

Важно иметь в виду, что сферы пронизывают друг друга, но каждая вышестоящая сфера выходит за рамки предыдущих сфер, образуя некую особую сферу только определенных процессов. В силу протекания присущих только ей процессов сфера и имеет соответствующее название. Так, наружная сфера сознания содержит в себе процессы других сфер: это вещественные и энергетические процессы, необходимые для функционирования различных структур и самого сознания, жизненные и информационные процессы.

В полученной семеричности выделяются два треугольника: геосфера, биосфера, антропосфера выражают структуру вещественной ноосферы, синтезирующей вещественные, энергетические, информационные процессы; инфосфера, семиосфера, сознание-сфера содержат и связаны преимущественно информационными процессами. Эти две тройки соединены энергосферой как источником энергоинформационных процессов, их универсальным проводником и расчетной палатой всех энергий, обеспечивающих энергоинформационный баланс ноосферы. Так энергосфера занимает уникальное место в системе сфер ноосферы.

По аналогии с организованностью биосферы представим ноосферу как взаимосвязь нескольких сфер, рис. 5:

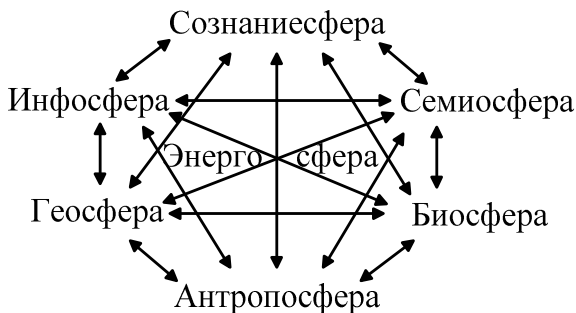


Рис. 5. Организованность ноосферы

Каждая сфера связана с каждой, они взаимодействуют между собой, обмениваются веществом (частично), энергией и информацией, вместе эти процессы составляют круговорот, подчиняющийся основному ноосферному и основному семиотическому законам.

Из схемы на рис. 6 видно, что энергия обладает двойственностью: с одной стороны, она является наиболее плотным составляющей информации, ее субстанцией, а с другой, наиболее тонким состоянием вещества. Также необходимо помнить, что она снабжает все сферы энергией — от самых тонких до самых плотных, и на схеме показано ее субстанциальное место, то есть энергосферы в узком смысле. Энергетические характеристики присутствуют во всех трех областях Универсума — вселенной, жизни и разума, то есть и у сознания, и у биологической жизни, и в неживой природе. Человеческая цивилизация использует энергии всех трех типов.

Одновременно необходимо отметить, что энергоинформационные процессы начинаются на уровне сознания и двигаются вниз, трансформируясь в соответствующие виды энергии, доходят до биосферы и геосферы, становясь биологическими и физическими видами энергии. Далее энергии, используемые живым веществом и разумным веществом, начинают обратный путь трансформации во все более тонкие виды энергии, поднимаясь к своему источнику — сознанию и соединяясь с ним.

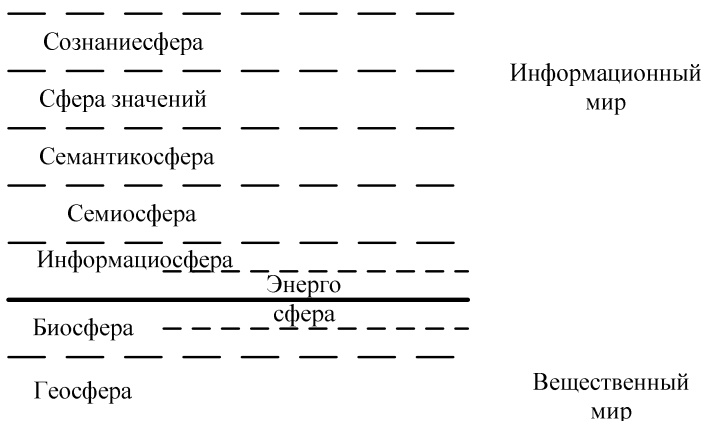


Рис. 6. Иерархия сфер планетарной Ноосферы

Человек в этой системе занимает уникальное место — он принимает, использует, трансформирует приходящие энергии, направляет их вверх, замыкая круговорот вещества, энергии, информации в ноосфере. Тем самым человек обеспечивает целостность планетарного ноосферного универсума. Одновременно необходимо признать, что эта работа, которая под силу только общечеловеческому глобальному ноосферному сознанию, находится в начальной своей фазе.

Если использовать энергоинформационную концепцию трех миров: вещественно-энергетического, энергоинформационного и информационного, то наша схема примет более подробный вид. Используя схему организованности биосферы Ф. Я. Шипунова, представим геосферу как три взаимодействующих сферы: литосферу, гидросферу, атмосферу. Тогда энергоинформационные сферы — это сферы преобразования энергии и информации: биосфера, техносфера, социосфера. Информационный мир представим тройкой сфер: инфосфера, семиосфера, сознаниесфера. Полученную тройственно-девятиричную структуру представим в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Организованность ноосферы как взаимосвязь трех составляющих

Вещество	Косное вещество	Вещественно-энергетическая ноосфера	Литосфера Гидросфера Атмосфера
Энергия	Живое вещество	Энергоинформационная ноосфера	Биосфера Техносфера Социосфера
Информация	Разумное вещество	Информационная ноосфера	Инфосфера Семиосфера Сознаниеосфера

Рассматривая данную схему, необходимо помнить, что каждая сфера и каждая часть ноосферы обладают всеми тремя характеристиками, но в планетарной ноосфере они занимают определенное место и выполняют определенные функциональные задачи, являющиеся преимущественно вещественными, энергоинформационными или информационными.

В результате мы получили две в чем-то противоречащих друг другу системы организованности ноосферы. Одна система состоит из семи сфер, объединенных энергоинформационными взаимодействиями, она подчеркивает фундаментальную двойственность мира. Другая система состоит из девяти сфер и трех частей, которая больше подчеркивает единство и взаимосвязь миров. Эти системы, в соответствии с принципом дополнительности Н. Бора, дополняют друга. Также необходимо учитывать и теорему К. Геделя о неполноте формально-логических систем. Учитывая эти факторы, необходимо иметь комплексное описание такой сверхсложной системы, как ноосфера. Поэтому мы считаем, что данные описания взаимодополняют друг друга, и могут использоваться и одновременно, и порознь для различных целей.

Двойственная структура подчеркивает фундаментальную субъект—объектную двойственность универсума, тройственная структура показывает наличие трех миров эволюции человека, один из них вещественный, и два более «тонких».

Таким образом, ноосфера имеет две составляющих: одну вещественную на основе биосферы (объективная биосферно-ноосферная составляющая) и вторую информационную субъек-

тивную. Эти две большие части составляют единство на основе энергоинформационного взаимодействия.

Вещественная часть ноосферы синтезирующая, она является проводником для всех энергий и проявлений сфер (антропосферы, социосферы, техносферы, инфосферы, энергосферы и др.). Субъективная ноосфера — это область протекания информационных процессов. Обе части составляют взаимосвязанное единство, так что изменение в одной составляющей приводит к соответствующим изменениям в другой. Названная структура ноосферы хорошо вписывается в биоэнергоинформационную картину мира: она включает вещественный и информационный миры, взаимосвязанные энергоинформационными процессами, регулируемые сознанием и мышлением человека.

Ноосферный универсум описывает ноосферу как сверхсистему, открытую метасистеме ближнего космоса, соединяющую в себе жизнь, разум и косное вещество, описать которую возможно, привлекая не только научный, но и философский и религиозные языки и подходы.

Основные сферы, выявленные в нашем кратком исследовании, следующие: сознание-сфера, семиосфера, инфосфера, энергосфера, антропосфера, биосфера и геосфера. Сферы взаимопроникают друг в друга, обмениваются энергией, информацией, а геосфера и биосфера еще и веществом. Эти сферы составляют две тройки (геосфера, биосфера, антропосфера и инфосфера, семиосфера, сознание-сфера), соединенных энергосферой как универсальным проводником энергоинформационных процессов, обеспечивающих целостность всей системы сфер, ее функционирование и эволюцию. Уникальность энергосферы проявляется в том, что она проводит все типы энергий, от самых тонких — энергии сознания и энергии мысли — до наиболее плотных физических. Основными и определяющими энергиями в ноосфере становятся энергия мысли и энергия сознания.

Организованность ноосферы вносит в организованность биосферы фактор управления информационными, энергетическими и вещественными потоками, подчиняющимися основному ноосферному закону, то есть главенство информационно-мыслительных процессов.

Организованность ноосферы может быть представлена и взаимодействием трех частей ноосферы, соединенных энергоинформационными взаимодействиями: «вещественными» сферами (литосфера, гидросфера, атмосфера), «энергетическими» сферами (биосфера, социосфера, техносфера), «информационными» сферами (инфосфера, семиосфера, сознаниесфера).

Сознаниесфера является наиболее сложной в информационной ноосфере, такой же синтетической, как биосфера, является источником ноосферных энергий, определяющих функционирование и развитие ноосферы.

Энергоинформационные процессы занимают в организованности ноосферы существенное место, так как именно энергия пронизывает и соединяет в одно целое биосферу, ноосферу и все ее структуры.

Так организованность ноосферы включает в себя целый комплекс проблем, которые необходимо исследовать в их единстве и диалектическом взаимодействии, их историческом развитии, включенности ноосферы в большее — планетарное и космическое — целое.

2.3. Энергосфера: ноосферная репрезентация

Анализ энергетических процессов играет существенную роль в учении о переходе биосферы в ноосферу. Энергосфера является одной из многих сфер, уже существующих в сферном подходе. В системо-сферном подходе энергосфера обеспечивает тройственную структуру системы ноосферы энергиями разного уровня, обеспечивает целостность системы, ее функционирование и саморазвитие.

Из истории сферного подхода. Историю сферного подхода следует начать с античных времен. Древние греки рассматривали солнечную систему как совокупность сфер, в центре которых находилась Земля. Система Птолемея была прежде всего духовной системой, пытавшейся в то же время согласовать видимые движения планет. В этой системе Земля — центр воздействия небесных Иерархий: Земля — сфера действия иерархии человеческих душ, сфера Луны — сфера влияния ангелов, Солнца — архангелов, и

т. д.³¹⁷. Следует отметить, что система Иерархий известна в индуизме, каббале, христианстве. В христианство учение об Иерархиях пришло, как известно, из орфизма и неоплатонизма через Дионисия Ареопагита, ученика ап. Павла. Система Птолемея изучалась в Европе долгие столетия, вплоть до эпохи Возрождения, пока не была заменена системой Коперника, полностью материалистической, описывающей движение планет вокруг Солнца.

В дальнейшем в рамках научного направления были выделены геосферы как концентрические оболочки нашей планеты³¹⁸, среди них литосфера, гидросфера, атмосфера и тропосфера, позднее ионосфера³¹⁹. Земная кора была определена как отдельная твердая оболочка планеты, под которой начинаются слои полужидкой и жидкой магмы.

К этим чисто физическим сферам добавились биосфера и ноосфера. Понятие биосферы было введено Э. Зюссом, но геологическую роль жизни исследовал В. И. Вернадский, наполнив понятие биосферы новым содержанием. В дальнейшем ученый создал учение о переходе биосферы в ноосферу, сферу разума, используя понятие ноосферы. В. И. Вернадский понимал ноосферу как состояние, в которое переходит вся биосфера в результате действия научной мысли и труда организованного человечества³²⁰.

В современной геологии выделяют сферы внешние и внутренние. К внешним относят атмосферу, термосферу, ионосферу, стратосферу, тропосферу, гидросферу, магнитосферу. К внутренним геосферам относят литосферу (земную кору), мантию и ядро. Геосферы связаны между собой круговоротами вещества и энергии³²¹.

В исследованиях советских и российских ученых и философов сферный подход получил дальнейшее развитие. Н. П. Антонов выделил следующие сферы: литосферу, гидросферу, атмосферу, биосферу, социосферу, техносферу, ноосферу. Сферный подход показывает историю развития планеты и ее поверхности, а также современную структуру биосферы и ноосферы: «Геосферы взаимодействуют между собой, взаимопроникают друг в дру-

³¹⁷ Лосев А. Ф. Миф — Число — Сущность. С. 241—249.

³¹⁸ Вернадский В. И. Биосфера. С. 281.

³¹⁹ Там же. С. 294.

³²⁰ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 20.

³²¹ Данилова В. С. Указ. соч. С. 28.

га, между ними нет абсолютных пространственно-временных границ, поэтому их нельзя четко отделить одну от другой. Качественно различаясь между собой, они представляют единое целое — поверхность Земли, заселенную растениями и животными, человеческим обществом»³²².

Благодаря тесному взаимодействию геосфер, круговороту вещества, энергии и информации, взаимодействию с космосом, прежде всего солнечным излучением, наша планета развивается как сложная саморазвивающаяся и саморегулирующаяся динамическая система.

К настоящему времени сферный подход в ноосферологии обогатился и содержит следующие сферы: к существующим биосфере, ноосфере, атмосфере, литосфере и другим добавились психосфера, информатосфера, семиосфера, антропосфера, культуросфера, экосфера. Этот далеко не полный перечень показывает, что сферный подход сегодня насчитывает более десяти сфер. В связи с этим возникает необходимость их дальнейшего структурирования, классификации, понимания их взаимосвязи, создания системы сфер, которая отражала бы структуру и развитие ноосферы.

Понятие энергосферы. Понятие энергии носит универсальный характер, и вместе с понятиями пространства, времени, материи составляют четверку основных понятий естествознания и всей культуры. Понятие энергии используется и в гуманитарных науках. Энергия рассматривается как то, что связывает мир в одно целое и вносит изменения, является источником движения.

Энергетические процессы определяют развитие космоса, жизнь планеты и биосферы. Ритмы космической и солнечной активности влияют на всю совокупность земных процессов — от физических до психических и социальных (А. Л. Чижевский).

Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере основано на учении о преобразовании космической энергии в планетарную биогеохимическую, а затем в энергию культуры. Это учение практически целиком основано на энергетическом понимании Универсума.

³²² Антонов Н. П. Ноосфера — сфера разума и труда человечества в развитии Земли. С. 170.

«Сознание первостепенного значения энергетики охватило все мировоззрение натуралистов», — писал В. И. Вернадский³²³. Понимание важной роли энергетики сегодня стало общим местом ввиду базовой роли энергетики в экономике. Преобразование энергии является основным условием для существования биосферы, а, следовательно, и для ноосферы тоже. Биогеохимическая энергия является главным фактором эволюции биосферы³²⁴. В. И. Вернадский выделил два основных принципа, известных как законы Вернадского — Бауэра, управляющих биогеохимической энергией: 1) геохимическая биогенная энергия стремится в биосфере к максимальному проявлению; 2) при эволюции видов выживают те организмы, которые своей жизнью увеличивают биогенную геохимическую энергию³²⁵.

В этих принципах речь идет об энергетической и вещественной мощности живого вещества, проявляющейся в биосфере и косном веществе. В результате успехов науки человечество стало геологическим фактором эволюции планеты³²⁶. Производство и использование энергии за последние триста лет выросло в огромное число раз и стало сопоставимо с энергией геологических процессов. Экономика и культура человеческого общества находятся в зависимости от количества и качества используемой энергии.

В системе биосферы энергия играет главную роль (законы Вернадского—Бауэра), в ноосфере потоки энергии начинают управляться и направляться информационными потоками, но также играют важнейшую роль в ее эволюции. Производство небiosферной энергии является необходимым условием возрастания автотрофности человечества³²⁷, а эта последняя является условием формирования ноосферы. Автотрофность (независимость) человечества необходима также для решения задачи управления дальнейшим развитием биосферы, поставленной В. И. Вернадским научному сообществу³²⁸.

³²³ Вернадский В. И. Живое вещество. С. 99.

³²⁴ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 53.

³²⁵ Вернадский В. И. Проблемы биогеохимии. С. 200.

³²⁶ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 27.

³²⁷ Вернадский В. И. Автотрофность человечества.

³²⁸ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 44.

В XIX в. было создано научно-философское течение — энергетизм (В. Оствальд), рассматривающее энергию как универсальную реальность, источник духовной и материальной эволюции³²⁹. В настоящее время одна из синтетических общенаучных концепций — синергетика — изучает процессы самоорганизации в открытых системах под действием протекающих потоков энергии. Формируется энергоинформационный подход в науке, изучающий информационные, энергетические и физические процессы в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В жизни современной цивилизации энергия, наряду с источниками сырья и финансами, играет ключевую роль. В настоящее время человечество строит информационное общество, но непосредственно действующей силой по-прежнему остается энергия. Энергетическая проблема — одна из глобальных проблем современности. Она находится в центре внимания мирового сообщества, национальных правительств, ученых разных стран и специальностей³³⁰. Рассматривается влияние космоса и техногенной (а значит, и энергетической) деятельности человечества на климат Земли³³¹.

Подытожим вышеизложенное следующим образом:

- энергетические процессы играют огромную роль в космосе, на планете, в биосфере;
- при этом энергия непосредственно не представлена в системе сфер биосферы и ноосферы;
- экономика и культура человеческого общества находятся в зависимости от количества и качества используемой энергии;
- производство и потребление энергии в настоящее время стало геологическим фактором эволюции планеты;
- энергетизм (В. Освальд) рассматривает энергию как источник духовной и материальной эволюции;

³²⁹ *Оствальд В.* Философия природы / под ред. Э. Л. Радлова ; пер. с нем. О. А. Давыдовой. СПб. : Тип. АО Брокгауз-Ефрон, 1903.

³³⁰ *Гирусов Э. В.* Энергетика человечества в глобальном измерении ; Глобальная энергетика и устойчивое развитие (Белая книга) ; *Одум Г., Одум Э.* Указ. соч. ; *Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е.* Указ. соч.

³³¹ *Дмитриев А. Н.* Указ. соч.

- синергетика изучает процессы самоорганизации в открытых системах под действием протекающих потоков энергии;
- энергоинформационный подход рассматривает информационные, энергетические и физические процессы в их взаимосвязи и взаимообусловленности;
- выделение В. И. Вернадским биогеохимической и культурной биогеохимической энергий как основных факторов эволюции биосферы и человечества, превращения биосферы в ноосферу;
- в системе биосферы энергия играет главную роль, в ноосфере потоки энергии начинают управляться и направляться информационными потоками, но также играют важную роль в ее эволюции;
- производство небюсферной энергии является необходимым условием социальной автотрофности, являющейся условием формирования ноосферы.

Учение В. И. Вернадского о биогеохимической энергии показывает, какую огромную роль энергетические процессы играют в эволюции биосферы. Как было рассмотрено выше, энергетический уровень организованности биосферы, по Ф. Я. Шипунову, обеспечивает функционирование всех других уровней. Ввиду большой важности энергетических процессов в космосе, на планете, в биосфере и в процессах ее преобразования в ноосферу, а также с целью структуризации сфер, нами предложено использовать понятие «энергосфера», определив ее как сферу протекания энергетических процессов в космосе, на планете и в человеческом обществе или, в другом масштабе, в системе человек — общество — природа³³².

Сферный подход в энергоинформационной картине мира. Сферный подход может быть соединен и с формирующейся энергоинформационной картиной мира, и с концепцией полей. Энергосфера соединяет две большие области мира — информационную и вещественную — в одно целое, обеспечивая их взаимосвязь и взаимодействие.

³³² Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе. С. 96.

Одна объединена в одно целое гравитационным полем — это система планетного мира и солнечной системы. Это поле образуется физическими массами предметов, вещества, объектов. Совокупность физических полей — в основном гравитационных — образует энергетический каркас космоса, создает целостность звездных и планетных миров.

Другая часть, противоположная и дополняющая мир гравитации — мир информационный, объединенный в одно целое информационным полем. Можно сказать, что совокупность информации каждого объекта (физической массы) образует ее сущность. Таким образом, сущности носят информационный характер и объединяются информационным полем в одно целое — планетарное и космическое информационное поле.

Физические массы предметов и тел создают гравитационное поле окружающей вселенной. Сущности этих предметов создают информационное поле. Взаимодействие этих двух миров и составляет суть энергоинформационного подхода, развивающегося в настоящее время. Поле, которое соединяет оба мира в одно целое, можно назвать энергоинформационным полем — полем, обладающим характеристиками и энергии, и информации. Но должно быть еще и энергетическое поле, близкое к физическому миру, объединяющее физический мир в одно целое. Именно энергетическое поле является субстратом энергосферы.

Попробуем сопоставить сферы и разновидности полей. Геосфера в узком смысле — это оболочка геологических изменений земной коры, она соответствует минеральному царству природы и вещественной составляющей вышележащих царств и систем. Биосфера является преобразователем энергии и информации между космосом и земной корой, ее внутренними слоями. Человечество призвано работать с информацией, информационными структурами, создавая условия развития ноосферы. Отообразим на схеме эти соответствия:

Инфосфера — информационное поле

Биосфера — энергоинформационное поле

Геосфера и Энергосфера — энергетическое поле

В настоящее время, как отмечает С. В. Коваленко³³³, понятие поля распространяется не только на физические (а также математические) субстанции, но охватывает также биологию (биополе, аура и т. п.), психологию (пси-поле, психологическое поле взаимоотношений, архетипов), информацию, историю, политику — все области знания, естественнонаучные и гуманитарные.

Поле, понимаемое как имеющее бесконечное число степеней свободы, связывает однотипные объекты в одно целое, создавая или возвращая утраченную сплошную целостность исходного состояния в создающейся и развивающейся дифференцированной целостности. Таким образом, поле создает условие целостности космоса, планеты, человечества и отдельного человека, соединяя все эти сложные полевые образования в суперсложное единство универсума.

Планетарный универсум состоит из трех слоев или миров, каждый из которых объединен в целостность одним из трех видов полей: информационным, энергоинформационным и энергетическим. Последнее объединяет все известные физике виды взаимодействий, а также и те, которые еще предстоит открыть. Эта концепция распространяется и на Космос в целом и три его части: Вселенную, Жизнь и Разум, каждая из которых основана на одном из трех названных типов полей. В единое целое три части объединяются энергоинформационными взаимодействиями.

В результате можно констатировать, что энергоинформационная парадигма, сферный подход и концепция полей конструктивно соединяются со сферным подходом, создавая возможность углубленного изучения и понимания развития космоса, планеты и биосферы.

Энергосфера и система царств природы. Биосферу можно рассмотреть как совокупность царств природы: минерального, растительного, животного и человеческого. Я. В. Сиверц ван Рейзема³³⁴ рассматривает планетарный разум как совокупный разум

³³³ Коваленко С. В. Указ. соч. С. 55—65.

³³⁴ Сиверц ван Рейзема Я. В. Философия планетаризма. Планетарный разум земной цивилизации. М. : Фонд «Новое тысячелетие», 2005.

царств природы. Учение о царствах природы в связи с развитием ноосферной цивилизации использует В. М. Федоров³³⁵.

Минеральное царство В. И. Вернадский называет косным веществом. Учитывая, что вода и воздух — разновидности минералов, оказывается, что биосфера (живое вещество) целиком лежит внутри минерального царства природы. Минеральное царство является источником вещества, субстратом биосферы как системы. Источником энергии в биосфере, как известно, является растительное царство, то есть это второй компонент системы. Тогда концептом системы является животное царство, оно является источником информации в биосфере. Получается следующая схема (табл. 3):

Таблица 3

Виды энергии и царства природы

Царства природы	Место в системе ноосферы	Вид энергии	Части системы
Человеческое	Управление	Энергия культуры, энергия сознания	Сущность системы
Животное	Информация	Биологическая, мыслительная	Концепт
Растительное	Энергия	Химическая, биологическая	Структура
Минеральное	Вещество	Геологическая	Субстрат

Аспект целостности системы представлен человечеством как главным носителем сознания на планете. Интересно отметить, что с информацией призвано работать животное царство, то есть именно оно развивает мышление. Человек же пользуется его плодами, а развивает нечто более высокое — сознание и интуицию. Человечество, конечно, тоже работает с информацией, но это информация более высокого вида и качества — та, которая образует более абстрактную сферу знаков, смыслов и значений. Из схемы следует также, что человек может находиться вне круговорота вещества, энергии, информации биосферы и управлять ее развитием. А это возможно с достижением человечеством оп-

³³⁵ Федоров В. М. Ноосферная цивилизация // Реалии ноосферного развития. С. 155—162.

ределенного уровня социальной автотрофности, учение о которой разработал В. И. Вернадский. Управление системой в данном случае заключается в гармонизации потоков вещества, энергии и информации внутри царств природы и между ними.

Особенности энергосферы. Жизнь проявляется в движении, изменении, реагировании на внешние воздействия — все это энергетические проявления. Поэтому выделение энергосферы в объект самостоятельного изучения выведет на новую ступень научное и философское понимание как энергии, так и жизни.

Энергия проявляется как совместное действие трех составляющих: возможности, цели и способности ее осуществить. Поэтому энергия должна пониматься прежде всего, как смысловая сущность, пронизывающая все мироздание и соединяющая в одно целое физические и информационные сферы мира.

Энергосфера — это оболочка планеты, где происходят процессы поступления, накопления, преобразования, действия и утилизации различных энергий — от духовных, космических до физических, планетарных, частных видов энергии. Энергосфера объединяет все другие сферы, обеспечивая их функционирование, жизнедеятельность, развитие³³⁶.

Энергосфера включает круговорот энергий различных видов — смысловых, психических и физических, тем самым составляя независимую область существования и исследования. Энергия связывает какую-либо систему с другими системами данного уровня, а также обеспечивает поступление энергии извне системы. Так, энергосфера планеты получает энергию из резервуара солнечной системы — от самого Солнца, а также планет и окружающих звезд. Энергосфера обеспечивает поступление космических и солнечных энергий в биосферу и ноосферу, в человеческое общество.

Одной из особенностей энергосферы является то, что ее субстанцией является субстанция самой энергии. Это коренным образом отличает ее от других сфер. Элемент субстанции энергосферы обладает тремя характеристиками энергии, общее действие которых и производит изменения.

³³⁶ Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе. С. 97.

Таким образом, энергия обладает универсальностью и всеобщностью, соединяет в одно целое материальный и информационные миры, пронизывает все другие сферы мироздания. Энергия является основой существования биосферы и определяет структуру ноосферы и ноосферного общества. Энергосфера планеты является частью энергетического поля Солнечной системы и окружающего космоса.

Понятие энергосферы синтезирует философские, научные, социальные, экономические аспекты энергии, ее производства и использования человеческим обществом. Понятие энергосферы имеет значение и с точки зрения исследования нерешенных задач современного естествознания. Например, проблема рассеяния энергии, ее деградация в теплоту, последующая концентрация и преобразование в потенциальную и другие виды энергии может быть рассмотрена под этим новым углом зрения.

Энергия является основой существования и развития биосферы, ее разновидность (культурная биогеохимическая энергия) играет решающую роль в процессах преобразования биосферы в ноосферу. В системе сфер энергосфера занимает уникальное место — она обеспечивает функционирование и развитие всех остальных сфер, пронизывает их потоками энергии, поддерживая их взаимосвязь и целостность. Энергосфера обеспечивает жизнедеятельность и развитие биосферы, и ее преобразование в ноосферу.

Введение понятия энергосферы имеет методологическое значение для развития сферного подхода, соединения его с системным, энергоинформационным и синергетическими подходами в анализе ноосферного развития. Это понятие делает систему сфер более завершенной и целостной.

Глава 3

ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ В ПОТОКАХ КОСМОПЛАНЕТАРНЫХ ЭНЕРГИЙ

Человек становится предметом исследований философии и науки XX века, а в человеке — тайна его сознания. В западном мире сознание понимается в основном с информационных позиций, на востоке присутствует также и энергетическое понимание сознания. Философская антропология утверждает внеприродный, космический источник сознания человека и его дальнейшую эволюцию в сложившихся планетарных условиях. Так планетарная эволюция получает космическое обоснование и интерпретацию. Эволюция космоса, биосферы и человека как природных образований понимается как эволюция энергии и через энергию, а с другой стороны — эволюция биосферы и человека понимается как эволюция сознания (так представлял эволюцию В. И. Вернадский). Развиваемая точка зрения приводит к понятию энергии сознания, а также к энергетическому пониманию самого сознания.

Сознание необходимо рассматривать и как синтетический феномен, объединяющий все проявления жизни — чувствительность, психическую жизнь, мысль, волю и процессы осознания.

3.1. Глобальная эволюция сознания: онтоэнергийный аспект

Сознание является одной из главных проблем философии на протяжении всего ее существования, одним из её вечных вопросов. Каждая культура и каждый исторический период давал свои ответы на вопросы о сущности и природе сознания, его происхождении, структуре и функциях. Эти вопросы неотрывно связаны с происхождением Вселенной и потому составляют основу онтологического подхода. Тем самым глобальная эволюция сознания тесно связана с эволюцией мира в целом. Энергоинформационная картина мира, системный подход позволяют выделить и рассмотреть энергийный аспект природы сознания и его бытия.

Проблема определения и классификации сознания. Известно, что в настоящее время нет единой философии сознания, которая бы с единых позиций рассматривала сущность, происхождение, структуру, этапы развития сознания, его природные и сверхприродные, объективные и субъективные характеристики. Существует несколько десятков определений, которые исследователи пытаются свести к нескольким группам.

Трудность в изучении сознания состоит в том, что сознание мы изучаем с помощью самого сознания, и оно ускользает от точного определения, «его нельзя ухватить, представить как вещь», — пишет М. К. Мамардашвили³³⁷. И далее: «По мере приближения к нему сознание, как тень, ускользает от исследователя»³³⁸.

Понятие сознания является одним из основных понятий в диалектике первооснов бытия. Как отмечает М. К. Мамардашвили, понятия «сознание» и «бытие» являются парными и имеют жизненные истоки. Они настолько слиты, что исследователь применяет к ним единое понятие «сознание-бытие»³³⁹.

В Новой философской энциклопедии В. А. Лекторский дает следующее определение сознания: «Сознание — состояние психической жизни индивида, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, в отчете об этих событиях»³⁴⁰. Это одно из наиболее общих определений, в нем сознание рассматривается как психическая жизнь, которая субъективно переживает внешнюю и внутреннюю составляющие этой психической жизни (самой себя).

В «Краткой философской энциклопедии» сознание определяется как «совокупность чувственных и умственных образов, для которой в нормальных условиях характерно в той или иной мере отчетливое знание («сопутствующее знание», «осознание», лат. *conscientia*) того, что я являюсь тем, кто переживает эти образы (отсюда содержание сознания = переживание). Человек не только живет, но и переживает себя как способ существования

³³⁷ Мамардашвили М. К. Необходимость себя. М. : Лабиринт, 1996. С. 263.

³³⁸ Там же.

³³⁹ Там же. С. 87.

³⁴⁰ Лекторский В. А. Сознание // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН : Нац. обществ.-науч. фонд. М. : Мысль, 2001. Т. 3. С. 589.

живого существа (самосознание)»³⁴¹. В этом определении фиксируется та же конструкция знания, его переживания и наличие самосознания.

В толковом словаре русского языка приводится несколько значений слова «сознание». Во-первых, сознание — это мысль, чувство, ясное понимание чего-либо. Второе значение: «Способность человека мыслить, рассуждать и определять свое отношение к действительности; психическая деятельность как отражение действительности». Далее, сознание — это «Состояние человека в здравом уме и в памяти, способность отдавать себе отчет в своих поступках, чувствах». Также это «Умение, способность правильно разбираться в окружающей действительности»³⁴². В этих определениях используются ключевые понятия: мышление, понимание, способность, состояние, психическая деятельность, самоотчет, они фиксируют различные стороны сознания.

В философском словаре 1987 года сознание определяется как «высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и самому себе, опосредованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. Сознание представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. Оно возникает в процессе трудовой, общественно-производственной деятельности людей и неразрывно связано с языком, который также древен, как и сознание»³⁴³. В данном определении рассматривается только человеческое сознание, что ограничивает определение рассмотрением сознания одного вида, с чем мы не можем согласиться, определение должно быть более универсальным. Интерес в данном определении представляет то, что оно акцентирует внимание на ряде особенностей сознания: способности отражать внешний мир, опосредованности трудом и всей общественно-исторической практикой, тесной связи с языком.

³⁴¹ Краткая философская энциклопедия. М. : Прогресс, 1994. С. 423.

³⁴² *Ожегов С. И.* Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. д-ра филол. наук проф. Н. Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1981. С. 662.

³⁴³ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М. : Политиздат, 1987. С. 436.

В энциклопедии Британика сознание определяется как психологическое состояние, определенное английским философом Д. Локком как восприятие того, что происходит в собственном уме человека³⁴⁴. Эта концепция связана со способностями человека знать и познавать.

В. А. Лекторский выделяет четыре основных групп концепций сознания. В первую очередь, это «концепция отождествления сознания со знанием». Сознание фиксирует наличие знания и может им пользоваться. Другое определение в качестве главного признака выделяют интенциональность, направленность сознания на определенный предмет. Третья точка зрения отождествляет сознание со вниманием, она в основном используется в психологии и когнитивной науке. Наконец, четвертое понимание сознания «связано с истолкованием его как самосознания, как самоотчета Я в собственных действиях»³⁴⁵. При этом выделяется эмпирическое Я, являющееся носителем эмпирического, личностного сознания, связанного с текущим восприятием внешнего мира, и Трансцендентное Я, «чистое сознание» (И. Кант, Э. Гуссерль).

Отметим, что указанные концепции можно интерпретировать как определенные структуры сознания и способы его функционирования.

Трансцендентное Я западной философии сопоставимо с понятием Высшего Я и Атмана буддизма и индуизма. Внешнее, личностное я в индийской философии считается иллюзорным и даже ложным, а задача человека состоит в том, чтобы достичь целостного сознания путем соединения своего низшего я с Высшим Я³⁴⁶. В западной философии большее внимание уделяется личностному эмпирическому я. По нашему мнению, экзистенциализм опирается на существование, экзистенцию именно этого малого я, откуда возникают идеи драмы, трагедии, одиночества и т. п. Если человек переходит от малого я к Высшему Я, которое непосредственно связано со всеми другими Я, то трагедия одиночества исчезает, и возникает проблема реализации этого Выс-

³⁴⁴ The New Encyclopedia Britannica. Chicago : Encyclopedia Britannica, Inc., 1987. Vol. 3. S. 552.

³⁴⁵ Лекторский В. А. Сознание. С. 589—591.

³⁴⁶ Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. С. 64—68.

шего Я, соединения низшего я и Высшего Я, достижения целостного сознания.

Важный момент в базовом, как нам представляется, определении сознания как знания, состоит в том, что этот тип сознания (со-знание) сконструирован из двух компонентов, взаимодействующих друг с другом: знания и субъекта, который его воспринимает, я и не-я, субъекта и объекта.

Такое взаимодействие определяет существование, экзистенцию. Единое Я начинает творение и «создает» или попадает в свое иное, не-Я, природу. В этом случае имеем Я и окружающее его поле восприятия, во взаимодействии Я и не-Я утверждается существование субъекта, Я. Субъект и объект взаимодействуют, но самосознания в общем случае такого парного взаимодействия нет. Таким образом, сознание непосредственно вписано в онтологию первооснов Бытия и имеет двойственную структуру.

У человека этот тип сознания развивается еще больше и дорастает до самосознания, знания о себе, об отдельности своего я, своей субъективности и отделённости от внешнего мира, непосредственно воспринимаемого. Животные захвачены непосредственным текущим восприятием, и не могут сделать усилие и отделить свое я от поглощенности восприятием. У человека сознание выступает как соотнесение и самосоотнесение, то есть возникает еще одно взаимодействие — с самим собой, а окружающее поле восприятия помогает в этом. Таким образом, в появлении и функционировании самосознания участвуют уже три компонента: я, не-я и их взаимодействие. Это взаимодействие приобретает самостоятельное значение. В этом случае я постоянно отдает себе отчет в том, что оно воспринимает и что именно. В самосознании появляется наблюдатель, часть я, которое фиксирует, что оно делает. Такое положение ставит вопрос о единстве и разделенности субъективной реальности, сознания.

Интересно, что в мозге в период бодрствования и, следовательно, состояния самосознания, работает три взаимосвязанных центра. Нейропсихологические исследования (А. Р. Лурия) показывают, что для организации любой психической деятельности необходимо участие трех основных блоков мозга: «1) блок, обеспечивающий регуляцию тонуса и бодрствования; 2) блок получения, переработки и хранения информации, поступающей из

внешнего мира; 3) блок программирования, регуляции и контроля психической деятельности»³⁴⁷. Если взаимодействие любых из двух центров нарушается, человек впадает в разновидность сна (например, гипнотическое состояние), то есть сознание есть, а самосознания нет. Это показывает, какой сложный путь прошла природа, пока не вспыхнул свет самосознания, а также сложность самого сознания, которое несет в себе свою прошлую историю (Л. С. Выготский³⁴⁸ и др.).

Большую роль в изучении сознания сыграли работы по исследованию происхождения человека и изучение развития сознания детей. Основная мысль состоит в том, что онтогенетическое развитие сознания повторяет (в общих чертах) основные стадии исторического развития сознания человечества. А. В. Ерахтин в своей диссертации «Диалектика становления мышления и сознания» выделяет наглядно-образное и наглядно-действенное мышление как довербальные стадии мышления и сознания. Большое значение в развитии сознания имели (и имеют) социальная организация и труд человека. Исследователь выделил три основных скачка в историческом развитии человека: это начало трудовой деятельности, появление членораздельной речи и зачатков понятийного мышления, переход к родовой общине³⁴⁹.

На основе нашего краткого обзора можно сделать вывод, что основное значение сознания — это осведомленность, восприятие знания. Развитой формой сознания является самосознание, причем для сознания требуется двойственность субъект — объект, для самосознания — три фактора, к двум предыдущим добавляется третий — наблюдающий за работой субъекта, то есть самовосприятие.

Структурная аналогия энергии и сознания. Когда мы диалектически сталкиваем (соединяем) два понятия, между ними образуются еще два: первое во втором и второе в первом. В нашем случае между понятием «энергия» и «сознание» появляются

³⁴⁷ Лурия А. Р. Основы нейропсихологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2003. С. 84.

³⁴⁸ Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч. : в 6 т. М. : Педагогика, 1983. Т. 3. С. 140.

³⁴⁹ Ерахтин А. В. Диалектика становления мышления и сознания : дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 1991. С. 15—16.

понятия «энергия сознания» и «сознание энергии». Кроме того, логически возможен вариант отраженности одного в другом и отождествленности одного с другим, тогда получим первое как второе и второе как первое, то есть «сознание как энергия» и «энергия как сознание». Такая диалектическая взаимосвязь понятий означает, что сознание и энергия могут иметь одну и ту же структуру.

Как уже отмечалось, Аристотель под энергией понимал соединение трех факторов: возможности (потенции), действительности (энергеи) и цели (энтелехии), сила которой переводит возможность в действительность. Это метафизическое понятие, определяющее энергию как таковую, физическую и другие ее виды.

Сознание так же имеет три компонента: цель становится интенцией, внутренней направленностью сознания; непосредственная работа сознания — это «действительность» и сущность (самосознание и Я) есть потенциал, возможность. Поскольку совместное действие трех компонентов находим и в энергии, и в сознании, то их можно рассматривать структурно аналогичными, и, следовательно, как можно предположить, энергия всегда обладает определенным уровнем сознания, а сознание можно рассматривать как особый вид энергии.

В состав сознания, исходя из изложенного материала, помимо Я, входят три большие области: воля, знание и познание. Отметим, что эти области имеют аналогию с индийскими представлениями о трех составляющих духовной структуры человека: атма (духовная воля), буддхи (просветленность, знание), манас (познание).

Взаимосвязь энергии и информации. Как известно, любое изменение есть движение, но одновременно, любое изменение описывается как информация. С этой точки зрения энергетические и информационные процессы теснейшим образом переплетены. Энергия всегда несет в себе информацию, информация всегда имеет энергетический носитель. Это касается и субстрата как энергии, так и информации — и у информации, и у энергии должен быть определенный носитель.

Взаимосвязь энергии и информации видна так же из того, что энергия системы одного уровня становится информацией для системы со значительно более высокими энергиями, и наоборот.

Например, фотон в современных системах связи является носителем информации, но на квантовом уровне он является «большим» объектом с энергетическими характеристиками.

Системный подход в исследовании сознания. Развитие системного метода позволило рассматривать сознание как систему и применять системную методологию в его исследовании. И. В. Дмитриевская применяет к анализу сознания параметрическую общую теорию систем, разработанную А. И. Уемовым. Система определяется как «...вещь (или множество вещей), на которой реализуется отношение с заранее заданными свойствами. Это определение имеет двойственный вариант: система есть вещь, на которой реализуется свойство с заранее заданными отношениями»³⁵⁰. Система состоит из субстрата (множество элементов), структуры (совокупность отношений) и концепта (системообразующего свойства). Соответственно такому составу системы сознание можно рассматривать как вещь, свойство и как отношение³⁵¹. «Рассмотрение моделей сознания проводится в рамках определенных структурных онтологий — реизма, атрибутизма, релятивизма»³⁵². Далее отмечается: «Утверждение системности сознания возможно только с позиции реизма, то есть признания сознания существующим в качестве относительно самостоятельной вещи»³⁵³. Те концепции, в которых сознание рассматривается как атрибут (свойство) или реляция (отношение), отрицают системность сознания, то есть недостаточны. Отсюда следует, отмечает И. В. Дмитриевская, что принятое в диалектическом материализме «понимание сознания как свойства высокоорганизованной материи, страдает методологической ограниченностью»³⁵⁴. При конструировании сознания как системного объекта, становятся возможны гносеологическая системная модель сознания и онтологическая модель, а также модели смешанного типа³⁵⁵.

³⁵⁰ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Проблема системности сознания и ноосферы // Проблема сознания в отечественной и зарубежной философии XX века : материалы межрегиональной научной конференции. Иваново, 19—20 мая 1994 г. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. С. 22.

³⁵¹ Там же. С. 23.

³⁵² Там же.

³⁵³ Там же.

³⁵⁴ Там же. С. 24.

³⁵⁵ Там же.

Далее И. В. Дмитриевская рассматривает ноосферу как «системно организованное сознание». Чтобы выявить закономерности ноосферы, необходимо «сопоставить системные характеристики «косного вещества», биосферы и ноосферы»³⁵⁶. Основными характеристиками естественного тела являются вещество, энергия и информация. В косном веществе концепт и структура определяются типом энергии и энергетическими взаимодействиями, субстрат представлен веществом. В биосфере концептуальный уровень представлен биогеохимической энергией, структура представлена информационными процессами, субстрат — биохимическим веществом. В ноосфере концептом является информация, энергия определяет структуру, элементная база представлена «социобиогеохимическим субстратом»³⁵⁷.

В нашем исследовании сознания применим методологию рассмотрения ноосферы как системы и ее трех составляющих: вещества, энергии, информации. Существующие определения сознания классифицируем по этим трем основаниям: «вещественные» определения, «структурно-энергетические» и «информационные».

Материалистические модели сознания отнесем к вещественным моделям, в них сознание рассматривается (в основном) как сложно организованная материя, хотя при этом оно рассматривается и как атрибут (свойство) материи: «Материя, взятая в соотношении со всеми своими атрибутами (в том числе и с мышлением, поскольку последнее рассматривается как форма одного из ее атрибутов), предстает как субстанция, т. е. как единственно сущее»³⁵⁸. У сознания есть и гносеологический аспект, который становится содержанием сознания. В связи с этим А. В. Ерахтин предлагает «...различать «субстанциальное» существование (существование материальных вещей в движении, пространстве и времени) и атрибутивное» существование — существование идеальных образов, обладающих объективным содержанием и своей

³⁵⁶ Там же. С. 25.

³⁵⁷ Там же. С. 26.

³⁵⁸ Акулов В. Л. Диалектический материализм как система : опыт теоретического анализа. Минск : Университетское, 1986. С. 217.

специфической природой»³⁵⁹. К вещественным моделям сознания следует отнести также нейрофизиологическую модель, физикалистские модели, постпозитивистские, правда, в последних принимается, что сознание имеет свою собственную ни к чему не сводимую природу. В большинстве этих концепций носителем сознания является мозг, сознание реализуется в мозговых структурах и взаимодействиях.

Основные современные концепции сознания связаны с его информационным представлением: это «знаниевые» модели, а также собственно информационные — представление сознания как аппарата по переработке информации (когнитология), сюда же следует отнести герменевтику, феноменологию, семиотические концепции сознания.

Структурные модели, представление сознания как воли и действия (А. Шопенгауэр), как потока (У. Джемс и др.), бихевиористская, психодинамическая модель относятся к структурно-энергетическим моделям сознания. Концепции, основанные на квантовой механике, также можно отнести к энергетическим концепциям, так как в основе квантовой механики лежат энергетические представления.

Остановимся подробнее на энергетической концепции сознания, поскольку она наименее развита, в то же время энергетические характеристики сознания имеют большое значение для его функционирования.

Функционирование сознания в современных исследованиях предстает в основном как процессы преобразования информации, но ясно, что эти процессы связаны с затратами энергии. Кроме того, целый ряд феноменов сознания носят ярко выраженный энергетический характер, такие как чувственное познание, эмоции, желания, волевые проявления. Через сознание проходит не просто некий информационный поток, а энергоинформационный или даже энергетический, аспектом которого является информация.

Энергия по отношению к сознанию может рассматриваться, как представляется, трех типов: энергия, необходимая для функ-

³⁵⁹ *Ерахтин А. В.* Проблема онтологии сознания в марксистской и в современной западной философии // *Философия сознания в XX веке: проблемы и решения* : межвузовский сборник научных трудов. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. С. 31.

ционирования материальных (мозг) и тонкоматериальных структур сознания; энергии, с которыми сознание работает, проводит, преобразовывает, поглощает и излучает; и, наконец, сознание может рассматриваться как особый тип непространственной энергии, отражающей состояние пространственных типов энергии и даже влияющей на них. То, что сознание способно создавать и влиять на события, отчетливо показывается развивающейся энергоинформационной парадигмой науки (К. Прибрам, Л. В. Лесков, В. В. Налимов и др.³⁶⁰).

Так энергия представлена на всех трех уровнях системного рассмотрения: субстратном, структурно-функциональном и концептуальном. С этой точки зрения все существующие концепции сознания явно или скрыто включают в себя энергию, энергетические аспекты. Кроме того, каждый уровень системы также можно проанализировать как систему, то есть как содержащий три компонента, в том числе и энергетический. Например, материалистическая модель является субстратной, но материя в настоящее время понимается и как поле, и как потоки энергии, то есть эта модель должна рассматривать энергетические закономерности функционирования сознания, что и делают, например, физикалистские модели.

Структура может рассматриваться как кристаллизованная энергия, как каналы, по которым протекают потоки функциональной энергии, поэтому и на этом уровне вопросы энергии имеют большое значение.

Главное свойство системы — концепт — для своей «работы» по обеспечению основного свойства системы также нуждается в энергии. Все три названные энергии имеют разные уровни плотности, тем не менее их объединяет то, что все три являются разновидностями энергии, которые каждая по-своему и все вместе обеспечивают работу сознания.

Таким образом, целостное рассмотрение сознания обеспечивается взаимодополнительностью различных концепций соз-

³⁶⁰ См.: Жульков М. В. Становление биоэнергоинформационной картины мира // Наука в Центральной России : по материалам II-й Международной научной конференции «Наука в Центральной России», апрель 2013. Спецвыпуск. С. 179—183.

нения. Представляется, что различные точки зрения на природу и сущность сознания должны быть сохранены и по возможности объединены, поскольку они рассматривают разные стороны существования и происхождения сознания, его структуры.

Элементарный акт сознания. Рассматривая структуру сознания, необходимо отметить, что сознание — это сложный феномен, который содержит ощущения, психические переживания, мышление, волевые акты и собственно осознание. Элементарным фактом сознания является акт осознания, который необходимо рассматривать как главную, сущностную особенность сознания. Осознание включает фиксацию совпадения, тождества внутреннего и внешнего миров, а также соотнесение разных частей внутреннего мира. Сама процедура или процесс отождествления носит не только информационный, но и энергетический характер, является действием, требующим энергии.

Акт осознания прерывает течение потока сознания (восприятий, ассоциаций, образов, мыслей), происходит своего рода остановка этого движения, далее следует сравнение, распознавание, отождествление внешнего и внутреннего миров. После чего течение потока возобновляется. Непрерывным делает мир наше сознание, оно соединяет разрозненные моменты осознания в восприятие целостного мира. Это подобно частоте кадров в кинофильме — частота двадцать четыре кадра в минуту достаточна для того, чтобы наше сознание-ум воспринимало целостную непрерывную плавно меняющуюся картину.

Таким образом, работа сознания носит дискретный характер, что соответствует взглядам буддизма на дискретность пространства, времени и сознания.

В. И. Вернадский о мышлении и энергии. В. И. Вернадский в статье «Несколько слов о ноосфере» ставит вопрос, который имеет прямое отношение к нашей теме: «Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы?»³⁶¹. После краткого обзора истории вопроса, он констатирует: «Эмпирические результаты такого «непонятного» процесса мы видим кругом на каждом шагу»³⁶², а именно — человек ста-

³⁶¹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 240.

³⁶² Там же.

новится «крупнейшей геологической силой», меняет лик планеты, производит массу новых химических соединений, создает новые виды животных и растений³⁶³.

Как же сам ученый решал этот вопрос, в условиях, когда еще не были созданы такие общенаучные теории, как общая теория систем, общая теория информации, кибернетика, когнитивные науки? В. И. Вернадский разработал учение о биогеохимической энергии и энергии культуры. Он считал, что космическая энергия, поступающая на поверхность планеты, становится биогеохимической энергией, и она является движущей силой эволюции. При этом эволюция имеет вектор своего развития, связанный с усложнением центральной нервной системы и увеличением напряженности сознания³⁶⁴. (Отметим, что напряженность — энергетическая характеристика.) В человеке эта энергия становится культурной биогеохимической энергией, составляющими которой являются научная мысль, социальная организация и труд³⁶⁵. Именно эта энергия становится причиной постепенного превращения биосферы в ноосферу. Главной составляющей этой энергии В. И. Вернадский называет научную мысль. Здесь мы видим направление поисков В. И. Вернадского. С одной стороны, данное положение является эмпирическим обобщением, а с другой — гениальной догадкой, опередившей время и предвосхитившей постнеклассическую стадию развития науки с ее исследованием сознания, когнитивных процессов, процессов самоорганизации.

Ноосферная парадигма и исследования вносят свой вклад в изучение и понимание сознания. Они базируются на идеях В. И. Вернадского о единстве биосферы. Принимая во внимание информационные взаимодействия в живом веществе, необходимо констатировать информационное единство биосферы и живого вещества, наличие единой информационной системы, в которой организмы и клетки являются элементами³⁶⁶. Примерами может служить взаимодействие человек — растение³⁶⁷, взаимо-

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ Там же. С. 21.

³⁶⁵ Там же. С. 124—128.

³⁶⁶ Дубров А. П., Пушкин В. П. Указ. соч. С. 130.

³⁶⁷ Backster C. Evidence of a Primary Perception in Plant Life // Intern. Jour. of Parapsychology. 1968. Vol. 10, № 4.

действие клеток (В. П. Казначеев³⁶⁸), предвидение животными стихийных бедствий и др.

Энергия сознания. Выше мы отмечали, что сознание можно «сконструировать» по типу энергии, и это проявляет, пусть косвенно, его (сознания) энергетические аспекты.

Психоанализ и психодинамика используют, по сути, энергетические представления о сознании. З. Фрейд рассматривал либидо (притяжение к другому полу) как основную энергию психики и, следовательно, сознания. Он проводил идею сублимации этой энергии и превращения ее в различные формы культуры — формы социальной организации, искусства, науки, мышления и т. п. — и все они предстают как различные формы проявления нашего сознания.

Эти рассуждения согласуются со взглядами В. И. Вернадского на биогеохимическую энергию (основную энергию биосферы), проявляющуюся в человеке через размножение. Эта энергия (повторимся) трансформируется (сублимируется, если использовать термин психоанализа) в человеке в культурную биогеохимическую энергию, выражаемую через научную мысль, социальную организацию и труд. Культурная биогеохимическая энергия получает максимальное развитие в человеке при максимальном его размножении³⁶⁹, что демонстрируется индустриальными революциями, с одновременным демографическим взрывом и культурным подъемом.

Но этих двух энергий недостаточно для объяснения того этапа, в который в настоящее время вступает человечество — информационную революцию, глобальный демографический переход, связанный с изменением закона рождаемости, резким сокращением количества детей в семье. Однако развитие общества в странах, которые уже прошли этот переход, не останавливается, наоборот, именно в этих странах началась и продолжается информационная революция. Поэтому необходимо ввести третий вид энергии, являющийся, по сути, следующей ступенью сублимации

³⁶⁸ Казначеев В. П., Михайлова Л. П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск : Наука, 1981.

³⁶⁹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 129.

первоначальной энергии размножения — энергию сознания³⁷⁰. В наступающем этапе развитие цивилизации основывается все больше не на количестве работающих людей, а на качестве индивидуального сознания, их согласованной объединенной работе.

П. Тейяр де Шарден считал, что «...по существу всякая энергия имеет психическую природу»³⁷¹, но разделяется на внешнюю физическую и внутреннюю психическую. Ученый утверждает единство психических и физических процессов и энергий, а также представление об энергии как о движении «снизу вверх» и «сверху вниз», от духовного к психическому и физическому, и наоборот, от физического к психическому и духовному.

В системе категорий диалектике, разрабатываемой А. Ф. Лосевым на основе диалектики античной философии, две тетрактиды категорий, первая описывает смысловой эйдос, а вторая — меональный (фактический). Энергия осуществляет связь между этими двумя тетрактидами, миром смыслов и миром фактов. При этом энергия определяется как совокупность всех возможных проявлений сущности (предмета) в меоне, то есть в объективном мире (по отношению к сущности это мир инобытия): «Энергия сущности есть становление интеллигенции, или чистого ума, стремящегося утвердить себя на фоне иного, в ином, во тьме»³⁷². Сущность человека — это его сознание, то есть сознание содержит (генерирует) энергию, которая творит мир, видоизменяет его и затем снова возвращается к сознанию.

Таким образом, понятие энергии сознания носит характер эмпирического обобщения и логической необходимости и должно сыграть в философии сознания определенную роль.

Сознание как энергия. По нашему мнению, энергетическая точка зрения на природу сознания еще не получила должного развития. Большой ресурс для философского дискурса об энергетической природе сознания содержится в восточной философии.

³⁷⁰ Жульков М. В. Энергии преобразования биосферы в ноосферу // Образование и наука : современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 июля 2014 г. : в 6 ч. Ч. 4. Тамбов : ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014 ; *Он же*. Демографический аспект ноосферной автотрофности. С. 41—44 ; *Он же*. Энергии созидания ноосферы. С. 146—149.

³⁷¹ Тейяр де Шарден П. Указ. соч. С. 61.

³⁷² Лосев А. Ф. Бытие — Имя — Космос. С. 156.

Наиболее последовательно точка зрения тождественности сознания и энергии проводится в индийской философии³⁷³. Согласно представлениям большинства школ индийской философии, Высший Брахма является Абсолютом, Первичной реальностью, универсальным Я. Далее Он становится двойственностью Шива — Шакти, сознание — энергия. Так высшее сознание содержит в себе энергию, необходимую для дальнейшего творения, поддержания и разрушения мира³⁷⁴. В первой книге Махабхараты говорится, что материя и сознание — энергии Источника всего сущего³⁷⁵. У. Й. Эванс-Вентц пишет о «тождественности Энергии и Сознания»³⁷⁶. Принцип единства сознания и энергии является общим для буддизма и индуизма.

В книгах Живой Этики дано учение о психической энергии, эта энергия включает в себя все ее виды — энергию воли, собственно психическую, мыслительную, жизненную, физические энергии. Психическая энергия создает миры, наполняет их энергией сознания. Сознательное использование психической энергии изменяет жизнь человека и его окружения: «Мысль творит образы в Тонком Мире»³⁷⁷. Сознание считается высшее, божественной энергией³⁷⁸.

Отраженность и отождествленность категорий сознания и энергии друг в друге дают категорию сознания как энергии. Таким образом, мы делаем шаг к тому, чтобы от рассмотрения энергии сознания перейти к рассмотрению самого сознания как особого вида энергии. Используем представления Р. Декарта о двух субстанциях — протяженной, из которой созданы объективные вещи, и непротяженной субстанции мысли. Протяженность — это отличительное свойство пространства, а также объективных вещей,

³⁷³ Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования : тождество энергии и сознания ; *Он же*. Практика Озарения и просветления: встреча двух сознаний // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2014. № 9—10 (September—October). P. 246—251.

³⁷⁴ Вишну—Пурана. СПб. : ОВК, 1995. Кн. 1. С. 14 ; *Радхакришнан С.* Индийская философия : пер. с англ. М. : МИФ, 1993. Т. II. С. 663.

³⁷⁵ Махабхарата : пер. с англ. The Bhaktivedanta Book Trust International, 2002. Кн. 1. Ади-Парва. С. 11.

³⁷⁶ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 28.

³⁷⁷ Братство. Надземное. § 11.

³⁷⁸ Знаки Агни Йоги. § 407.

предметов, которые его наполняют. Речь идет о физическом трехмерном пространстве, в котором существуют предметы, связанные гравитационным полем. Сами предметы построены из элементарных частиц и силовых полей четырех видов. Так можно понимать протяженную субстанцию с точки зрения современной науки.

Непротяженная субстанция мысли, с точки зрения современных представлений — это субстанция информации. Это субстанция, конечно, присутствует в четырехмерном пространстве-времени современной науки, но это не элементарные частицы, из которых построены атомы. Хотя информация присутствует везде, но информационные взаимодействия не носят силового характера, и в силу этого обладают качеством проникаемости. Информационные взаимодействия пронизывают весь Космос, планету, биосферу и особенно ноосферу, оказывая сильное, но опосредованное влияние на физические процессы и предметы.

Эта взаимосвязь может быть проиллюстрирована отношениями между существующими частицами и виртуальными частицами, колебания которых заполняют вакуум, то есть весь Космос. При определенных условиях виртуальная частица (и ее энергия) становится реальной. С этой точки зрения энергия сознания может быть названа виртуальной энергией. Аналогично энергия сознания становится действующей энергией в мире.

Определим сознание как особый вид непространственной (виртуальной) энергии, отражающий как собственное состояние, так и состояние пространственных видов энергии³⁷⁹. Примерно так понимает сознание физик А. В. Зубко: «Можно сказать, что сознание представляет собой особую дополнительную «идеальную» размерность деятельностного бытия общества в дополнение к пространственно-временным размерностям его существования»³⁸⁰. Такое отношение в физике рассматривается как голографическое

³⁷⁹ Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования : тождество энергии и сознания. С. 82.

³⁸⁰ Зубко А. В. Сознание как голографическая размерность психической энергии // XIII международная междисциплинарная научная конференция «Этика и наука будущего» на тему «Мир аналогий — подобие миров» (29—30.03.14) URL: <http://www.delphis.ru/journal/article/soznanie-kak-golograficheskaya-razmernost-psikhicheskoi-energii> (дата обращения: 20.10.2015).

отношение, то есть пространственно-временная материя является голографической пластинкой, которая при определенных условиях производит «изображение», новое измерение, в нашем случае «идеальную размерность», в том числе и образы в нашем сознании. По мнению А. П. Дуброва, сознание является «надструктурным ментальным образованием»³⁸¹, способным порождать ментальные пространственно-временные комплексы, воздействующие на материальные предметы. Существует четырехмерная пространственно-временная физическая реальность, и более тонкая реальность Глобального сознания³⁸², существующего в ином пространственно-временном континууме. Если исключить целевую направленность сознания, то поле Глобального сознания похоже на физический вакуум: «Соединение разных физических свойств Глобального, Космического Сознания и полевая многоликость, являются его фундаментальными физическими характеристиками, сближающими с природой физического вакуума»³⁸³. Тем самым сознание можно считать виртуальной формой энергии (по аналогии с виртуальными частицами вакуума), которая при определенных условиях превращается в различные известные виды энергии.

Таким образом, сознание имеет невещественную и, в этом смысле, непространственную природу и, хотя оно присутствует в пространстве, из этой более тонкой реальности невозможно построить физические формы.

Онтологические уровни энергии. Круговорот энергии и сознания. Возвращаясь к древнегреческой философии (неоплатонизму Плотина, Прокла), отметим, что энергия непосредственно входит в диалектику основ бытия, то есть лежит в основании онтологии. А. Ф. Лосев в «Диалектике числа у Плотина» показывает, что энергия входит в структуру Единого: Единое предстает как чистое «сверх» (выше смысла и бытия), как потенция (абсолютная единичность всего) и как энергия (осмысление и оформление единого, причем оформление понимается как материя)³⁸⁴.

³⁸¹ Дубров А. П. Когнитивная психофизика : основы. 2-е изд., исп. и доп. Ростов н/Д : Феникс, 2006. С. 5.

³⁸² Там же.

³⁸³ Там же. С. 69.

³⁸⁴ Лосев А. Ф. Миф — Число — Сущность. С. 805.

Создавая мир, «Единое энергийно полагает себя как сущее, то есть как раздельное»³⁸⁵.

Так энергия входит в основу бытия на всех его уровнях, причем различные энергии соответствуют друг другу по количеству и качеству, образуют круговорот, который является динамической основой бытия.

Энергия появляется и играет самую существенную роль на всех этапах творения, существования и эволюции мира. Обобщая вышесказанное, выделим четыре основных уровня энергии: 1) единое обладает энергией, 2) эта энергия создает сущее, сущность, существование, 3) энергия сущности, которая выходит в меон (иное сущности и первоединого) — энергия непрерывного становления, которая преобразовывается в 4) энергию ставшего мира, предмета, космоса в целом. Последние — это те виды энергии, которые наиболее хорошо изучены наукой — физические, химические и др.

Но энергия не может просто непрерывно излучаться, она должна также непрерывно возвращаться к своему источнику. Физические энергии в процессе эволюции трансформируются, трансцендируются и становятся энергиями сущности, возвращающимися к ней, а сущность возвращает энергию первоединому. Так возникает круговорот энергии в космосе, который его непрерывно поддерживает и развивает. Напомним, что «энергетическая» точка зрения на эволюцию космоса поддерживалась и развивалась Р. Майером, позднее энергетизм В. Оствальда становится научно-философским направлением, М. Веллер развивает энергоэволюционизм, который рассматривает эволюцию космоса как эволюцию энергии³⁸⁶.

Одновременно с круговоротом энергии необходимо выделить «круговорот» сознания в космосе, причем они взаимосвязаны и определяют эволюцию, стадии развития космоса, сама эволюция в существенной степени и является эволюцией сознания. Космическое сознание становится природно-планетарным и человеческим, проходя затем ступени от индивидуального сознания к общечеловеческому и планетарному, а затем и космическому, обогащая космическое сознание опытом планетарной жизни.

³⁸⁵ Там же. С. 80б.

³⁸⁶ Веллер М. Энергоэволюционизм.

Точкой возврата энергий, то есть низшей точкой круговорота является физический мир, а в нем — человек. Человек принимает нисходящие энергии различных видов и уровней, трансформирует их и направляет вверх, по восходящей дуге круговорота к своему источнику.

В более кратком изложении эволюция сознания в космосе идет от космического (духовного) сознания к сознанию в материи и затем снова к космическому. Опыт материальной жизни прибавляет исходному космическому сознанию новые возможности, способности, умения. Круговороты энергии и сознания гомологичны и взаимосвязаны, один отражает и поддерживает другой.

Человек, будучи микрокосмическим отражением Макрокосма, соединяет в себе различные виды энергии. Жизненная энергия последовательно становится в человеке энергией размножения (творения), энергией желаний, энергией мысли, энергией сознания и воли. В более сокращенном виде, либидо, энергия размножения, сублимируется и становится энергией культуры и затем энергией духа.

Представим иерархию уровней сознания, двигаясь от материального к нематериальному, более абстрактному и духовному. Эти уровни можно представить в следующем виде: чувственное сознание, сфера желаний и эмоций (психика в узком смысле), сознание-ум, интуитивное сознание, волевое сознание. Согласно нашей концепции, каждый уровень сознания обладает своей особой энергией: энергией чувств, энергией желаний и эмоций, энергией ума (мысли), энергией интуиции, энергией воли. У этих индивидуальных видов энергии обязательно должны быть источники — сферы планетарные и космические, так же как структуры индивидуального сознания. Так сознание и мысль непосредственно вписываются в эволюцию космоса и планеты.

Необходимо рассматривать эволюцию сознания и биосферы как единый процесс. Сознание появляется внутри биосферы на определенном этапе ее развития, постепенно выращивается, становится зрелым и более независимым от материнского тела — биосферы. Сознание ставит вопрос об управлении дальнейшей эволюцией биосферы, превращении ее в ноосферу, а также о начале планетарно-космической стадии эволюции человечества.

Таким образом, использование системного подхода и последовательное проведение энергетического взгляда на мир приводит к энергетическому пониманию сознания. Сознание — это особый непространственный (виртуальный) вид энергии, отражающий состояние пространственных видов энергии, из которых построены объективные формы.

Эволюция космоса предстает как круговорот энергии: энергия первоединого, энергия сущности, энергия становления и материальные энергии. Круговорот включает нисходящую и восходящую дугу эволюции, и энергия возвращается к своему источнику — сущности, а та возвращает ее первоединому. Благодаря опыту материальной эволюции, сущность получает новые возможности и качества, которых не было в исходном состоянии.

Энергетический подход к исследованию сознания дополняет уже существующие, является конструктивным и эвристичным, открывает новые возможности дальнейшего изучения сознания.

3.2. Энергетическая парадигма в философии сознания XX века

Двадцатый век выявил новые методы исследования и новые разделы в науке, в том числе в науках о сознании. Это когнитивные науки, нейрофизиологические исследования, квантовомеханическая концепция сознания, системные исследования, формирование информационных наук. Эти исследования основываются на общенаучной тенденции рассматривать мир с энергетической и энергоинформационной точек зрения. Энергетическая парадигма позволяет понять многие процессы в современном глобальном сознании. Это касается биогеохимической и культурной биогеохимической энергии (В. И. Вернадский), а также концепции пассионарности — действия биогеохимической энергии в этносфере (Л. Н. Гумилев).

Функционирование сознания в современных исследованиях предстает в основном как процесс преобразования информации («информационные» концепции), или как работа определенных структур, чаще всего мозга («вещественные» концепции). Однако представляется, что энергетическая парадигма сознания обладает

такой же эвристической и объяснительной силой, как и информационная и вещественная парадигмы сознания. В данном параграфе рассматриваются различные проявления энергетического подхода в исследованиях сознания XX века.

Сознание как свойство материи. Материалистические модели сознания относятся в основном к «вещественным» моделям, в них сознание рассматривается как сложно организованная материя, хотя при этом оно рассматривается и как атрибут, свойство высокоорганизованной материи.

С точки зрения диалектического материализма, сознание есть свойство высокоорганизованной материи (а именно мозга) отражать объективную реальность. В. И. Ленин писал об ощущении как превращении энергии внешнего раздражения в факт сознания³⁸⁷. А сознание биологических существ основано на чувствительности, на восприятии через органы чувств. То есть чувственная природа сознания прямо указывает на его энергетическую природу.

К вещественным отнесем также нейрофизиологическую модель, физикалистские, постпозитивистские модели. В этих концепциях носителем сознания является мозг и его функционирование.

В современной науке материя рассматривается как силовые поля плюс элементарные частицы как сгущения этих полей. В общей теории относительности энергетическая природа материи выражена в формуле А. Эйнштейна, которая интерпретируется как тождество массы (вещества) и энергии. Так что и «вещественные» концепции сознания возможно рассматривать с точки зрения энергии, ее циркуляции и энергетических взаимодействий.

Поток сознания. Эта концепция сознания была предложена У. Джемсом в 1890 году — концепция потока сознания, который образуется мириадами впечатлений, непрерывно получаемых сознанием от органов чувств, а также мысли, ассоциации, воспоминания³⁸⁸. Он пишет: «И вот тот *непосредственный* факт, который должна изучать наука о духе — психология, есть в то же время и наиболее общий факт. Это — тот факт, что каждый из нас в бодрственном состоянии (а часто и во сне) *постоянно пе-*

³⁸⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 46.

³⁸⁸ Джемс У. Психология в беседах с учителями. СПб. : Питер, 2001. С. 18—23.

реживает те или другие состояния сознания. В нас есть некоторый поток, некоторая последовательность «состояний» («волн», «полей» или как вам угодно еще иначе назвать их) познания, чувства, желания, суждения и т. д., постоянно проходящих и возвращающихся, которая и образует нашу внутреннюю жизнь»³⁸⁹.

Использование концепции потока, волн и полей легко может интерпретироваться с энергетической точки зрения. Поток — это движение, приносящее изменения, следовательно, он имеет энергетические характеристики. Переживание состояний сознания — одна из общих его характеристик — также имеет не столько информационный, сколько энергетический характер. Человек не просто ментально фиксирует, что происходит в его сознании, в восприятии собственного внутреннего мира участвуют и чувства, и эмоции, и оценки, и процесс осознания, и в каждой названной составляющей сознания энергетические процессы имеют основополагающее значение.

Мир как воля и представление. Одну из необычных философских концепций развил А. Шопенгауэр. В своей работе «Мир как воля и представление» он положил в основу бытия Мировую волю на разных стадиях ее проявления, объективации, создав тем самым новое философское направление — волюнтаризм. Всякое тело философ считал проявлением чьей-то воли, поэтому важная характеристика тела — стремление к действию, движение.

Движение — характеристика, непосредственно связанная с энергией, поскольку любое движение вызывается энергией. Низшее психическое проявление стремления (воли) есть желание, которое также носит энергетический характер, к которому можно применить энергетические характеристики, такие как напряжение, сила, потенциал.

Воля лежит в основании мира, и когда воля творит свое иное, то создает представления — так называет А. Шопенгауэр внешний мир: «Мир вдруг показывает свою вторую сторону. До сих пор воля, он становится вместе и представлением, объектом познающего субъекта»³⁹⁰. Отметим, что эта точка зрения анало-

³⁸⁹ Там же. С. 18.

³⁹⁰ Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность / общ. ред., сост., вступ. ст. А. А. Гусейнова и А. П. Скрипника. М. : Республика, 1992. С. 60.

гична учениям индийской философии о том, что созданный мир является майей — иллюзией, а, следовательно, представлением.

В основе сознания, по Шопенгауэру, также лежит воля. Сознание имеет две большие области: область познания и область самосознания. Человек сознает свое самосознание «...непременно как нечто волящее»³⁹¹. Воля непосредственно связана с действием, так открывается еще один онтологический аспект сознания — действие. Это действие, прежде всего, по преобразованию знания, его соотносению с объектом и знаний между собой. Другой аспект действия — это действие в мире.

Воля, действие, движение — все эти феномены непосредственно связаны с энергией.

Психодинамическая концепция. Родоначальником такого подхода является, как известно, З. Фрейд³⁹². В этой концепции основой поведения человека считается сексуальная энергия. Эта энергия сублимируется, преобразовывается в энергию культуры и формы цивилизации. Таким образом, концепция З. Фрейда носит ярко выраженный энергетический характер.

К. Юнг изучал архетипы³⁹³ (идеи, парадигмы, модели, хранящиеся в глубинах сознания), которые определяют поведение больших масс людей. Эти модели поведения и мировоззрения носят не только информационный, но и энергетический характер. Архетипы во многом определяют мировоззренческие установки, систему ценностей, цели индивидуальной и общественной жизни, способы их реализации. Эти составляющие во многом аналогичны пониманию энергии в Древней Греции (цель, возможность и действие).

Концепция А. Бергсона. Рассматривая отношения человека и материи (вселенной), А. Бергсон исходил из того, что человеческое восприятие непосредственно связано с действием: «память живого существа, по-видимому, прежде всего указывает на мощь его действия на вещи и является ее умственным отголоском»³⁹⁴. Откуда следует, что «воспринимать значит выделять из

³⁹¹ Там же. С. 51.

³⁹² Фрейд З. Психоаналитические этюды : пер. с нем. М. : Попурри, 2004.

³⁹³ Юнг К. Эон.

³⁹⁴ Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память : пер. с фр. Минск : Харвест, 1999. С. 646.

совокупности предметов возможное действие моего тела на них. Тогда восприятие только выбор. Оно ничего не создает; его роль, напротив, в том, чтоб устранять из совокупности образов все образы, на которые я не могу воздействовать»³⁹⁵. Отсюда чистое восприятие есть образ, а вся вселенная предстает как совокупность образов и тем самым как «своего рода сознание»³⁹⁶. Когда переходим от образов к памяти, «мы окончательно покидаем материю для духа»³⁹⁷. Дух может воздействовать на материю через память, мир образов и восприятие. Сознание градуируется от виртуальных плоскостей вплоть до его материализации в виде восприятия собственного тела, а также мира образов актуального и возможного действия человека³⁹⁸.

Сознание и восприятие способны оживлять память и превращать ее в настоящее, материализовывать путем превращения образа в чувственное восприятие. Но то, что воздействует на наши органы чувств, есть энергия. Поскольку действие и энергия в определенной степени синонимы (действие есть актуализированная энергия), а память есть часть информационных взаимодействий, систему А. Бергсона можно считать в целом близкой к энергоинформационной парадигме.

Энергетическая природа воображения. Такое важное направление философии XX века, как экзистенциализм, тоже содержит энергетические представления. Одним из них является взгляд экзистенциализма на природу воображения. Так, Ж.-П. Сартр считает, что наличие способности воображения делает сознание и познание свободным³⁹⁹, относительно независимым от сферы восприятия. Воображение, как отмечает Т. Б. Кудряшова — одна из существенных сил, которая превращает нереальное в реальное, будущее в настоящее, приближает это будущее, «делая потенциальное — актуальным, а возможное — реальным»⁴⁰⁰. У вообража-

³⁹⁵ Там же. С. 647.

³⁹⁶ Там же. С. 653.

³⁹⁷ Там же. С. 654.

³⁹⁸ Там же. С. 658.

³⁹⁹ *Сартр Ж.-П.* Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб.: Наука, 2001. С. 306.

⁴⁰⁰ *Кудряшова Т. Б.* К вопросу о роли воображения в культуре // Известия вузов. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. № 1 (1).

жения есть своя логика. Оно основано на игре желания и отрицания. Одновременно «это реакция самого сознания на происходящее в нем. Как только в нем возникают «пустоты», «лакуны» или необычные сочетания феноменов — сознание реагирует на это, актуализируя феномен воображения, который как будто возникает из ничего»⁴⁰¹. Следовательно, воображение влияет и на целостность нашего сознания, «это хранитель сознания и гарант его сохранения, способ самосохранения культуры»⁴⁰². Так деятельность воображения приводит к тому, что будущее реализуется и превращается в настоящее.

Образы занимают промежуточное место между высшими уровнями сознания и чувственным восприятием и могут быть интерпретированы как результат их взаимодействия. Чаще всего результатом работы воображения является зрительный образ. С точки зрения физики образ (цвет) есть совокупность длин волн, появляющихся в результате интерференции нескольких волн, минимум двух. Эта аналогия показывает, что образ как результат воображения можно представить как соединение (столкновение) двух энергий: энергии восприятия (личности) и энергии сознания.

Таким образом, согласно нашей гипотезе в нашем повседневном восприятии и в работе воображения участвует как аппарат восприятия, так и сущностная сторона человека — сознание. Взаимодействие этих двух энергий и производит образы.

Философия планетаризма. В современной научной и философской литературе встречаются понятия психической энергии (Агни Йога), метафорической энергии (Я. В. Рейзема), семантического поля (Л. В. Лесков, В. В. Налимов). Возможно, получают свое научное понимание термины восточной философии, такие как «ци», «прана» — как тонкоматериальные виды энергии, наделенные определенным уровнем сознания, как разновидность психической энергии.

Я. В. Рейзема разрабатывает философию планетаризма, основанную на циклической эволюции Универсума, который создает мыслящие миры планет и солнечных систем. На планете создается общечеловеческий разум, являющийся частью планетарного

⁴⁰¹ Там же. С. 37.

⁴⁰² Там же.

разума, в который входят царства природы. Главное средство его созидания — метафорическая энергия текстов высокого порядка. «Планетарный разум подразделяется на *планетарно-космический, собственно земной природный, культурно-цивилизационный разум*», разум животных, растений, цивилизаций⁴⁰³. Как видим, энергия исследователем понимается как полностью субъективная, управляющая физическими, объективными энергиями.

Живая этика о психической энергии. В книгах Живой Этики одним из основных, как уже отмечалось, является понятие психической энергии: «Психическая энергия есть всеначальная энергия», она участвует во всех проявлениях жизни⁴⁰⁴. Психическая энергия включает в себя все остальные ее виды: мыслительную, психическую в узком смысле, жизненную, и наконец, физические виды энергии. Психическая энергия является универсальной, так как она источник как субъективных, так и объективных, физических энергий.

Сознательное использование психической энергии изменяет жизнь самого человека и его окружения, а сознание названо божественной энергией⁴⁰⁵. Человечество в Живой Этике предстает как приемник, преобразователь и распределитель на планете космических энергий. Так в Живой Этике последовательно проводится энергетический взгляд на происхождение и эволюцию Космоса, человека и его сознания.

Мозг как биокомпьютер. Впервые эту идею выдвинул и разработал американский ученый Д. Лилли⁴⁰⁶. Он приводит схему человеческого биокомпьютера, который состоит из нескольких частей: тела, мозга и его активности, а также совокупности программ различных уровней⁴⁰⁷.

Исследователь выделяет несколько типов метапрограмм: метапрограммы внешней реальности, самометапрограммы (эго, сознание, «я»), метапрограммы памяти, программы автономной нерв-

⁴⁰³ Сиверц ван Рейзема Я. В. Философия планетаризма. Планетарный разум земной цивилизации. С. 25—26.

⁴⁰⁴ АУМ. § 478.

⁴⁰⁵ Знаки Агни Йоги. § 407.

⁴⁰⁶ Лилли Д. Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера : пер. с англ. Киев : София, 1994.

⁴⁰⁷ Лилли Д. Центр циклона. С. 138.

ной системы, программы поддержания тела, программы семьи, любви и воспроизведения потомства, метапрограммы выживания⁴⁰⁸. Самометапрограммист может не только использовать программы, но и менять их, стирать и записывать новые, использовать программы более высокого или более низкого уровня. Цель человека — исследование различных пространств сознания и постепенное слияние с Сущностью, что описывается как достижение высоких состояний сознания — самадхи, сатори, нирваны.

В положительных состояниях сознания человек испытывает расширение сознания и позитивные энергии, которые протекают через него в мир. Это космические энергии любви, милосердия, знания, понимания. В еще более высоком состоянии (Дхармамегха Самадхи) «точечный источник Знания» становится «одним из создателей энергий из вакуума»⁴⁰⁹. Так, казалось бы, информационный подход к сознанию сливается с энергетическим.

Практически все состояния сознания, от отрицательных до высших положительных, Д. Лилли описывает в терминах энергии (психической энергии), которая осознается, переживается сознанием человека. Программы биокомпьютера имеют не просто информационный, но биоинформационный характер, то есть они соединены с жизненными энергиями, от телесных до психических и духовных.

В результате констатируем, что в данной концепции сознания и состояний сознания энергетические представления играют существенную роль.

Концепция А. И. Вейника. В своем главном труде «Термодинамика реальных процессов» А. И. Вейник разрабатывает «общую теорию», охватывающую как физические, так и тонкие миры и объекты. Источником энергии бытия является термопара, производящая энергию в месте контакта двух различных кристаллических структур.

Теория носит универсальный и фундаментальный характер, так как с единых позиций рассматривает как материальные, так и духовные аспекты мира. Особенностью подхода А. И. Вейника являются введенные им понятия хронального и метрического яв-

⁴⁰⁸ Лилли Д. Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера. С. 144—148.

⁴⁰⁹ Там же. С. 125.

лений. «В результате видимый мир, — как пишет сам автор, — резко преобразился: из одномерного, каким казался, он вдруг превратился в многомерный, с этажами различной тонкости, способными проникать друг в друга и взаимодействовать друг с другом по определенным правилам, среди которых решающую роль играют уже не физические законы, а духовные, моральные и нравственные установления — это нечто принципиально новое, с чем ранее сталкиваться не приходилось»⁴¹⁰. Сознание человека становится полем борьбы сверхтонких фемтообъектов, которые с легкостью навязывают человеку мысли, представления и образы. Человек принимает участие в этой борьбе, делая нравственный выбор в пользу добра или зла.

Когда человек идет путем добра, сознание расширяется, человек познает, как устроен мир, овладевает различными силами природы, в том числе парапсихологическими способностями, демонстрируемыми, например, йогами⁴¹¹. А. И. Вейник утверждает, что эти особенности являются следствием увеличения хрональной энергии, накапливаемой хрональным полем человека⁴¹².

Так сознание человека в концепции А. И. Вейника непосредственно связано с пространственно-временной основой мира и обладает энергетическими возможностями влиять на предметный мир, течение событий.

Психофизическая проблема. Мозг как квантовый компьютер. Философская проблема природы сознания, соотношения в нем материального и идеального приобрела в науке вид психофизической проблемы (впервые сформулированной немецким философом Г. Фехнером): как именно физические воздействия становятся представлениями в сознании.

Современная квантовая механика основана на понятии кванта действия — наименьшего возможного действия в пространстве-времени. Поэтому все концепции, использующие квантовую механику для описания сознания, связаны с энергией через действие (физически действие является работой — мощностью, умноженной на время; единицы измерения у работы и энергии совпадают).

⁴¹⁰ Вейник А. И. Указ. соч. С. 5.

⁴¹¹ Там же. С. 516—517, 543.

⁴¹² Там же. С. 494—496.

Как известно, любое изменение есть движение, но одновременно, любое изменение описывается как информация. С этой точки зрения энергетические и информационные процессы теснейшим образом переплетены. Энергия всегда несет в себе информацию, информация всегда имеет энергетический носитель.

Как известно, основное уравнение квантовой механики — уравнение Шредингера, решение которого показывает распределение вероятностей координаты частицы или ее энергии (одновременно их точно измерить невозможно). При измерении происходит «выбор» одного состояния частицы и редукция волновой функции, что было названо «объективной редукцией». Далее можно сказать, что это измерение и «выбор» делает сознание и тем самым сразу связать квантовую физику с сознанием. Большую роль в применении квантового подхода к исследованию сознания сыграл Р. Пенроуз. «Мы обязаны понять мысленный мир на основе физического», — писал он⁴¹³. Основываясь на теореме К. Геделя о неполноте формально-логических систем (в которых содержатся истинные, но недоказуемые в рамках данной системы высказывания), Р. Пенроуз сделал вывод, что процессы, протекающие в мозге (восприятие, мышление, сознание) не поддаются полной формализации⁴¹⁴.

Мозг на языке физики описывается как квантовая система, которая взаимодействует (на основе суперпозиции, резонанса и др. явлений) с окружающими квантовыми системами, и это взаимодействие носит энергоинформационный характер. Измерение (а шире — познание) из информационного процесса становится действием, меняющим энергию и организованность объекта, то есть познание становится энергетическим феноменом.

Необходимо отметить, что физик Х. Эверетт выступил против редукции волновой функции и разработал концепцию множественности «параллельных» миров⁴¹⁵. Тогда мы можем менять не просто восприятие одного и того же объекта (при редукции вол-

⁴¹³ Пенроуз Р., Шимони А., Картрайт Н. Хокинг С. Большое, малое и человеческий разум / пер. с англ. А. В. Хачояна ; под ред. Ю. А. Данилова. М. : Мир, 2004. С. 100.

⁴¹⁴ Там же. С. 179.

⁴¹⁵ Hugh Everett. Relative State Formulation of Quantum Mechanics // Reviews of Modern Physics. 1957. Vol. 29, № 3. P. 454—462.

новой функции к одному или другому результату), а параллельные миры, выбирая восприятие того или иного из них. Но кто или что делает такой выбор — случайность или познающее сознание — этот вопрос продолжает дискутироваться.

Так концепция квантового компьютера — одно из развивающихся перспективных направлений в изучении сознания, носит субстратно-энергетический и энергоинформационный характер.

Термодинамическая концепция Н. И. Кобозева. Большой интерес представляет термодинамическая модель мышления и работы мозга, разработанная Н. И. Кобозевым⁴¹⁶. Ученый обратил внимание на то, что измерение уменьшает неопределенность и тем самым увеличивает упорядоченность (организованность), уменьшает энтропию. Здесь мы видим, как, казалось бы, информационный процесс измерения непосредственно связан с энергетическими характеристиками квантово-информационной системы, примером которой является человеческий мозг. Процесс мышления, таким образом, рассматривается Н. И. Кобозевым как негэнтропийный процесс.

Его исследование основывается на двух постулатах: 1) протекающие в мозге процессы имеют энтропийный характер, 2) мышление основывается на законе тождества и, поэтому, не производит энтропии⁴¹⁷. Следовательно, энтропийный процесс мозга производит негэнтропийные мышление и сознание. Вот это противоречие исследователь и пытается решить. На молекулярном уровне эти процессы реализовать нельзя, так как они возможны только при температуре абсолютного нуля. Поэтому нужно идти глубже и искать носителей психических функций среди элементарных частиц. Н. И. Кобозев предложил сверхлегкие частицы (психоны), появляющиеся в объеме нейронной сети из вакуума. По мнению ученого, использование энергий вакуума — характерная особенность жизни и сознания.

Таким образом, автор соединяет физико-энергетический, информационный и термодинамический подходы в рассмотрении природы и функционирования сознания.

⁴¹⁶ Кобозев Н. И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. М. : Изд-во МГУ, 1971.

⁴¹⁷ Там же. С. 4.

Теория этногенеза Л. Н. Гумилева. Эта теория, как известно, основана на концепции пассионарности — избыточного психического напряжения или психической энергии у группы людей, которые становятся ядром зарождающегося этноса. Пассионарность рассматривается как «избыток биохимической энергии живого вещества, порождающая жертвенность часто ради иллюзорной цели»⁴¹⁸. Сопутствующими являются понятия пассионарного поля, пассионарного импульса, индукции, резонанса⁴¹⁹. Отметим, что «биохимический» подход Л. Н. Гумилева основывается на учении В. И. Вернадского о биогеохимической и культурной биогеохимической энергии.

Читая труды ученого, становится ясно, что энергия пассионарного напряжения включает в себя энергию желания и действия, энергия мысли отсутствует. Люди — носители и пользователи мыслительной энергии появляются на сцене этногенеза позже, когда этнос развился, и сложились условия для безопасной и спокойной передачи знаний от поколения к поколению, научной работы и культурной жизни в целом. Мыслители меняют наши представления об окружающем мире, меняется сознание и как следствие, экономический и общественный уклады. Так мы приходим к пониманию, что деятельность таких людей не менее важна, чем прямых пассионариев, и их можно назвать пассионариями культуры.

По гипотезе Л. Н. Гумилева, пассионарность — следствие жесткого облучения, идущего из глубин Космоса, из ядра Галактики, ученый составлял карты пассионарных толчков для разных исторических периодов⁴²⁰. В результате такого облучения образуется группа пассионариев, людей с повышенной психической энергией, которая пересиливает инстинкт самосохранения. Вокруг этой группы постепенно создается новый этнос, новая культура и цивилизация. Так теория этногенеза напрямую увязывается с энергией сознания.

Пассионарность — одна из интегральных характеристик личности и группы людей, этноса в целом, при более точном оп-

⁴¹⁸ Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М. : Астрель, 2005. С. 505.

⁴¹⁹ Там же. С. 271—276, 505.

⁴²⁰ Там же. С. 342—343.

ределении пассионарность предстает энергетической характеристикой сознания.

Гипотеза В. П. Казначеева. Гипотеза В. П. Казначеева касается происхождения сознания человека. Исследователь считает, что феномен жизни объединяет белково-нуклеиновую и полевую формы жизни: «Данные биофизических экспериментов позволяют предположить, что наряду с известной (и, по современным представлениям, единственной) белково-нуклеиновой формой существует также полевая форма организации живого вещества»⁴²¹. Когда произошло такое взаимопроникновение, «остается пока загадкой»⁴²². В. П. Казначеев выдвигает гипотезу, что «на рубеже 3—5 млн лет назад произошла своеобразная инверсия доминирующих ролей сосуществующих форм живого вещества», доминирующей стала полевая форма организации⁴²³. «Возник уникальный социоприродный механизм *коллегиального (социального) интеллекта сообщества* (курсив В. П. Казначеева. — М. Ж.) как живого разумного единства, неделимого нового качества в организации живого вещества»⁴²⁴. Процесс усиления роли полевой формы организации жизни сыграл ключевую роль и в формировании мозга древнего человека. «Полевые организации (ансамбли фотонных констелляций) каждого нейрона скачкообразно *объединились в единую полевую организацию* (курсив В. П. Казначеева. — М. Ж.)»⁴²⁵. Так полевая организация стала доминирующим фактором как на уровне социально-биологическом, так и на уровне разума, популяции оказались «единицами организациями живого разумного вещества». «Каждый член такой группы *был лишь частью единого полевого объединения*»⁴²⁶ (курсив В. П. Казначеева. — М. Ж.).

Таким образом, сознание древнего человека носило групповой или общинно-родовой характер. Человек чувствовал себя человеком только в группе, у группы имелось общее поле, в котором человек осознавал себя, но которому он все же подчинял-

⁴²¹ Казначеев В. П., Спирин Е. А. Указ. соч. С. 114.

⁴²² Там же.

⁴²³ Там же. С. 114—115.

⁴²⁴ Там же. С. 115—116.

⁴²⁵ Там же. С. 119.

⁴²⁶ Там же. С. 120.

ся. Главным было сознание «мы», а не «я», личного сознания в современном понимании не было. Если по каким-то причинам член такого объединения терял с ним связь, он «вновь мог превращаться в прежнюю форму живого вещества — протогоминидную»⁴²⁷. Другими словами, он терял то первичное самосознание — главное, что отличает человека от животного, — которое в то время проявилось в этой полевой форме организации гоминид.

После этого бифуркационного события (которое длилось, возможно, сотни и тысячи лет), последовали длительные периоды развития личностного сознания. Современный ребенок вынужден преодолевать это коллективное поле сознания, чтобы утвердить свое индивидуальное я.

Таким образом, в сознании соединены две составляющие: корпускулярная белково-нуклеиновая, основанная на работе мозга, и волновая (полевая). Волновая составляющая нашего сознания, как представляется, проявляется в феноменах целостности восприятия и мышления, например, мгновенного узнавания объектов, образов, слов. Возможно, что больше она проявляется через правое полушарие, связанное с восприятием пространства и образным мышлением.

Волновая составляющая сознания современным научным мировоззрением может восприниматься как энергетическая составляющая сознания, поскольку с точки зрения физики энергетические процессы — это процессы полевые и волновые.

Энергия биогравитации. В настоящее время создается биоэнергоинформационная картина мира, обобщить ее можно следующим образом. Мир в целом состоит из двух больших частей — вещественного мира, соединенного в одно целое гравитационным полем, и информационного мира, объединенного информационным полем. Эти две составляющие связаны энергоинформационными взаимодействиями, или лучше сказать, круговоротом, для поддержания динамического равновесия мира в целом.

Человек с помощью сознания и мысли принимает активное участие во взаимодействии этих двух миров. При этом используются различные гипотезы или концепции: концепция живых го-

⁴²⁷ Там же.

лограм, создаваемых сознанием и мозгом (К. Прибрам); сознания как фильтра, с помощью которого смыслы, свернутые в семантической вселенной, распаковываются и проявляются в вещественной вселенной (В. В. Налимов); меон-биокомпьютерная концепция Л. В. Лескова, согласно которой мозг и тело человека связаны потоками энергии с семантическим пространством, носителем которого является квантовый вакуум (эфир); соединение в человеке (см. выше) биологической и полевой типов жизни и, следовательно, биологической и полевой составляющих мозга и сознания (В. П. Казначеев); внесение упорядоченности в информационный мир мышлением человека (А. И. Тихонов) меняет его энтропию и вызывает поток энергии в мире материи, компенсирующий внесенные изменения, так человек влияет на мир с помощью мысли и сознания.

Особенно отчетливо возможности сознания в воздействии на физический мир проявляются в измененных состояниях сознания и таких явлениях, как телепатия, телекинез, левитация. А. П. Дубров, В. Н. Пушкин основывают свои исследования на голографических и квантово-механических представлениях: «Если Вселенная — гигантская голографическая и квантовомеханическая система, то и психика (отраженный мир), регулирующая поведение человека и животных, видимо, должна содержать в себе элементы голографии, имеющей квантово-волновую природу»⁴²⁸.

Ученые привлекают теорию акупунктуры, основывающуюся на системе энергетических каналов, которые получают энергию (ци или прану) из окружающего пространства, в том числе из космоса и проводят через весь организм⁴²⁹. Прана (космическая и жизненная энергия) проникает через кожу и меридианы в организм и попадает в центральную нервную систему, где определяет психическую и психологическую активность. Очевидно, что представления древних исследователей о вселенной, человеке и сознании имели ярко выраженный энергетический характер. «С точки зрения проблемы энергетики психических процессов и

⁴²⁸ Дубров А. П., Пушкин В. П. Парапсихология и современное естествознание. М. : Соваминко, 1990. С. 32.

⁴²⁹ Яроцкая Э. П. Рефлексотерапия заболеваний внутренних органов. Харьков : Дельта, 1994. С. 4—85.

раскрытия механизмов необычных фактов, относимых к парапсихологии, чрезвычайно существенным является теоретическое положение акупунктуры о единстве организма и космоса, свободном существовании поступающей из космоса энергии и прямом энергообмене между организмом и окружающей средой»⁴³⁰.

Влияние космоса на человека, животных и биосферу в целом исследовал А. Л. Чижевский⁴³¹, создавший науку гелиобиологию.

Сознание и мозг рассматриваются как регуляторный механизм взаимодействия человека со средой, при этом мозг представляет также единую систему, состоящую из нескольких основных отделов. «Эти регуляторные механизмы формируются в лобных отделах коры больших полушарий. Психофизиологические исследования свидетельствуют о том, что существует единая система, в которую включены лобная область и те энергетические уровни мозга, которые связаны с эмоциональной регуляцией поведения. Энергетический компонент этой системы, воздействуя тонизирующим образом на работу лобных долей, определяет тем самым психологическую активность человека»⁴³². Так прана (космическая и жизненная энергия) проникает через кожу и меридианы в организм и попадает в центральную нервную систему, где определяет психическую и психологическую активность.

Рассматривая биологическое поле как основу жизни и парапсихологических явлений, ученые используют понятие формы как такое же существенное, как понятие вещества (понятие формы, как одну из четырех типов причин исследовал Аристотель). Выделяется три вида форм: формы неживых объектов, живых объектов и образы восприятия⁴³³. Авторы выдвигают гипотезу, что все три вида форм образуются единными полевыми процессами⁴³⁴, а восприятие предстает как воспроизведение в сознании формы объектов. Так форма связана с полевыми видами энергии, а также с психической активностью человека.

⁴³⁰ Дубров А. П., Пушкин В. П. Указ. соч. С. 46.

⁴³¹ Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. 2-е изд. М.: Мысль, 1976.

⁴³² Дубров А. П., Пушкин В. П. Указ. соч. С. 60

⁴³³ Там же. С. 107—108.

⁴³⁴ Там же. С. 109.

Для объяснения феноменов психики ученые вводят понятие биогравитационного поля: «Его характерной особенностью является универсальная превращаемость и проникаемость (пенетрантность): оно может переходить в любые виды полей и энергий, а также проникать через любые виды экранов»⁴³⁵. В живых клетках оно проявляется в негэнтропийных процессах, в психической активности — в телепатической передаче информации без использования электромагнитного поля⁴³⁶. Все названные качества присутствуют у психической энергии Живой Этики (см. параграф 1.3). Все же физическая природа этого поля остается неясной и является фундаментальной проблемой науки, требующей дальнейшего изучения.

Одной из особенностей биологического поля являются его квантово-механические проявления, возможность перехода от микросостояний отдельных частиц к макросостояниям целого организма (фазовый переход второго рода, без изменений агрегатного состояния). В результате появляется сверхсостояние (В. С. Забелина⁴³⁷), характеризующееся явлениями сверхпроводимости, сверхтекучести, сверхизлучения и сверхрассеивания. Сверхсостояние — это следствие когерентности миллионов микрочастиц, перехода к одной волновой функции, взаимодействия частиц на одной характеристической частоте.

Биогравитация, по-видимому, связана с вакуумом и виртуальными частицами. А это значит, что и сознание работает в тесной связи с вакуумом. Так, Л. Домаш, изучавший трансцендентальную медитацию, пришел к выводу, что пятое состояние сознания (чистое сознание) является реализацией макроскопического квантового состояния в мозге⁴³⁸.

Таким образом, согласно исследованиям пси-явлений (экстрасенсорное восприятие, телепатия, телекинез и др.), сознание

⁴³⁵ Там же. С. 179.

⁴³⁶ Там же.

⁴³⁷ Забелина В. С., Кротов Ю. В. Когерентные состояния и макроквантовые эффекты // Физико-математическое моделирование технологических процессов. Норильск, 1979. С. 52—58.

⁴³⁸ Domasch L. H. The Transcendental Meditation Technique and Quantum Physics: is Pure Consciousness a Macroscopic Quantum State in the Brain? // Scientific Research on the Transcendental Meditation Program : Collected papers. 1975. Vol. 1. P. 666—683.

является выражением действия психической материальной сущности, особого рода энергии – биогравитации, тесно связанной с вакуумом. Этой энергией можно управлять мысленным воздействием, причем она способна оказывать информационное и силовое воздействие на физические объекты и психику людей.

Учение В. И. Вернадского о ноосфере. Оно основано на исследовании энергетических процессов в биосфере, на планете и Космосе. Кратко повторим основные положения. В. И. Вернадский разработал учение о биогеохимической энергии и энергии культуры. Он считал, что космическая энергия, поступающая на поверхность планеты, превращается в биогеохимическую энергию (благодаря фотосинтезу), и она является движущей силой эволюции. В процессе эволюции усложняется нервная система, увеличивается напряженность сознания⁴³⁹. В человеке эта энергия становится культурной биогеохимической энергией, ее действие есть причина постепенного превращения биосферы в ноосферу. Главной составляющей этой энергии В. И. Вернадский называет научную мысль.

В. И. Вернадский положил начало новому взгляду на историю человечества — как на историю развития сознания⁴⁴⁰. Исследователь считал, что сознание является целью и результатом эволюции, и как таковое носит общебиосферный и коллективный видовой характер. В. И. Вернадский обращал внимание на наличие чувствительности, реакции на внешнее воздействие у всех живых организмов, явление цефализации⁴⁴¹.

Таким образом, рассмотренные концепции сознания, так или иначе, используют энергетические представления для описания сознания. Энергетические представления используются для исследования субстратной природы сознания, его функционирования, основных свойств, понимания его сущности и различных состояний. Эти энергии имеют несколько уровней — от физических до психических и духовно-волевых.

Энергетические концепции, вместе с информационными и субстратными, с точки зрения системного подхода, вместе могут

⁴³⁹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 21.

⁴⁴⁰ Там же. С. 124—147.

⁴⁴¹ Там же. С. 21.

дать целостное видение и понимание феномена сознания. Физикалистские, энергетические, энергоинформационные, информационные концепции сознания являются взаимодополнительными, и могут стать основой создания полноценного фундаментального подхода к исследованию сознания.

Рассмотрены следующие концепции сознания: материалистическая (сознание как свойство мозга); потока сознания У. Джемса; концепция А. Шопенгауэра о мире как результате действия воли; психодинамическая концепция (З. Фрейда), в основе которой лежит идея сублимации сексуальной энергии; концепция А. Бергсона (человек воспринимает только то, на что может воздействовать); концепция планетарного разума Я. В. Рейземы; концепция психической энергии Живой Этики; мозга как биокомпьютера Д. Лилли; термодинамическая концепция А. И. Вейника; концепция мозга как квантового компьютера; термодинамическая модель мышления Н. И. Кобозева; теория этногенеза Л. Н. Гумилева; гипотеза В. П. Казначеева о взаимодействии белковых и полевых структур мозга и сознания; гипотеза биогравитации А. П. Дуброва; учение В. И. Вернадского о биогеохимической энергии.

В силу изложенного необходимо понимать энергию в философском смысле как то, что вносит изменения на всех уровнях — от сущностно-метафизического до собственно физического, что позволяет рассматривать энергетические аспекты различных концепций сознания. С понятием энергии в приложении к сознанию в данном изложении коррелируют такие понятия, как поток, действие, сублимация, психическая энергия, хрональное поле, пассионарность, энергоинформационное взаимодействие, биогравитация, биогеохимическая энергия, энергия сознания.

Одним из важнейших направлений исследований сознания является соединение энергетического подхода с ноосферным, что позволит объединить в рамках единого подхода физико-энергетические и субъективные, коллективистские и индивидуалистские, естественнонаучные и гуманитарные парадигмы сознания, адекватно описывать процессы формирования глобального сознания.

3.3. Антропокосмическая энергия ноосферного будущего

Энергетическая проблема является одной из глобальных проблем человечества, и от ее решения во многом зависит как ближайшее, так и отдаленное будущее человечества. Ноосферный путь развития цивилизации определяется использованием небiosoсферных источников энергии, ростом автотрофности — относительной независимости человечества от биосферы, усилением негэнтропийных процессов в производстве и использовании энергии, встраиванием технологических процессов в биосферные циклы.

С освоением ближнего космоса — одной из основных тенденций современного развития — ряд исследователей связывают ослабление глобальных проблем, в том числе энергетической. В процессах перехода биосферы в ноосферу и выхода человеческой цивилизации на новую — космическую ступень развития — меняются качества и мощь основных используемых энергий.

Круговорот энергии в космосе. Становление космопланетарной философии связано с трудами русских космистов⁴⁴², прежде всего В. И. Вернадского, С. А. Подолинского, Н. Г. Холодного, А. Л. Чижевского, Н. А. Умова, К. Э. Циолковского. Космисты изучали и утверждали непосредственную взаимосвязь планетарной эволюции с космической, разрабатывали идеи превращения человеческой цивилизации в космическую. Необходимо отметить идеи освоения ближнего и дальнего космоса (К. Э. Циолковский), антропокосмизма (Н. Г. Холодный), изучение влияния солнечных ритмов на биосферу (А. Л. Чижевский). Но именно труды В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере заложили прочный естественнонаучный фундамент космопланетарной философии⁴⁴³. Это учение развивалось впоследствии такими учеными, как В. П. Казначеев, Н. Н. Моисеев, А. П. Назаретян, А. Д. Урсул, Я. В. Рейзема и др.

В настоящее время происходит своеобразный возврат к воззрениям древних греков, которые рассматривали Космос как

⁴⁴² Русский космизм : антология философской мысли.

⁴⁴³ *Вернадский В. И.* Автотрофность человечества ; *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление ; *Вернадский В. И.* Живое вещество ; *Вернадский В. И.* Проблемы биогеохимии.

живой организм, управляемый Космическим Умом⁴⁴⁴. Античная культура сама основывалась на достижениях египетской, халдейской, индийской цивилизаций. Согласно взглядам герметизма и индуизма, в творении Вселенной выделяется три эманации или волны. Эти эманации являются истечениями и, следовательно, носят энергетический характер. Энергия исходит из своего источника — второго лица первоначальной диалектической триады — единого сущего, Слова, то есть от первоначального сознания. В процессе творения эта энергия становится космической, затем планетарной и «человеческой».

В диалектической системе А. Ф. Лосева, как мы уже отмечали, энергия осуществляет связь между миром смысла и миром фактов. При этом энергия сущности определяется как совокупность всех возможных проявлений сущности в объективном мире. Эта смысловая энергия возвращается к сущности, обогатившись опытом в меоне (физическом мире)⁴⁴⁵, и таким образом, мы имеем круговорот энергии: единый сущий — смысловая энергия — инобытие — возврат в мир смысла. По Аристотелю, мир создается умом-перводвигателем⁴⁴⁶, здесь тоже речь идет об эманациях и их энергийном характере.

П. Т. де Шарден считал, что после длительных периодов планетарной эволюции, произойдет слияние человечества в точке Омега, сверхорганическом единстве человечества⁴⁴⁷. Так ноогенез переходит в космогенез через коллективную ступень мышления⁴⁴⁸. Далее начнется новый этап в эволюции человечества.

Так космическая энергия после периода планетарной эволюции снова выходит в космос, обогащенная опытом человеческой эволюции. Такое преобразование энергии вполне соответствует диалектической триадной схеме Г. В. Гегеля: от Абсолютной идеи к природе и затем возврат к первоначальному пункту, но на новом уровне — через духовное развитие

⁴⁴⁴ Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. С. 28.

⁴⁴⁵ Лосев А. Ф. Форма — Стиль — Выражение. С. 34—35.

⁴⁴⁶ Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. С. 72.

⁴⁴⁷ Тейяр де Шарден П. Указ. соч. С. 203, 186, 193.

⁴⁴⁸ Там же. С. 232.

человечества⁴⁴⁹.

Так энергия является универсальным связующим звеном мира, определяющим его функционирование, целостность и эволюцию, что является одним из основных положений становящейся энергоинформационной картины мира.

Эволюция планетарного сознания. Рассмотрим эволюцию планетарного сознания с точки зрения роста независимости его от материи, от окружающей среды, и от собственного физического проводника.

Сознание человека имеет сверхприродную основу. С. Л. Франк писал: «Но в подлинном, последнем смысле быть — это и значит сознавать или знать. Совершенно бессознательное бытие не есть бытие, быть — значит быть *для себя*, быть себе раскрытым, быть себе самосознанием»⁴⁵⁰. Эта космическая природа сознания является основой для постепенного развития сознания в ходе планетарной эволюции.

Космическое сознание было каким-то образом соединено с зарождающимся сознанием первобытного человека. Если бы этого не произошло, эволюция человека шла бы медленным путем, и современного развития не было бы. Вполне возможно, что мы находились бы на стадии первобытнообщинного человека с его смутным биопсихическим родо-племенным сознанием, без яркого индивидуального самосознания.

Напомним, что есть и другая точка зрения: развитие мира это естественный процесс, начинающийся с развития (неживого) космоса, затем на планете появляется жизнь, а в дальнейшем — разум. Это точка зрения универсального эволюционизма, которой придерживался Н. Н. Моисеев. При этом он подчеркивал, что природа не оставила переходных ступеней между живой и неживой природой, между жизнью и разумом, по причине их неустойчивости, а современный системно-синергетический подход не может объяснить эти глобальные бифуркации⁴⁵¹.

В нашем изложении мы можем соединить эти две точки зрения. На определенном этапе на планете появляется сначала жизнь, а

⁴⁴⁹ Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / пер. Г. Шпета. СПб.: Наука, 1994.

⁴⁵⁰ Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992. С. 188.

⁴⁵¹ Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. С. 31.

затем и предок человека. В результате долгого процесса эволюции природа создала бы разумное существо — человека. Но в этот процесс вмешивается космический разум, и стимулирует (внедряет) сознание предка человека, чем гигантски ускоряет эволюцию. Таким образом мы могли бы объяснить наличие двух сознаний у человека: одно низшее, личностное сознание (низшее я) — постепенно развивающееся с течением эволюции у человечества в целом, и благодаря воспитанию и образованию у отдельного человека; и Высшее Я, сознание души, сущность человека. Это высшее Я мы можем назвать исходным уровнем сознания. Человек в процессе эволюции развивает собственное сознание и накапливает опыт планетарной эволюции, после чего эти два сознания — исходное и приобретенное — могут быть соединены, и тогда начнется новый этап в жизни этого человека, а в большем масштабе — человечества.

То, что человек получил свое сознание от более высоких существ, подтверждается мифологией. Война на Небесах и падение Ангелов — эти эпизоды являются частью мировых религий и древних мифов. Эти символические описания можно понимать с точки зрения борьбы за осознание. Е. П. Блаватская в «Тайной Доктрине», объясняющей древние знания и религии, пишет: «вместо того, чтобы оставаться просто слепым посредником, устремленным и руководимым Неисповедимым Законом, «восставший» Ангел предъявил и утвердил свое право независимого суждения и воли, свое право свободного действия и ответственности»⁴⁵². Также она объясняет, что это символическое описание того, что восставшее воинство отказалось создавать физического человека, «лишь чтобы стать непосредственными спасителями и создателями божественного Человека»⁴⁵³.

Одной из последних научных разработок, подтверждающих эти взгляды, является гипотеза В. П. Казначеева о происхождении сознания человека (см. параграф 3.2). Согласно его взглядам, на заре истории соединились две формы жизни: белковая и полевая, и мозг человека перестроил свою работу, получил новые возможности⁴⁵⁴. Но человеческий мозг не смог полностью вместить высшее созна-

⁴⁵² Блаватская Е. П. Указ. соч. С. 270.

⁴⁵³ Там же.

⁴⁵⁴ Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Указ. соч. С. 185—197.

ние, и сознание человека носило групповой или общинно-родовой характер. Человек чувствовал себя человеком в группе, то есть у группы имелось общее поле, в котором человек осознавал себя, но которому он все же подчинялся. Главным было сознание «мы», а не «я», личного сознания в современном понимании не было. После этого события (которое длилось, возможно, сотни и тысячи лет), последовали длительные периоды развития личностного сознания. Современный ребенок вынужден преодолевать это коллективное поле сознания, чтобы утвердить свое я, свою индивидуальность.

В настоящее время большие массы людей подошли к тому, чтобы сделать следующий шаг в своем развитии — соединить индивидуальное и коллективное сознание, а также осуществить определенную связь между личностным сознанием и сознанием Высшего Я.

Две задачи планетарной эволюции. Констатируем, что у человека есть два сознания — низшее, нарабатываемое с течением жизни и исторических периодов, и высшее — привнесенное; сознание личности и сознание души. Эти два сознания должны быть соединены и тем самым достигнута целостность сознания человека.

Эту задачу как основную для современной эволюции ставят школы индийской философии: необходимо соединить манас (точечное сознание личности) и буддхи (распределенное высшее сознание души). Это решающее действие для достижения освобождения человеком в его индивидуальной эволюции. Под освобождением понимается освобождение от перевоплощений⁴⁵⁵. Человек с целостным сознанием начинает новый этап своей эволюции — планетарно-космический. Эта стадия ждет не только отдельного человека, но и все человечество, так считали К. Э. Циолковский⁴⁵⁶, П. Т. Шарден⁴⁵⁷.

Так эволюция сознания в космосе проходит ряд ступеней: абсолютное сознание — космическое сознание — эволюция планетарного сознания — соединение наработанного (приобретенного) планетарного сознания с исходным космическим сознанием —

⁴⁵⁵ Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. М. : Селена, 1994. С. 31, 35.

⁴⁵⁶ Циолковский К. Э. Мониизм Вселенной. С. 281.

⁴⁵⁷ Шарден П. Т. Указ. соч. С. 225—362.

следующие стадии планетарной и космической эволюции — возврат сознания к космическому сознанию и абсолютному сознанию. В результате такого круга эволюции космическое сознание обогащается новыми качествами и опытом планетарной жизни.

Таким образом, задача индивидуального человека состоит в том, чтобы достичь синтеза личностного сознания и сознания сущности (Высшего Я), затем соединить индивидуальное сознание-дух с планетарным сознанием. Что верно для отдельного человека, то верно и для человечества в целом. Однажды человечество достигнет целостного сознания, и коллективным усилием соединит, построит свое сознание в планетарное сознание.

Современное человечество находится в начале перехода к коллективному разуму и глобальному сознанию. Для того чтобы такой синтез стал возможен, необходим более высокий уровень развития индивидуального сознания, чем достигнутый к настоящему времени. Индивидуальное сознание должно достичь большей целостности. Этот двуединый процесс составляет главное содержание современного развития, это переходная эпоха к более высокому состоянию сознания, к большей целостности и интеграции.

Таким образом, важнейшие шаги в эволюции человечества должны начаться именно с изменения сознания, поэтому рассмотрим более подробно историческое развитие личности, структуру сознания, а также долговременные цели и ближайшие ступени в его развитии.

Третья бифуркация. С точки зрения универсального эволюционизма выделяется две глобальные бифуркации: появление жизни и появление разума. В XXI веке человечество подходит к третьей главной бифуркации, главным содержанием которой будет формирование коллективного разума человечества⁴⁵⁸. Но, в отличие от предыдущих, нынешняя бифуркация должна протекать сознательно и планироваться самим человеком в международном масштабе⁴⁵⁹. Коллективный разум невозможен без создания новых личностей, индивидуальностей. Переход к ноосфере требует появления нового качества человека, поэтому

⁴⁵⁸ Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. С. 34.

⁴⁵⁹ Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. С. 464.

Н. Н. Моисеев писал о новых принципах антропогенеза⁴⁶⁰. Коллективный разум должен аккумулировать мудрость человечества и содержать необходимые потенциальные возможности для принятия решений. Н. Н. Моисеев считал, что для руководства человечеством должен появиться некий Совет мудрецов – «с менталитетом исследователей»⁴⁶¹.

Становление человечества уходит вглубь человеческой истории к появлению системы «учитель» и первых запретов как основы развивающейся нравственности человека⁴⁶². Система образования видится как необходимое звено ноосферного развития и становления коллективного разума. Только с помощью распространения знаний о биосфере и ноосфере можно изменить массовое сознание, считал Н. Н. Моисеев⁴⁶³. Важность образования для ноосферного мировоззрения утверждается целым рядом исследователей⁴⁶⁴. А. И. Субетто видит в ноосферном образовании инструмент формирования общественного разума, путь к образовательному обществу XXI века⁴⁶⁵. Ноосферное образование представляется основой формирования ноосферного общества: «человечество стоит перед альтернативой XXI века: или экологическая смерть уже к середине XXI века, или прорыв к Новому Качеству бытия — Ноосферизму или Ноосферному Социализму, т.е. к новой парадигме Истории — истории на базе действия закона кооперации, и реализующейся в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества»⁴⁶⁶.

Человечество формирует глобальное планетарное сознание, приходящее на смену национально-культурному сознанию. На этой стадии индивидуальное сознание приобретает планетарный

⁴⁶⁰ Там же. С. 460.

⁴⁶¹ Там же. С. 470.

⁴⁶² Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. С. 126—129.

⁴⁶³ Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. С. 12.

⁴⁶⁴ См.: Маслова Н. В. Ноосферное образование. М. : Ин-т холодинамики, 2002. 338 с.

⁴⁶⁵ Субетто А. И. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161315.htm> (дата обращения: 20.10.2015).

⁴⁶⁶ Субетто А. И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования СПб. : Кострома : Костромской гос. ун-т, 2008. С. 96.

масштаб, охватывает все человечество. Философия, мышление и этика единства приобретают определяющее значение. Еще один аспект данного преобразования — быстрое развитие интеллекта в настоящее время. Для развития полноты сознания (соединения самосознания и сверхсознания) необходим более высокий интеллект, чем в настоящее время. Данная тенденция прослеживается с осевого времени и стала особенно заметна в XX веке. В этот период исследования зафиксировали рост объема мозга и явный рост интеллекта (коэффициента интеллекта IQ).

Не менее важным многим исследователям представляется гуманизация сознания, преобразование агрессии⁴⁶⁷ и других негативных, но необходимых в ранние исторические периоды характеристик сознания. Научно-технические возможности современного человечества позволяют создать в обозримом будущем изобилие материальных благ, создать необходимый минимум условий для свободного развития каждого человека. Но социальная организация общества, а также качество массового сознания отстают от операционных возможностей разума. Глобальные проблемы вызваны несовершенством социально-экономической организации общества, в результате чего были допущены загрязнение окружающей среды, военные противостояния с возможностью самоуничтожения всего человечества, демографический, энергетический и другие кризисы. Но за этими проявлениями стоит более общая причина, и эта причина скрывается в сознании человечества.

Таким образом, грядущие перемены (глобальная бифуркация) затронет все аспекты жизни человечества — как субъективную сферу сознания, так и социальные стороны жизни.

Еще одной важной стороной грядущей бифуркации является переход от «биосферной» личности к «ноосферной», или более точно — переход от биосферного типа функционирования личности к ноосферному. Главное здесь — усиление роли ума в организованности личности и использование основного ноосферного закона (ум собирает, генерирует энергию, энергия производит изменения).

⁴⁶⁷ Лоренц К. Обратная сторона зеркала: пер. с нем. / под ред. А. В. Гладкова. М.: Республика, 1998. С. 238—242.

Все затронутые преобразования можно подытожить следующим образом: назрела необходимость соединения личности и души, личного я и Высшего Я. Именно Высшее Я, трансцендентное сознание обладает необходимыми характеристиками: высшим сознанием, интуицией, развитым интеллектом, высокими морально-нравственными качествами, определенной степенью безличности, планетарным масштабом мышления и отождествления. Вполне вероятно, имеется ряд неназванных характеристик по причине того, что они либо мало, либо вообще неизвестны современному человечеству.

Роль энергии в преобразовании биосферы в ноосферу. В биосфере и человеческом обществе действует целый ряд энергий: космические энергии, планетарная биогеохимическая, энергия культуры, субъективные энергии — психическая, энергии мысли и сознания. В человеке и на человека объективные и субъективные энергии действуют одновременно, сталкиваясь и образуя вихри, создавая сложнейшую картину внутреннего мира.

Биогеохимическая энергия в человечестве трансформируется в культурную биогеохимическую энергию: «Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать *энергией человеческой культуры* или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу»⁴⁶⁸.

В. И. Вернадский выделил два основных принципа, известных как законы Вернадского—Бауэра, управляющих биогеохимической энергией: 1) геохимическая биогенная энергия стремится в биосфере к максимальному проявлению; 2) при эволюции видов выживают те организмы, которые своею жизнью увеличивают биогенную геохимическую энергию⁴⁶⁹. В ноосфере главную роль начинает играть информационная составляющая культурной биогеохимической энергии, поэтому функционирование ноосферы определяется ноогенными биогеохимическими принципами: 1) культурная биогеохимическая энергия в ноосфере стремится к максимальному проявлению; 2) при эволюции живого вещества выживают те организмы, которые увеличивают

⁴⁶⁸ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 126.

⁴⁶⁹ Вернадский В. И. Проблемы биогеохимии. С. 200.

ноогенную биогеохимическую энергию⁴⁷⁰. Этим требованиям отвечает основной ноосферный закон, согласно которому именно информация определяет потоки энергии и вещества⁴⁷¹.

В. И. Вернадский считал, что взрыв научного творчества XIX—XX веков подготовлен всем ходом предшествующей эволюции биосферы, является частью геологического процесса⁴⁷². Именно научная мысль является главной составляющей культурной биогеохимической энергии, преобразующей биосферу⁴⁷³. В. И. Вернадский считал, что именно сознание является результатом эволюции, главным ее содержанием, рассматривал историю как историю развития сознания. В настоящее время сознание, субъективный фактор рассматривается как главная сила становления ноосферы⁴⁷⁴.

Для становления ноосферы принципиальное значение имеют вопросы энергии и ее культурных — научных, социально-антропологических, информационных — составляющих.

В настоящее время, как уже говорилось, формируется энергоинформационная картина мира. Согласно этим представлениям, физический мир и мир идеальный (информационный) находятся в постоянной взаимосвязи и взаимодействии с помощью потоков энергии и информации между мирами. Эти потоки образуют локальные замкнутые циклы, создавая некое постоянство и поддерживая гомеостаз мира. Эти представления тесно связаны с учением В. И. Вернадского о биогеохимической энергии.

Энергетическая основа автотрофности человечества. Создавая учение о биосфере и ноосфере, В. И. Вернадский сформулировал идею автотрофности, независимости человечества от биосферы⁴⁷⁵. Автотрофность основана на синтезе пищи и кислорода и на возможности использования небактериальной энергии. В связи с нарастающим энергетическим кризисом эти идеи приобретают особое значение. Исследователи отмечают три основных

⁴⁷⁰ Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. С. 275.

⁴⁷¹ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России. Ч. 1. С. 27—28.

⁴⁷² Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 39—40.

⁴⁷³ Там же. С. 20.

⁴⁷⁴ Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу.

⁴⁷⁵ Вернадский В. И. Автотрофность человечества.

момента для преодоления кризиса и выхода на новый цивилизационный уровень: производство небiosферной энергии, переход на негэнтропийные схемы ее использования, освоение земной коры и космического пространства.

Для обеспечения энергетической независимости человечества необходимо использовать небiosферные источники энергии (атомная, термоядерная, энергия Солнца, ветра, воды, водородная, биоотходов и др.). Перевод экономики на небiosферные источники энергии поможет осуществить негэнтропийную функцию человечества в биосфере. Человечество сможет организовать экологически чистое производство, по типу замкнутых или почти замкнутых малоотходных циклов⁴⁷⁶. Такое производство станет основой коэволюционного развития общества и природы, которое может рассматриваться как составляющая автотрофного пути развития человечества.

Одна из важных проблем энергетической деятельности человека касается самого характера производства и потребления энергии. Сегодня человечество производит организованность своей среды обитания за счет деградации окружающей среды, то есть деятельность человека носит в целом энтропийный характер. Такое положение ведет к углублению экологических и энергетических проблем.

Поэтому ставится задача найти негэнтропийные пути производства и использования энергии⁴⁷⁷. Жизнь создала в биосфере негэнтропийный механизм своей организованности. Живое вещество постоянно возобновляет само себя, непрерывно созидает окружающую среду таким образом, что она становится все более пригодной для жизни, с преобладанием негэнтропийных механизмов саморегуляции и накопления свободной энергии.

Преобразование энергии является основным условием для существования биосферы, а, следовательно, и для ноосферы тоже. Но для ноосферы характерно, что человечество начинает управлять потоками энергии в обществе и природе. Именно энергия является главным звеном в решении проблем социальной автотрофности.

⁴⁷⁶ Антонов Н. П. Указ. соч. С. 225.

⁴⁷⁷ Гирусов Э. В. Энергетика человечества в глобальном измерении ; Глобальная энергетика и устойчивое развитие (Белая книга).

Значение имеет энергетический аспект социальной автотрофности под управлением информационного — научной мысли. Когда вопросы энергии будут решены, реализуется и вещественная составляющая социальной автотрофности — синтез пищи и кислорода.

Антропокосмизм и космическая стадия эволюции человечества. Благодаря революции в естествознании человечество расширило сферу своей деятельности за пределы биосферы. Выход человечества в космос выражает реальное продвижение в строительстве ноосферы, знаменует новый период ноосферного развития. В связи с развитием космонавтики открываются новые возможности познания окружающего космоса и нашей планеты, «возможности в управлении и реконструкции самой планеты Земля, прежде всего ее географической оболочки, в интересах будущего человечества»⁴⁷⁸.

Истоки этих идей можно видеть уже у Ф. Н. Федорова, В. С. Соловьева. Философия общего дела Ф. Н. Федорова основана на идеях активного участия человечества в эсхатологической истории, преображении собственного сознания и телесной природы, а также преображении Земли и Солнечной системы⁴⁷⁹. В. С. Соловьев считал, что переход человечества к богочеловечеству, от земного царства к Царству Божьему определяется личным нравственным совершенствованием и общественным служением⁴⁸⁰, и является, по сути, космическим богочеловеческим делом⁴⁸¹.

К. Э. Циолковский отстаивал идеи взаимосвязи человека и космоса, превращения человеческой цивилизации в космическую, изменения физической природы человека — создания лучистого человечества⁴⁸². Согласно представлениям В. П. Казначеева, полевая форма жизни вполне может существовать в Космосе, и это будет возвращением живого вещества в космическую среду⁴⁸³. Человек уже начал осваивать Космос, а идею изменения тела человека, хотя она и кажется фантастической, необходимо считать идеей,

⁴⁷⁸ Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Указ. соч. С. 216.

⁴⁷⁹ Федоров Н. Ф. Собрание сочинений : в 4 т. Т. I. М. : Прогресс, 1995. С. 255—265, 290—291.

⁴⁸⁰ Соловьев В. С. Оправдание добра.

⁴⁸¹ Русский космизм : антология философской мысли. С. 90.

⁴⁸² Циолковский К. Э. Монизм Вселенной. С. 281.

⁴⁸³ Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Указ. соч. С. 284.

связанной с автотрофностью человечества.

Об освоении космоса писал и В. И. Вернадский: «В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти за пределы своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет»⁴⁸⁴. Но для того чтобы это стало возможным, человечество от антропоцентристского мировоззрения должно перейти к антропокосмическому (Н. Г. Холодный), к пониманию своего места в космосе, ответственности человека за окружающий космос⁴⁸⁵. Человек является одной из органических составных частей мироздания, неразрывно связанных с природой и со всем космосом. Благодаря человеку в жизни природы большое значение приобретают разум, свободная воля и нравственные идеалы. Человек становится одним из мощным факторов ее дальнейшей эволюции, благодаря человеку биосфера неизбежно превращается в ноосферу⁴⁸⁶.

Концепцию антропокосмизма продолжает и развивает в своих работах А. Д. Урсул. Исследователь приходит к выводу о космизации жизни земной цивилизации. В освоении околоземного космического пространства он видит не только решение глобальных проблем, в том числе экологических, но и решение проблем автотрофности, независимости человека от биосферы⁴⁸⁷. Тем не менее, центром человеческой космоноосферы навсегда останется Земля, поэтому человек должен всячески развивать и поддерживать жизнь на планете. Земля останется как опора для распространения человека в Солнечной системе.

Освоение ближнего космоса сыграет решающую роль в реализации автотрофного пути развития цивилизации, в результате будет создана космическая автотрофная цивилизация⁴⁸⁸.

Эта новая ступень человеческой эволюции должна основываться на энергии нового типа, которую можно назвать антропо-

⁴⁸⁴ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 242.

⁴⁸⁵ Холодный Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке // Холодный Н. Г. Избранные труды. Киев : Наук. думка, 1982. С. 176—239.

⁴⁸⁶ Там же. С. 180—183.

⁴⁸⁷ Урсул А. Д., Урсул Т. А. Эволюция. Космос. Человек. Кишинев : Штинница, 1986. С. 155—176.

⁴⁸⁸ Урсул А. Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. М. : Луч, 1993. С. 199—207.

космической или ноосферной энергией. Антропокосмическая энергия развивается из культурной биогеохимической энергии, вырастает из нее до планетарно-космического масштаба. Антропокосмическая ноосферная энергия — это созидаящая энергия человеческой культуры ноосферно-космического этапа развития единого человечества. Благодаря энергиям этого вида человечество начинает осваивать околоземное пространство, изучает ближний и дальний космос, преобразует цивилизацию и культуру на ноосферно-космических принципах.

Так концепция антропокосмизма дополняется и конкретизируется понятием антропокосмической, ноосферной энергии, соотношенной с ноосферным сознанием.

Формирование ноосферного сознания. Концепция антропокосмизма основана на ответственности человека за дальнейшую эволюцию биосферы и планеты в целом. Эта ответственность вытекает из наличия самосознания и достигнутой человечеством точки эволюции. Для решения названных задач необходимо формирование нового мировоззрения и сознания, обладающего планетарными и космическими характеристиками — ноосферного сознания.

Н. Н. Моисеев считает, что для эффективного решения глобальных проблем, в том числе и энергетических, накопившихся противоречий между человеком и биосферой, необходимо изменить сознание людей, внедрить в него экологический и нравственный императив⁴⁸⁹. Экологический императив показывает, чего нельзя делать по отношению к природе ни при каких обстоятельствах. Нравственный императив утверждает определенные нравственные качества сознания, которые обеспечивают выполнение экологического императива. Такое коренное изменение сознания людей вполне можно назвать человеческой революцией⁴⁹⁰ или революцией в сознании. Так мы приходим к необходимости становления ноосферного сознания⁴⁹¹ и ноосферного человека. Главной особенностью такого сознания является базовая идея

⁴⁸⁹ Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. С. 248—258.

⁴⁹⁰ Печчеи А. Человеческие качества. М. : Прогресс, 1985. С. 11.

⁴⁹¹ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума.

общего блага, восходящая к Платону, а также принцип благоговения перед жизнью⁴⁹².

Как отмечает Г. С. Смирнов: «В первом приближении процесс становления ноосферного сознания предстает как движение от природоохранного к экологическому, а затем от экологического сознания в разноуровневых проявлениях к биосферному и ноосферному сознанию»⁴⁹³. Ноосферное сознание — это глобальное планетарное сознание, оно объединяет людей независимо от их национальных, классовых, экономических или культурных различий⁴⁹⁴. Формирование ноосферного сознания является необходимым шагом на пути ноосферного развития человечества.

Суммируя, можно сказать, что ноосферное сознание соединяет следующие характеристики: планетарный масштаб мышления, признание общего блага более важным, чем личное, принцип благоговения перед жизнью, нравственный и экологический императивы, ноосферное мировоззрение, широкий кругозор и глубокие знания в различных областях жизни, творческую жизнь в целом, активное участие в культурной и социальной жизни.

Основные особенности ноосферной (антропокосмической) энергии. Круговорот космической энергии можно подытожить следующим образом. Источником энергии является космическое сознание, которое с помощью космической энергии создает вселенную. Космическая энергия в силу своего происхождения обладает ментальными и психическими качествами. Эта энергия на планете становится биогеохимической энергией — действующей силой эволюции, работающей в направлении усложнения форм, развития центральной нервной системы, роста напряженности сознания. В человеке эта энергия становится энергией культуры, состоящей из научной мысли, социальной организации и труда. Главной составляющей культурной биогеохимической энергии является научная мысль, которая становится силой, преобразующей биосферу в ее новое состояние — ноосферу. Выход человека в космос означает начало новой антропокосмической эры, он связан с движением человечества по пути ноо-

⁴⁹² Швейцер А. Благоговение перед жизнью.

⁴⁹³ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность. С. 134—135.

⁴⁹⁴ Там же. С. 129.

сферного развития, с ослаблением остроты глобальных проблем, еще одним шагом к автотрофности человечества, его независимости от условий биосферы. В связи со становлением ноосферного общества и ноосферы в целом и началом освоения космоса уместно говорить об антропокосмической и ноосферной энергии. Эта энергия — следующая стадия преобразования энергии на планете, развивающаяся из культурной биогеохимической энергии.

Главными составляющими этой ноосферной энергии являются энергия мысли и энергия сознания в их индивидуальных и коллективных формах глобального сознания и коллективного разума человечества.

В результате получается следующая цепочка трансформации энергии: космическая энергия — биогеохимическая энергия — культурная биогеохимическая энергия — антропокосмическая энергия.

Антропокосмическая энергия обладает рядом особенностей. Одна из них — это ее планетарный масштаб и мощь, достижимые только единым человечеством. Еще одна характерная черта — это ее излучающая способность. До сих пор человечество поглощало энергию, и практически ничего не отдавало, находясь на ранних стадиях своего развития. Двигаясь по пути ноосферного развития, человечество становится единым целым, начинает управлять процессами функционирования и развития биосферы, осваивать ближний космос, научная мысль выходит за рамки планеты и охватывает весь окружающий космос. И на этом пути единое человечество начинает излучать энергию, что проявляется в двух основных моментах: физическое освоение ближнего космоса, и излучение ментально-психической энергии единого человечества, глобального сознания и коллективного разума человечества. Так антропокосмическая энергия обладает физическими, психическими и информационными составляющими.

Ноосферная энергия должна обладать качеством негэнтропийности, то есть созидательной способностью. До сих пор человечество улучшало социальную организацию за счет деградации окружающей среды. Новая — антропокосмическая — стадия в производстве и использовании энергии состоит и в ее негэнтропийном характере. Человечество становится все более независи-

мым от биосферы в материально-физическом смысле, переключаясь на небiosoсферные источники энергии.

Взаимосвязь различных составляющих антропокосмической энергии определяется основным ноосферным законом, ноогенными биогеохимическими принципами⁴⁹⁵. Энергия мысли и сознания человека все больше начинает определять и направлять развитие биосферы, планеты в целом, а в перспективе — ближнего космоса.

Космичность энергии определяется не только возросшей энергетической мощью человечества, но и качеством использования энергии. Это новое качество может быть достигнуто только вместе со становлением глобального коллективного разума и ноосферного сознания. Ноосферное сознание определяется принципами общего блага, благоговения перед жизнью, экологическим и нравственным императивами, планетарно-космическим характером мышления.

Таким образом, антропокосмическая энергия обладает следующими характеристиками: планетарно-космическим масштабом; творческой способностью; негэнтропийной сущностью; наличием психической и информационно-ментальной составляющих; определяется основным ноосферным законом, ноогенными биогеохимическими принципами и качествами ноосферного сознания.

Планетаризация и космизация жизни человечества непосредственно связана со становлением ноосферного общества, преобразованием биосферы в ноосферу. В процессе эволюции и истории человечество становится единым целым, а его энергия — глобальной ноосферной биогеохимической энергией. Постепенно на первый план выходят не силовые, информационные составляющие энергии, энергия эволюционирует в сторону усиления своей разумности. На этой стадии культурная биогеохимическая энергия становится антропокосмической ноосферной энергией (рис. 7).

⁴⁹⁵ *Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. С. 275.*

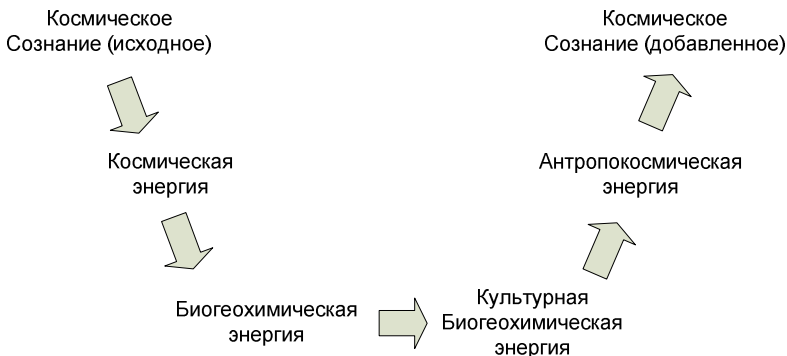


Рис. 7. Эволюция сознания и энергии

Достижение этой стадии является закономерным этапом циркуляции энергии в Космосе, развития познавательной энергии человечества, выхода глобализирующегося человечества на космическую стадию эволюции. Становление ноосферно-космической культурной биогеохимической энергии — антропокосмической энергии — знаменует новый этап в развитии ноосферного общества, формирование ноосферно-космической цивилизации.

Так следующий шаг в эволюции человечества связан не только со становлением ноосферного сознания, но и антропокосмической энергии, в которой планетарно-космические характеристики соединены с информационно-ноосферными составляющими.

Глава 4

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СОЗНАНИЯ: ВОСТОЧНЫЕ ИНТЕПРЕТАЦИИ

Возможности, цели и методы саморазвития человека становятся важной частью современного мировоззрения и общественного развития. Восточная цивилизация более древняя и в своем развитии всегда была ориентирована не только на теоретическое познание мира, но и на практическое применение этих знаний через систему упражнений. Эти знания основаны на глубоком проникновении в тайны человеческой природы, а также на практических применениях этих знаний в течение тысячелетий. Восточная философия выработала понимание тесной взаимосвязи энергии и сознания, чему и посвящена данная глава⁴⁹⁶.

В современном мире растет интерес к индийским учениям о сознании, практическим системам по его развитию. Распространение теоретических и практических восточных методов саморазвития на Западе поможет создать целостное учение о человеке и путях его совершенствования. Одним из главных отличий восточной философии сознания является учение о высших состояниях сознания и о способах их достижения.

Учение об Озарении и Просветлении поможет лучше понять энергетические характеристики сознания, соотношения низшего личностного я и Высшего Я. Эта практика может легко использоваться в повседневной жизни.

Соединение низшего я и Высшего Я, синтез основных состояний сознания приводит к достижению целостного сознания. Восьмеричный путь достижения целостного сознания может использоваться в массовом масштабе как формы образования и

⁴⁹⁶ См.: Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования : тождество энергии и сознания ; *Он же*. Восточный путь самосовершенствования человека : высшие состояния сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 11, ч. I ; *Он же*. Практика Озарения и просветления : встреча двух сознаний ; *Он же*. Демографический аспект ноосферной автотрофности ; *Он же*. Энергии созидания ноосферы.

ментальной профессиональной деятельности. В западном мире уже нашли распространения методы релаксации и самовнушения, а также практика медитации, сосредоточенного размышления.

4.1. Универсумное тождество энергии и сознания

Как известно, сознание чаще всего понимается как знание о знании, как владение знанием, в целом это информационный подход. Материалистическая философия связывает сознание с мозгом, определяет его как свойство высокоорганизованной материи. На востоке существует учение о материи ума — читте, деятельность которой и производит эффект сознания. Еще одна распространенная точка зрения — в философии йоги и буддизме — о том, что сознание это разновидность энергии, об этом в данном параграфе и пойдет речь⁴⁹⁷.

Некоторые особенности индийской философии. В первую очередь необходимо отметить трудности перевода многозначных санскритских терминов на европейские языки, в том числе на русский, в результате чего переводчику приходится угадывать значение слова⁴⁹⁸. Как пример вспомним распространенное на западе значение «нирваны» как практически «вечной смерти» и «небытия», в то время как на востоке это в высшей степени положительное состояние⁴⁹⁹.

Огромную роль в индийской философии играет учение о мокше — освобождении души от перевоплощения и учение о нирване как состоянии, обеспечивающим освобождение: «Постулаты о карме — сансаре — мокше/нирване являются «тремя китами», архетипами индийской религиозности и, соответственно,

⁴⁹⁷ См.: Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования : тождество энергии и сознания; *Он же.* Демографический аспект ноосферной автотрофности ; *Он же.* Энергии созидания ноосферы.

⁴⁹⁸ Бережной С. Б. О проблеме перевода буддийской философии санскритской терминологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 2 (40), ч. 1. С. 24.

⁴⁹⁹ Там же. С. 25.

индийской религиозной метафизики»⁵⁰⁰. Все школы индийской философии (кроме единственной материалистической — чарвака) отличает вера в «вечный нравственный миропорядок» вселенной⁵⁰¹, названный в Ригведах «Рита».

Древневосточные учения о сознании имеют, по сравнению с западной философией, ряд особенностей. Одной из отличительных черт, как отмечает М. А. Кукарцева, является рефлексия, в сознании восточный исследователь видит «инструмент освобождения от мира, который еще предстоит наладить и отточить, чтобы его работа была эффективной». Философия востока «отличается от европейских аналогов тем, что не содержит в себе теплоты и интенсивности личностного мироощущения»⁵⁰².

Индивидуализированная духовная сущность человека — Атман — является основой сознания, которое имеет четыре стопы. Для достижения освобождения (от перевоплощения на земле) необходимо достижение четвертой стопы сознания — турья, отождествление с Атманом и Брахманом. Это длительный и трудный процесс развития индивидуального сознания основан на мышлении как главном средстве достижения единения: «самосознание в восточной философии есть жесткое, константное требование непрекращающегося самоанализа и неуклонной генерации практических результатов этого процесса»⁵⁰³. Этот процесс размышления должен быть направлен на сущность мира, не отвлекаясь на изучение чувственного мира в его различных вариантах. Когда сознание развито и становится однонаправленным, то практикующий останавливает процесс мышления и переходит к созерцанию, в процессе которого сознание поднимается выше, преодолевая ограничения ума. Целью является единение с Абсолютным сознанием:

⁵⁰⁰ Аникеева Е. Н. К вопросу о мировоззренческом ядре индийской религиозности: мокше и нирваноцентричность contra теоцентричность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6 (32), ч. 1. С. 21.

⁵⁰¹ Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. С. 28.

⁵⁰² Кукарцева М. А. Проблема сознания в древней и средневековой восточной философии // Проблема сознания в отечественной и зарубежной философии XX века : материалы межрегиональной научной конференции. Иваново, 19—20 мая 1994 г. С. 6.

⁵⁰³ Там же. С. 7.

Атманом и Брахманом в Упанишадах, Кришной в Бхагавадгите, Буддой в буддизме, Дао в даосской йоге. Это абсолютное сознание отличается единством, отсутствием субъект-объектных различий, является источником дальнейших дифференциаций сознания на субъект и объект, то есть творения мира.

О Творении мира. Согласно представлениям индийской философии, единый Абсолют в начале творения становится двойственностью сознание — энергия (Шива — Шакти), именно энергетический аспект двуединого сознания непосредственно участвует в творении мира⁵⁰⁴.

Как сказано в «Вишну-Пуране», мир создается высшим Брахманом с помощью предматерии, духа и циклов времени: «23. Не существовало ни дня, ни ночи, ни неба, ни земли, ни тьмы, ни света и ничего иного, постижимого слухом и прочими (органами чувств), сознания и прочего, а была тогда единая (триада) — предматерия, Брахма и дух—пумс»⁵⁰⁵. Управитель времени Кала соединяет и разъединяет материю и дух в соответствии с вечными и неизменными циклами⁵⁰⁶. Далее появляется принцип творения и самосознание: «34. Затем из сущности предматерии появляется великий принцип творения, имеющий три аспекта: благодатный, страстный и косный»⁵⁰⁷. Из принципа творения рождается самосознание, имеющее те же три аспекта, именно оно руководит дальнейшим разворачиванием вселенной. Принцип творения имеет, без сомнения, энергетическую природу, следовательно, и сознание также имеет энергетическую природу. Самосознание появляется в результате соединения духа и материи на третьем шаге творения мира.

Энергия: Шакти и прана. Индийская философия выделяет шесть (семь) основных сил (Шакти) Природы: 1) основная сила (тепло и свет); 2) сила интеллекта; 3) сила воли; 4) творческая сила; 5) кундалини, змеиная сила, жизненный принцип (притяжение

⁵⁰⁴ *Артур Авалон*. Змеиная сила. С. 29 ; *Вишну-Пурана*. Кн. 1. С. 14 ; *Мужерджи Э.* Кундалини. С. 122 ; *Радхакришнан С.* Индийская философия. Т. 2. С. 663.

⁵⁰⁵ *Вишну-Пурана*. Кн. 1. С. 15.

⁵⁰⁶ Там же.

⁵⁰⁷ Там же. С. 16.

и отталкивание, электричество и магнетизм); б) сила звука, речи и музыки⁵⁰⁸. Эти шесть исходят из седьмой, единой силы природы⁵⁰⁹, великой иллюзии⁵¹⁰. Шакти (энергия) — женский аспект творения, мужским является Пуруш, Дух. Мир создается в результате взаимодействия обоих аспектов.

Прана (китайское ци) — жизненная энергия, является, по видимому, разновидностью пятой силы. Она поступает на Землю от Солнца и впитывается живыми существами с помощью дыхания. Прана имеет два аспекта — энергетический и связанный с сознанием. Согласно учению йоги, энергия сознания при дыхании попадает в нервную систему, а жизненная энергия — в кровь. Человек насыщает праной свой организм с помощью дыхательных упражнений, о чем, как известно, подробно излагает четвертая ступень восьмеричного пути Раджа йоги.

В «Агни Йоге» отмечается связь сознания с праной и ее солнечный источник: «Откуда силы наших опытов? Из солнечного сознания, проливаемого в виде праны. Поверх мыслей земного напластования текут токи мудрости солнца, и в этих пределах начинается великое Учение заповеданное. Зовем к объятию мира. Но лишь инструмент сознания позволит новые опыты слияния духа с материей»⁵¹¹. В этом отрывке мы видим также указание на то, что прана соединяет дух и материю.

Ч. Лидбитер в своем исследовании отмечает наличие трех сил: первичной (жизненная сила), кундалини (энергия земли) и праны — жизненной энергии. Эта последняя поступает в ауру Земли от Солнца, и затем поглощается живыми существами⁵¹².

Ум и жизненная энергия, по представлениям индийской философии, взаимосвязаны. Когда происходит изменение в состоянии ума или энергии, то соответствующее изменение происходит в состоянии другого члена пары. Состояние ума соответствует состоянию энергии, то есть праны, что проявляется в

⁵⁰⁸ Блаватская Е. П. Указ. соч. С. 382—383.

⁵⁰⁹ Там же. С. 383.

⁵¹⁰ Там же. С. 382.

⁵¹¹ Озарение // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 1, ч. 2. П. 9. С. 106.

⁵¹² Лидбитер Ч. Чакры // Лидбитер Ч., Пёрс Д. Чакры. Мистическая спираль : пер. с англ. М. : Изд-во АДЕ «Золотой Век», 1997. С. 27—32, 42, 50.

дыхании: гнев вызывает грубое дыхание, концентрированное мышление ведет к его успокоению⁵¹³.

Взаимосвязь сознания и энергии. Идеалом восточной философии является освобождение от перевоплощения путем достижения единения низшего сознания с Высшим Я, Атманом, Пुरुшей (духом). Только теоретического познания для этого недостаточно, необходимо развитие энергетических характеристик тела и сознания. У. Й. Эванс-Вентц пишет о «тождественности Энергии и Сознания»: «Тантризм рассматривает Вселенную как состоящую из противоположностей: нирваны и сансары, ноумена и феномена, потенциального и проявленного, озарения и не различающей перцепции, пустоты и полноты жизни, сознания и праны. Кроме того, тантризм провозглашает, что с точки зрения высшей реальности, каждая из этих пар противоположностей, хотя и кажущихся таковыми, является неделимым целым. Следовательно, если ученик придет к полному пониманию одного члена этой пары и овладеет им, он автоматически также овладеет вторым членом. Так, осознав, что истинная природа Сознания есть Трансцендентальная Мудрость (санскр. Праджня), йог одновременно убеждается в том, что сущность праны является надмирной жизненной субстанцией, то есть жизненной сущностью Будды»⁵¹⁴.

Состояние Будды включает не только просветленное сознание и ум, но и полное насыщение энергией сознания и ума: «Для достижения этой великой цели обычное человеческое сознание и жизненная энергия должны быть трансмутированы с помощью этой практики в Трансцендентальную Мудрость и Великую Жизненную Силу»⁵¹⁵.

Таким образом, взаимосвязь и даже единство сознания и энергии является одним из основных положений индийской философии, на котором основано последующее учение о состояниях сознания и путях достижения целостного сознания.

Концентрированный ум. Индийская и тибетская йога и китайский дзэн-буддизм сосредоточивают внимание непосредственно на том, что нужно развивать — на сознании, на осознанности текущего момента восприятия и самоощущения. Такое созна-

⁵¹³ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 30.

⁵¹⁴ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 28.

⁵¹⁵ Там же. С. 29.

ние есть сознание здесь-и-сейчас. В обычном состоянии сознание заполнено потоком неконтролируемых ассоциаций, человек часто погружается в прошлое, обращается к своей памяти, а также думает о будущем, планирует свои действия. Эта нужная деятельность сознания должна быть упорядочена: необходимо научиться погружаться в прошлое осознанно, то есть преднамеренно, с целью пересмотреть его и освободить связанную энергию, то же касается и планирования будущих действий — необходимо посвящать ему определенное время. С другой стороны, важно научиться полностью осознавать свое присутствие в текущем моменте времени, полностью концентрировать свое сознание именно в точке настоящего.

У. С. Вильданов пишет: «Мы считаем, что энергией, создающей человеческий Дух, является его осознанность. Именно осознанность помогает человеку сосредоточить свое внимание на своих поступках и, таким образом, осознавать, что он делает прямо здесь-и-сейчас»⁵¹⁶. Эта осознанность зависит от умения управлять жизненной энергией ци, или праной, поскольку энергия и осознанность взаимосвязаны: «мы считаем, что только за счет осознанного управления своей жизненной энергией ци, жизненной силой, эссенцией, человек может управлять своей жизнью здесь-и-сейчас. Раз он может сознательно управлять этой энергией здесь-и-сейчас, он может управлять и своей будущей судьбой»⁵¹⁷.

Понимание сознания «здесь-и-сейчас» как основы философского мышления и самопознания присутствует и в западной философии⁵¹⁸. Концентрированный ум необходим для увеличения осознанности, самопознания, он позволяет сконцентрировать ресурсы сознания на решении, как текущих задач, так и задач стратегического выстраивания судьбы, увеличивается эффективность действия.

Основные пути совершенствования человека. В соответствии с принципом тождества энергии и сознания системы совершенствования имеют два основных пути: путь понимания и путь

⁵¹⁶ Вильданов У. С. Человек в трансцендентально-философской мысли Востока : гносеологический анализ. Уфа : БГУ, 2006. С. 17.

⁵¹⁷ Там же. С. 395.

⁵¹⁸ Голованов Б. Д. «Здесь-и-сейчас» как категория начала // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 2.

набора энергии (через упражнения). Между ними имеется взаимосвязь: расширение сознания приводит к увеличению энергии и овладению психическими силами, а рост энергии приводит к пониманию. В «Бхагавадгите» мы читаем: «На этом свете есть двойной путь, как мною было сказано и ранее, о безгрешный: единение Санкхьяиков через познание и единение Йогов через действие»⁵¹⁹. Эти два пути не противоречат друг другу, а скорее дополняют: «Не мудрецы, а дети говорят о Санкхье и о Йоге как о чем-то разном; тот, кто постоянен хотя бы в одной из них, достигает плодов обеих»⁵²⁰. В тибетском буддизме также два основных пути: путь без формы, основанный на понимании (Махамудра), и путь с формой, энергетическая практика, описанная в шести доктринах⁵²¹.

Первый путь (путь понимания) ведет к соединению самосознания с атмой — высшим сознанием, а затем уже к овладению силами и возможностями: высшее сознание знает, как управлять различными видами энергии.

Второй (энергетический) путь предполагает движение снизу вверх, постепенное и последовательное подчинение каждого тела сознанию. Под контролем волевого аспекта сознания оказываются: тело, энергия, желания, ум. Мы видим, что оба пути ведут к одному и тому же результату, что еще раз подчеркивает непосредственную связь энергии и сознания.

Взаимосвязь Хатха йоги и Раджа йоги. Рассмотренные идеи еще более проясняются при исследовании взаимосвязи двух основных направлений йоги — Хатха йоги и Раджа йоги. Хатха йога основана на управлении лунным и солнечным (тха и ха) токами вокруг центрального канала спинного мозга — сушумны. В целом она предназначена для подготовки к практике Раджа йоги, как это следует из последней главы «Хатха йога прадипика», которая рассказывает о путях достижения Самадхи. Хатха йога укрепляет здоровье, очищает моральную природу, учит контролировать дыхание, тренирует волю.

Цель Раджа (высшей) йоги — достижение Самадхи, высших состояний сознания. Существует несколько путей такого достижения, но все они сводятся к соединению манаса (ума) и

⁵¹⁹ Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. С. 41.

⁵²⁰ Там же. С. 57.

⁵²¹ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 28—29.

атмы (сущности человека). Активность проявляет сознание-ум, его нужно развить и научиться останавливать его работу (что известно как безмыслие), создавая условия для проявления высшего сознания. Наличие нескольких путей достижения связано с тем, что ум и прана взаимосвязаны (о чем уже говорилось). В «Хатха йога прадипика» читаем: «4.23. Когда мысль поглощается, тогда дыхание останавливается. Когда останавливается дыхание, тогда поглощается и мысль»⁵²². Самадхи достигается либо с помощью управления мышлением, либо с помощью управления праной (жизненной энергией): «4.6. Когда Прана и Манас поглощаются и достигается равновесие — это и есть Самадхи»⁵²³. «Поглощение» происходит в Сушумне — центральном канале спинного мозга: «4.12. Когда Прана движется по Сушумне, тогда ум поглощен Пустотой (Шунья)»⁵²⁴. Одновременно происходит подъем Кундалини (энергии, спящей в основании позвоночника) в голову, после чего возникает стадия Нирвикальпа самадхи — необратимого самадхи. То есть Кундалини как определенный вид энергии обеспечивает и сам процесс единения (йоги), и его подержание и управление им⁵²⁵.

Управление праной достигается практикой Хатха йоги, так Хатха йога дополняет Раджа йогу и переходит в Раджа йогу. О взаимосвязи этих направлений писал и Шри Ауробиндо⁵²⁶. Он развил синтетическую систему йоги, в которой совмещены поиск истины и упражнения по увеличению энергии⁵²⁷. Он также отмечал, что Раджа йога использует как необходимые и дополнительные методы Хатха йоги⁵²⁸.

Согласно Патанджали⁵²⁹, практика Раджа йоги состоит из восьми ступеней, пять из которых имеют дело с телом и его функциями, то есть так или иначе связаны с Хатха йогой. После-

⁵²² Путь Шивы (Антология древних классических текстов). Киев : Эклибрис, 1994. С. 63.

⁵²³ Там же. С. 62.

⁵²⁴ Там же. С. 63.

⁵²⁵ См.: *Авалон А.* Змеиная сила.

⁵²⁶ *Шри Ауробиндо Гхош.* Синтез йоги. СПб. : Алетей, 1992. С. 37.

⁵²⁷ Там же. С. 39.

⁵²⁸ Там же. С. 453—454.

⁵²⁹ *Бейли А. А.* Свет души : пересказ Йога Сутр Патанджали. М. : Навна-3, 2000.

дующие стадии основаны на использовании ума. Эти три стадии — концентрация, медитация, самадхи (вдохновение) — вместе образуют самоконтроль. С помощью самоконтроля достигается соединение личности с душой и духом (и, тем самым, завершение земной эволюции). Приобретаются двадцать три силы, среди которых восемь сверхъестественных способностей, все они носят энергетический характер (см. также параграф 4.4).

Таким образом, сознание не может работать без энергетического обеспечения. Это не только энергетическое обеспечение работы мозга и всего тела, но и более тонкие виды энергии, связанные с умом и сознанием. Целостное сознание (в состоянии самадхи) обладает гигантским энергетическим потенциалом. Тонкие и грубые виды энергии переплетаются для обеспечения работы сознания и для проявления его мощи.

Структура и состояния сознания. Индивидуализированная духовная сущность человека — Атман — является основой сознания, которое имеет четыре стопы. Первая стопа — бодрствующее внешнее сознание, вторая — внутреннее сновидческое сознание, третья — глубокий сон⁵³⁰, четвертая стопа — сознание самого Атмана, сущность «постижения единого Атмана»⁵³¹, «растворение проявленного мира»⁵³². Четвертая стопа содержит в себе три предыдущих, которые могут быть названы состояниями сознания личности. Четвертое состояние — это трансцендентное сознание Души.

Для достижения освобождения (от перевоплощения на земле) необходимо достижение четвертой стопы сознания — турья (самадхи), отождествление сначала с индивидуальным, а затем и с всеобщим Атманом и Брахманом. Это длительный и трудный процесс развития индивидуального сознания основан на мышлении как главном средстве достижения единения.

Выше было указано, что для самосовершенствования бодрствующее сознание должно быть преобразовано в концентрированное сознание здесь-и-сейчас.

⁵³⁰ Упанишады: в 3 кн. / пер. с санскрита, предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. М.: Наука, 1991. Кн. 2. С. 201.

⁵³¹ Там же.

⁵³² Там же. С. 202.

Вторая стопа — сновидческое или образное сознание — имеет две разновидности — бессознательную и сознательную. Тибетская йога содержит йогу шести учений, среди которых учение об иллюзорном теле и учение о состоянии сна. Практика направлена на то, чтобы развить осознанность в состоянии сна со сновидениями. Такая тренировка ведет к становлению «самосознающего образного сознания», или «образного самосознания»⁵³³. В настоящее время в западном мире развивается практика осознанных сновидений, основанная на представлениях индейских культур, а также тибетской йоги состояния сна⁵³⁴.

Третья стопа — глубокий сон: «Когда уснувший не имеет никакого желания, не видит никакого сна, — это глубокий сон. Находящаяся в состоянии глубокого сна, ставшая единой, пронизанная лишь познанием, состоящая из блаженства, вкушающая блаженство, чье лицо — мысль, праджня — вот третья стопа»⁵³⁵. В этом описании мы видим фактически два состояния: первое — глубокий сон как отсутствие работы ума и сознания и второе — познание и мысль, сопровождаемые блаженством. Первое состояние пассивное и бессознательное, второе — активное и самосознательное. К этому состоянию мы подступаем, когда занимаемся глубоким размышлением или изучением чего-либо.

В «обычном» глубоком сне нет никаких различий и осознаний, после пробуждения человек помнит только, что он глубоко спал без сновидений. Только в осознанном глубоком сне человек сможет осознавать радость, познание, объединение двух предыдущих состояний. Это состояние идентично состоянию, которое возникает в процессе сосредоточенного размышления.

Мышление сопровождается притоком радости, что ощущает каждый человек, уделяющий ментальным процессам определенное время в течение дня. В этом состоянии мыслитель ощущает также целостность и самодостаточность. Для достижения

⁵³³ *Штайнер Р.* Из летописи мира : пер. с нем. Калуга : Духовное познание, 1992. С. 111.

⁵³⁴ *Гарфилд П.* Путь к блаженству : пер. с англ. М. : Изд-во Трансперсон. ин-та, 1998 ; *Келзер К.* Солнце и тень : пер. с англ. М. : Изд-во Трансперсон. ин-та, 1997 ; *Монро Р.* Окончательное путешествие : пер. с англ. Киев : София, 1999.

⁵³⁵ Упанишады. Кн. 2. С. 201.

этого состояния недвойственности в дзэн-буддизме используются коаны — парадоксальные высказывания, решение которых трансформирует сознание и ведет к просветлению (сатори)⁵³⁶. В состоянии сосредоточенного размышления совершаются открытия в различных областях культуры (науки, искусства, религии), политики принимают верные решения. Но чтобы это состояние стало осознанным, его необходимо соединить с состоянием «здесь-и-сейчас», тогда человек будет не просто поглощен процессом мышления, но будет осознавать, что он мыслит.

Четвертое состояние сознания (Атман, Турия, Самадхи) трансцендентно по отношению к трем предыдущим состояниям, которые естественным образом сменяют друг друга в течение суток⁵³⁷ и как таковое, оно отделено от предыдущих наибольшим промежутком или энергетическим барьером. Естественным эквивалентом самадхи является утробный сон, как это следует из йоги перенесения сознания⁵³⁸. Так мы имеем две последовательности состояний сознания — естественные состояния и осознанные, самосознательные.

Достигнуть самосознательности в других состояниях сознания, помимо бодрствующего — трудная задача, и она включает не столько теоретическое изучение, сколько практику. Основные состояния сознания отделены друг от друга промежутками, энергетическими барьерами, и преодолеть их можно только увеличивая и накапливая собственную энергию сознания, субъективную энергию, психическую энергию и т. п. Тибетская йога шести учений направлена на последовательное развитие осознанных состояний сознания, начиная с бодрствующего и заканчивая трансцендентным сознанием. Осознанность, расширение сознания связано с преодолением энергетических разрывов или барьеров, разделяющих основные состояния (виды) сознания. Психологически человек ощущает эти барьеры как сонливость.

⁵³⁶ *Файнфельд И. А.* Коаны как способ трансценденции дуальности сознания в дзэн-буддизме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 8 (34), ч. 1. С. 196—198.

⁵³⁷ Упанишады. Кн. 2. С. 201.

⁵³⁸ *Эванс-Вентц У. Й.* Указ. соч. С. 413—441.

Точно также хатха йога, лайя йога, мантра йога и ряд других направлены на овладение специфическими процессами в организме человека, на увеличение энергетических характеристик сознания, что готовит сознание к соединению с трансцендентным сознанием.

Почему современный человек имеет самосознание только в бодрствующем сознании? Очевидно, ему не хватает энергии. Между всеми состояниями сознания, начиная с бодрствующего, существуют энергетические промежутки (барьеры), которые нужно заполнить или преодолеть. Чтобы перейти на новую ступень (ступень сознания) нужно увеличить уровень психической энергии, или энергии сознания. Одновременно, каждая новая ступень сознания «дарит» человеку повышенную энергию, в результате новый уровень энергии сам себя поддерживает и стабилизирует. Между размышляющим сознанием и трансцендентным сознанием (то есть между третьей и четвертой ступенями сознания) самый большой разрыв, и преодолевают его лишь отдельные люди.

Об энергетическом понимании сознания. Таким образом, тождество энергии и сознания (взятое в определенном отношении или отношениях), следует считать обоснованным в индийской и тибетской философии как теоретически, так и практически.

В современной западной философии сознания существует несколько десятков определений сознания. Они могут быть разделены на несколько групп: философские, информационные, семиотические, психологические, социологические и др. Представленный материал позволяет ввести еще один тип понимания сознания — энергетический.

Сущность (единое) эманурует из себя энергии («энергии сущности»⁵³⁹) для создания своего проявления в мире. Энергия сущности носит смысловой характер и необходима для проявления сущности в материи. Отсюда ясно, что каждой смысловой энергии соответствует энергия проявленная, и в этом отношении они тождественны.

Исследователь дает следующее диалектическое определение сознания: «Сознание, интеллигенция есть соотнесенность смысла с самим собой»⁵⁴⁰. Чтобы производить эту самоотнесенность, необ-

⁵³⁹ Лосев А. Ф. Форма — Стиль — Выражение. С. 35.

⁵⁴⁰ Там же. С. 22.

ходима энергия. Из чего мы можем вывести, что сознание — это энергия, обращенная сама на себя, соотношенная сама с собой. С этой точки зрения энергия первична, а сознание представляет собой определенным образом организованную энергию.

Представляется возможным использовать энергетическое понимание вместе с практически любым определением сознания. Сознание — это особый вид энергии, который проявляется в пространстве-времени, не будучи пространственно-временным. Этот особый вид энергии (одновременно смысловая, жизненная и чувствующая) отражает как собственное состояние, так и состояние энергии, проявляющейся в пространственно-временных формах.

Если исходить из противоположности сознания и материи, как это делает санкхья (третья школа индуизма), то необходимо учитывать, что они, взаимодействуя, сливаются, образуют новую целостную структуру — Универсум, Вселенную. Пока существует Вселенная, сознание и его энергия нераздельны.

Таким образом, учение йоги и буддизма провозглашает взаимосвязь, и даже тождество сознания и энергии (праны), что используется в практике достижения высших состояний сознания. Увеличение энергии с помощью специальных упражнений приводит к расширению сознания, и наоборот, расширение сознания приводит к управлению энергией. Путь йоги совмещает два пути — путь понимания и путь набора энергии — что показывает тесную взаимосвязь энергии и сознания.

Индийское учение о пране (жизненной энергии), которая пронизывает все мироздание и поддерживает его существование, как материальное, так и субъективное, является, по сути, репрезентацией энергетических представлений древнеиндийской философии основ бытия. Сознание может быть определено как особый вид непространственной, субъективной энергии, отражающей состояния пространственно-временных форм энергии. С этой точки зрения энергетическая природа сознания нуждается в дальнейшем философском и научном изучении и осмыслении.

4.2. Восточный путь самосовершенствования человека: высшие состояния сознания

Человеческие качества в связи с информационной революцией и нерешенными глобальными проблемами приобретают все большую ценность. Изучение природы высших состояний сознания приобретает новую значимость, реализация этих состояний ускоряет ноосферное развитие человечества, становление глобального сознания и коллективного разума⁵⁴¹.

Личное я и Высшее Я. Одним из главных отличий восточных философско-религиозных систем является признание и утверждение Высшего Я и связанных с ним высших состояний сознания, принципиально отличающихся от малого я личности, которое считается иллюзорным⁵⁴². Высшее Я рассматривается как сущность человека, сознание души, индивидуальный Атман, пуруш (дух).

В соответствии с концепцией восточной философии, задача человека сводится к соединению личного я и Высшего Я души, тем самым человек достигает целостного сознания и освобождения сознания из-под власти материи. В индийской философии такое соединение описывается как соединение точечного манаса и распределенного атмического сознания: «В то время как ум (манас) является бесконечно малой величиной, подобной атому, я представляет собой нечто всепроникающее (вибху), неразрушимое и вечное»⁵⁴³.

Здесь напрашивается аналогия из квантовой физики: соединение корпускулы и поля в единый целостный объект. У любого объекта, в том числе макрообъекта, присутствуют обе составляющие. Так, вокруг человека формируется электромагнитное поле. Если перенести эту аналогию на субъективный мир, то мы должны признать, что у человека есть два типа сознания: предметное (корпускулярное) и пространственное (полевое). Их соединение с точки зрения современной физики, является естественным, хотя и требует усилий. Человек все время обладает

⁵⁴¹ См.: Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования человека : высшие состояния сознания.

⁵⁴² Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. С. 64—68.

⁵⁴³ Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. С. 47.

«высшим» сознанием, но не может его реализовать (осознать), что показывает незавершенность человеческой эволюции. Высшее Я в настоящее время проявляется через интуицию, вдохновение, озарение, проявление сверхчеловеческой воли.

Таким образом, задача эволюции сводится к синтезу, объединению различных типов сознания личности и к соединению личностного сознания и сознания Высшего Я.

Высшие состояния сознания. Высшие состояния сознания названы по-разному в разных системах и направлениях: самадхи, сатори, нирвана, турия, они ведут к просветлению ума и сознания и освобождению от власти материи.

Упанишады (повторим) описывают четыре стопы сознания: внешнее сознание, внутреннее, познающее и турия. Познающее сознание описывается следующим образом: «Когда уснувший не имеет никакого желания, не видит никакого сна, — это глубокий сон. Находящаяся в состоянии глубокого сна, ставшая единой, пронизанная лишь познанием, состоящая из блаженства, вкушающая блаженство, чье лицо — мысль, праджня — вот третья стопа»⁵⁴⁴. Это состояние соединяет оба предыдущих состояния — одно, направленное на внешние объекты, другое — на внутренние. Третье состояние поднимается до мыслящего сознания, распознающего как внешние объекты, так и внутренние (образы) и работающее на уровне форм, структур и сущностей объектов и субъектов. В дзэн-буддизме такое состояние носит название недвойственности, для его достижения используются коаны — определенные высказывания, смысл которых неясен. Их разгадка и понимание расширяет сознание и открывает путь к просветлению (сатори)⁵⁴⁵. Одновременно, это состояние здесь-и-сейчас, концентрирующее внимание на текущем восприятии, выполняемой работе и самоощущении себя в этих процессах. Достижение и закрепление в этом состоянии считается необходимым для дальнейшего продвижения⁵⁴⁶.

Четвертое состояние описывается в «Мандукья упанишаде» так: «б. Это всеобщий правитель, это всезнающий, это внутрен-

⁵⁴⁴ Упанишады. Кн. 2. С. 201.

⁵⁴⁵ Файнфельд И. А. Указ. соч.

⁵⁴⁶ Вильданов У. С. Указ. соч. С. 395.

ний правитель, это источник всего, начало и конец существ. 7. Не познающей внутреннего, не познающей внешнего, не познающей обоих, не пронизанной лишь познанием, не являющейся ни познанием, ни не-познанием, невидимой, неизреченной, неуловимой, неразличимой, немислимой, несказуемой, сущностью постижения единого Атмана, растворением проявленного мира, успокоенной, приносящей счастье, недвойственной — считают четвертую стопу. Это Атман, это надлежит распознать»⁵⁴⁷. Так четвертое состояние трансцендентно по отношению к трем предыдущим состояниям, которые естественным образом сменяют друг друга в течение суток.

В «Кайвалья упанишада» Атман сравнивается с жизненным началом, которое создает проявленные миры (три града), оставаясь выше этих миров: «18. Все, что в трех состояниях бывает вкушаемым, вкушающим и вкушением, — От того отличен я — свидетель, состоящий лишь из мысли, вечно благосклонный... Я распознаю, наделенный свойством различения, и никто не знает меня. Я всегда — мысль»⁵⁴⁸. Та же мысль выражена в Бхагавадгите: «Оживотворив всю вселенную частицей Себя, я остаюсь»⁵⁴⁹. Этот взгляд, отметим, тождествен герметизму, провозглашающему, что вселенная — порождение космического ума.

Как известно, самадхи — это не единое состояние, а целый спектр состояний, которые отличаются от трех предыдущих состояний. Вивекананда пишет, что самадхи делится на два вида: «Один называется Самирайната, а другой — Асамирайната. Самирайната имеет четыре видоизменения. В этом Самадхи человек приобретает власть над всеми силами, управляющими природой»⁵⁵⁰. Асамарайната Самадхи дает свободу, в этом состоянии Чита (материя мысли) «удерживает только непроявленные впечатления»⁵⁵¹. Это состояние одновременно и напряженное, и свободное от напряжения: «Низкие колебания света есть темнота, и

⁵⁴⁷ Упанишады. Кн. 2. С. 201.

⁵⁴⁸ Упанишады : в 3 кн. / пер. с санскрита, предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, 1991. Кн. 3. С. 232.

⁵⁴⁹ Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. С. 100.

⁵⁵⁰ *Свами Вивекананда*. Афоризмы Патанджали : (с комментариями) // Сахаров Б. Открытие третьего глаза. Киев : Пресса Украины, 1993. С. 84.

⁵⁵¹ Там же. С. 86.

очень высокие колебания также темнота, но одна — настоящая темнота, другое — свет крайне напряженный»⁵⁵². Первый тип самадхи (обратимое, то есть не окончательное) возникает при медитации с семенем, то есть с объектом, второй (необратимое, то есть производящее окончательные изменения в энергетической системе) — благодаря медитации без семени или объекта.

При переходе к высшему состоянию сознания необходимо перевести ум и сознание из состояния активного мышления в состояние созерцания. При этом сознание входит в зону или сферу невосприятия или тьмы (пустоты), чтобы затем выйти на уровень расширенного сознания, что идентично увеличению света. Самадхи онтологически сопоставляется с Абсолютом, гносеологически — с пустотой и отсутствием восприятия, дополняющимся восприятием полноты и всезнания, а аксиологически — с высшей ценностью, так как высшее состояние сознания является источником всякой ценности и этики в целом.

Учение о пустоте. «Термин «шунья» понимается по-разному, — отмечает С. Радхакришнан, — для одних он означает ничто, для других — постоянное начало, трансцендентное и неопределимое, имманентное всем вещам. Первое верно для мира опыта, второе — для метафизической реальности»⁵⁵³. Пустота — положительное понятие, она — основа всего⁵⁵⁴.

Согласно Буддизму, пустота (санскритское шунья) и проявленный мир дополняют друг друга. Шунья как пустота парадоксально (диалектически) является полнотой, она основана на себе, является источником относительного бытия, иллюзорного по отношению к полноте бытия шуньи: «Итак, Шарипутра, все вещи — Пустота, не имеющая качеств, нерожденная, не встречающая преград, которая незапятнана и которую невозможно запятнать, неубавленная, ничем не заполненная»⁵⁵⁵. Именно такое осознание пустоты в медитативном состоянии приводит к высочайшему самадхи «Облако добродетели», упомянутому ниже, и к

⁵⁵² Там же.

⁵⁵³ Радхакришнан С. Индийская философия : пер. с англ. М. : МИФ, 1993. Т. I. С. 568.

⁵⁵⁴ Там же.

⁵⁵⁵ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 559.

полному освобождению от власти материи. «Йога заканчивается там и тогда, где и когда познана шунья» — так гласит по поводу этого распознавания известное восточное выражение.

Шунью в таком качестве можно интерпретировать как высший мир, Абсолют, Абсолютное сознание. Этот мир лежит выше досягаемости мышления и фактически все, что мы можем о нем сказать, что он есть. Поэтому для описания Абсолюта, как на Востоке, так и на Западе использовалась в основном, апофатическая (отрицательная) диалектика: ни то, ни другое, ни третье, и одновременно и то, и другое, и третье.

Необходимо отметить, что западная философия имеет свою историю описания Абсолюта — это Беспредельное Пифагора, мир идей Платона, средневековые учения о душе и Боге, учение Р. Декарта о двух субстанциях, «трансцендентальная апперцепция» И. Канта, Абсолютная Идея Ф. Гегеля, феноменология Э. Гуссерля. С точки зрения достижения высших состояний отметим путь познания по Платону, а также метод трансцендентальной редукции Э. Гуссерля.

Первое, с чем сталкивается сознание, входящее в состояние самадхи, это черное поле восприятия — пустота, которая одновременно ощущается как предельная наполненность. В этом состоянии возникает пауза восприятия, и человек ничего не воспринимает, кроме «я есть». Можно сказать, что отсутствие восприятия чего-либо еще позволяет ярче воспринять собственную экзистенцию: «ничего нет, а я есть». Последующие состояния возвращают содержание восприятию, что наводит на мысль, что так называемая пустота — это некий промежуток между двумя разными структурами мира — тремя плотными мирами, в которых развивается личностное сознание, и четырьмя последующими более тонкими. В Упанишадах об этом сказано: «Размышляя о нем (пуруше, т. е. духе. — М. Ж.), отшельник достигает источника существ, всеобщего свидетеля по ту сторону мрака»⁵⁵⁶. Или, в другом месте: «Так тому, кто очищен от грязи, почтенный Санаткумара указывает берег по ту сторону тьмы»⁵⁵⁷.

⁵⁵⁶ Упанишады. Кн. 2. С. 230.

⁵⁵⁷ Упанишады. Кн. 3. С. 131.

Итак, есть пустота, которая разделяет низшие (Сансара) и высшие миры (Нирвана), и есть вторая Пустота как Абсолют — высочайшее состояние сознания в нашем планетном мире. Для непросветленного сознания Абсолют есть полная бессознательность, для просветленного — Абсолютное сознание (Брахман, всеобщий Атман, Пуруш (дух) и др.).

Первоначально самадхи возникает на краткое время, которое постепенно увеличивается с практикой. При этом внешне это выглядит как погружение в бессознательное состояние, так как восприятие внешнего мира прекращено, деятельность тела также приостановлена. После длительной практики человек учится вызывать это высшее состояние по своему желанию, находясь в процессе повседневной жизни. Стадия мастерства в этом состоянии называется естественным (сахаджа) самадхи. Это состояние самадхи, на фоне которого разворачиваются три «обычных» состояния сознания в своем полностью осознаваемом (самосознательном) варианте. Таким образом, это состояние соединяет все четыре стопы сознания, что и определяет целостность сознания.

Окончательное освобождение души наступает при достижении высшей стадии самадхи. Вивекананда пишет: «Только достигший правильно различающего знания сущностей и отрекшийся от плодов его, приходит, вследствие совершенного распознавания, к Самадхи, называемой облаком добродетели.

Когда йог достиг такого распознавания, являются все упомянутые в последней главе («Йога сутры» Ш. Патанджали» — М. Ж.) силы; но настоящий йог отвергает их все. В него входит особенное знание, особенный свет, называемый Дхарма Мегха, облако добродетели. Все великие пророки мира, о которых упоминает история, обладали им. Они нашли все основания знания внутри себя. Истина для них стала реальной»⁵⁵⁸.

Достижение просветления сопровождается глубокой трансформацией всего человека, его сознания и психики: «Дни перед просветлением были отмечены и глубокими эмоциональными переживаниями. Раджниш испытывал чувство тотального одиночества, глубокой тоски, сопровождаемые субъективным переживанием состояния смерти: «Фактически я узнал, что меня

⁵⁵⁸ *Свами Вивекананда. Афоризмы Патанджали : (с комментариями). С. 145.*

нет. Я был в бездонной бездне, — говорил он. — Те семь дней были ужасной трансформацией — тотальной трансформацией. А в последний день присутствие совершенно новой энергии, света и наслаждения стало таким интенсивным, что я как будто бы взрывался, как будто бы сходил с ума от блаженства»⁵⁵⁹. Из этой цитаты следует, что процессы просветления могут быть описаны и описываются в терминах энергии, что позволяет утверждать наличие энергетических характеристик самого сознания.

Энергетический характер высших состояний сознания. Переживание высших состояний сознания имеет ярко выраженную энергетическую природу. Состояние самадхи сопровождается ощущением блаженства и силы, протекания через тело потока энергии. Это высшее сознание «включается» мгновенно и ощущается как огромная энергия, знание и блаженство, то есть контакт с высшим сознанием силовой, и привыкание к нему приходит с практикой. Постепенно приходят высшие способности (имеющие силовой характер), восприятие проясняется, развивается яснослышание и ясновидение, а также, что не менее важно — яснопонимание.

Когда человек впервые сталкивается с этим состоянием, он ощущает огромный поток энергии, втекающий в него и распространяющийся в мир. Поток вызывает огромное давление на тело и психику, человек ощущает блаженство (санскритское ананда), экстаз такой силы, что желает немедленно выйти из этого состояния. Освоение этого состояния происходит постепенно.

Вот как описывает Ф. Меррелл-Вольф свое просветление: «Тут я почувствовал в своем дыхании присутствие амброзии и то очищающее благословение, которое она изливает на всю личность, включая даже физическое тело. Я нашел себя выше вселенной, но не в том смысле, что я покинул физическое тело и вышел в бесконечное пространство, а в том, что я выше пространства, времени и причинности. Я почувствовал себя каким-то неуловимым, но чудесным образом свободным. Я поддерживал всю вселенную, но не

⁵⁵⁹ Цит. по: *Сиргия А. С.* Проблема просветления в антропологии Шри Раджниша // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6 (20), ч. 1. С. 171.

был связан с нею»⁵⁶⁰. В дальнейших опытах он анализировал энергетические ощущения, возникающие при переходе к высшему состоянию сознания: «Я попытаюсь проанализировать этот Поток радости с точки зрения его влияния на внешнее сознание, включая физиологического человека. Для чувственного сознания он кажется чем-то вроде флюида, так как есть ощущение «протекания» чего-то»⁵⁶¹. Протекание этой энергии (очевидно, праны в ее высших формах) вызывает ощущение блаженства: «Представьте себе интенсивность блаженства сверх всякого относительного воображения и далеко превышающего пределы того, что может вынести любой физический организм, а затем предположите, что оно длится не миг или какое-то краткое время, но продолжается с непрерывным постоянством неограниченно»⁵⁶².

Вполне возможно, что с точки зрения эволюции это состояние блаженства не имеет абсолютного значения, но позволяет индивидууму рассматривать эти состояния как желательные и стремиться к ним. Предположим также, что так называемые сиддхи (силы), среди которых восемь сверхъестественных способностей, имеют источником поток праны (жизненной энергии), вызываемый вхождением в высшие состояния сознания.

Нетехнологический путь развития цивилизации. Восточная философия рассчитана на развитие сознания человека, а затем его психических сил, что показывает возможность нетехнологического пути развития цивилизации: пути, основанном на духовном развитии, совершенствовании сознания. С другой стороны, путь развития сознания вовсе не отменяет развитие науки и техники, но ставит его под контроль высшим состояниям сознания, преимущественного развития духовно-нравственной составляющей человека, исходящей из него разумного и справедливого устройства общества. Только гармонично развитый человек и гармонично организованное общество смогут безопасно и с пользой применять силы природы, предоставляемые наукой (познанием). Это один из важнейших принципов в пользу преимущественно духовного развития цивилизации.

⁵⁶⁰ Меррел-Вольф Ф. Пути в иные измерения. Киев : София, 1993. С. 20.

⁵⁶¹ Там же. С. 39.

⁵⁶² Там же. С. 50.

Другое соображение состоит в том, что человек может ставить под контроль силы природы без посредника в лице технического устройства. Например, благодаря тибетской «йоге тепла» практикующий вырабатывает такое количество энергии, что излучает жар вокруг себя. Так человечество могло бы освободиться от систем центрального отопления. Благодаря ясновидению йог может изучать жизнь микроорганизмов или отдаленных звезд, передвигаться по воздуху и по воде, создавать пищу из ее элементов (как это делал Иисус).

Одна из самых известных способностей целостного сознания — способность ясновидения. Вот одно из описаний совершенного ясновидения: «Утверждено, что великий йог, благодаря своему ясновидению, может наблюдать жизнь микроорганизмов без микроскопа лучше ученого, использующего для этой цели микроскоп, или исследовать природу самых отдаленных звезд, планет и галактик, не видимых даже через телескоп. Он также видит, как функционируют органы в его теле, и поэтому ему не нужно для изучения физиологии препарировать трупы»⁵⁶³. Эта цитата еще раз подтверждает возможности нетехнологического пути развития цивилизации.

Повторим, что с нашей точки зрения этот путь не означает отказ от техники, поскольку это в настоящее время и невозможно. Такой путь означает, скорее, преимущественное и предварительное развитие сознания, а затем, исходя из более высоких состояний сознания, изменение социальной структуры общества, его экономического и технологического уклада.

Главный практический вывод заключается в том, что путь развития сознания, реализации высших состояний сознания создает альтернативу узко технологическому пути развития цивилизации. Этот путь, опирающийся на духовные возможности человека, позволит решать глобальные проблемы, стоящие перед современным человечеством: демографические, военнотехнические, экологические, энергетические, проблемы нехватки ресурсов, угрозы деградации культуры.

Однако более важным представляется не использование психических сил для подчинения сил природы, а новые возмож-

⁵⁶³ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 81.

ности сознания в области понимания, интуитивного восприятия, озарения и просветления. Резкое расширение границ и возможностей познания представляется более важным и фундаментальным результатом преимущественного развития сознания, а не интеллекта. Развивающийся интеллект не является ни духовным, ни бездуховным, таким его делает использование результатов его работы. Сам себя интеллект контролировать не может, нужна более высокая инстанция, каковую мы и находим в Высшем Я. Слияние низшего сознания с Высшим Я обеспечивает расширенное восприятие мира, ощущение его целостности, что ведет к всестороннему взгляду на конкретные проблемы и к принятию верных решений. Это свело бы к минимуму многочисленные побочные эффекты интеллектуально-технического пути развития, которые выливаются в глобальные проблемы.

Высшие состояния сознания являются ценностью сами по себе, так как реализуют высший духовный потенциал человека. В этих состояниях человек осознает свою собственную природу, глубинную основу мира, принципиально раздвигаются возможности познания. Человек достигает целостного сознания, завершения своей земной эволюции, и для него начинается следующий — планетарно-космический этап эволюции.

У. Й. Эванс-Вентц пишет о человеке, достигшем целостного сознания: «Для него главный смысл жизни человека на Земле — не истощать природу, не увлекаться чрезмерно изобретением машин, не ставить целью создание рая на Земле, а искать сначала Царствия Божьего внутри себя, и тогда прекратится зло, творимое человеком человеку, и все необходимое для нашей эволюции на этой планете будет литься неиссякаемым потоком до тех пор, пока не настанет время, когда человек перестанет быть человеком и достигнет Другого Берега, оставив этот мир иллюзий»⁵⁶⁴. Реализация такого состояния человечеством в целом и есть, по-видимому, точка Омега П. Тейяра де Шардена, в которой человечество достигает общевидавого слияния и единства сознания в его высшем планетарном выражении, что станет началом нового, космического этапа человеческой и планетарной эволюции. Другое название этого будущего планетарного сообщества — ноосфера, основы учения о кото-

⁵⁶⁴ Там же. С. 82.

рой заложены В. И. Вернадским. Так высшие состояния сознания являются глубинной основой для начавшейся революции сознания, необходимой для дальнейшего развития человечества.

В двадцатом веке наблюдается постепенное взаимопроникновение восточных и западных культур: на Западе распространяются восточные учения о человеке и путях самосовершенствования, на Востоке — использование науки и вытекающей из нее техники и технологий. Человечество находится на пути создания глобальной цивилизации: «Только когда Запад поймет Восток, а Восток — Запад, родится культура, достойная называться цивилизацией»⁵⁶⁵.

Таким образом, восточная философия отличается от европейской учением о высших состояниях сознания и практических путях достижения этих состояний. Идеалом индийской философии является освобождение души от перевоплощения путем достижения четвертого состояния сознания — турия (самадхи), соединяющей самосознание с Атманом, Высшим Я, и навыка вызывать это состояние по своей воле.

Это высшее состояние сознания есть, в действительности серия состояний, разделенных на две группы: самадхи с остатком (с объектом) и самадхи без остатка (без объекта). Самадхи — трансцендентное сознание — начальная ступень для последующего развития человека. Конечной целью является достижение целостного сознания, которое объединяет четыре основных состояний сознания. На этом земная эволюция человека заканчивается, и начинается планетарная и космическая стадии эволюции.

Главное используемое средство достижения — мышление. Необходимо развить мышление и научиться контролировать мысли. Последующая стадия созерцания останавливает работу ума, и сознание переходит в более высокое состояние. Мышление в процессе саморазвития направляется не на внешние предметы, а внутрь, на познание собственной природы — психики и ума. Огромный интерес вызывает изучение этих высших состояний сознания, что требует выработки особой методологии, так как их невозможно изучать привычными научными методами, требуется тщательное изучение и сравнение текстов и свидетельств людей, имеющих опыт в этих состояниях. Особенности мозга, конечно,

⁵⁶⁵ Там же. С. 11.

фиксировать можно, но этого слишком мало, чтобы понять природу высших состояний сознания.

Сознание имеет не только информационный аспект (осведомленность), но и силовой (энергетический), что особенно заметно по описанию и феноменам высших состояний сознания. Высшие состояния сознания имеют энергетическую составляющую, реализующуюся в умении управлять субъективными энергиями и энергиями тела, демонстрации силовых феноменов, среди которых восемь наиболее значительных, а также в истечении высших энергий в окружающее пространство. Энергии высших состояний сознания, очевидно, намного порядков превышают энергии бодрствующего сознания.

Путь реализации высших состояний сознания создает возможность формирования более совершенной цивилизации, решения стоящих перед человечеством глобальных проблем.

4.3. Практика Озарения и Просветления: встреча двух сознаний

Практика Озарения и Просветления известна как часть прямого пути тибетского буддизма (достижения нирваны за одну жизнь). Она не так широко известна на Западе, как Хатха йога или Раджа йога, однако именно озарение может быть широко внедрено в повседневную жизнь, профессиональную, научную и творческую активность. Такая практика не требует специальных условий, в то же время ее эффективность равна специальным практикам. Данный параграф посвящен описанию процессов озарения и просветления и возможному объяснению феномена озарения.

Просветление в Буддизме. Как известно, в буддизме одно из основных учений — учение о Просветлении, само слово Будда означает Просветленный. Просветление — это достижение целостного сознания, реализация высших состояний сознания, преодоление низшего я (эго). Одновременно это — процесс постепенной трансформации сознания, ума и мозга, продвижение к окончательному просветлению. Просветление, конечно, идентично достижению целостного сознания.

К Просветлению ведет благородный средний путь, содержащий восемь ступеней: правильная точка зрения, правильная решимость, правильная речь, правильное поведение, правильная жизнь, правильные усилия, правильное направление мысли и правильная сосредоточенность⁵⁶⁶. Если мы сравним эти ступени с восьмеричным путем Раджа йоги, то придем к выводу, что их ступени аналогичны, но буддизм делает упор на их психологическом и субъективном значении. Например, асана (третья ступень йоги) означает правильную позу тела, а субъективный смысл состоит в правильной жизненной ориентации, что находит выражение через «правильную речь» буддийской системы.

Восемь ступеней Раджа йоги разделены на две части: первые пять ступеней связаны с чувствами, или телом, а последующие три (концентрация, медитация, самадхи) — с умом. Практика медитации (сосредоточения) ведет к самадхи (трансцендентному сознанию) и, следовательно, к просветлению. Окончательное просветление наступает вместе с окончательным, необратимым соединением ума и высшего сознания (Атмана).

Таким образом, Просветление достигается практикой трех высших средств Раджа йоги — концентрации, медитации и самадхи, то есть практикой мышления.

После своего просветления Будда вел активную деятельность в течение сорока пяти лет. Будда указывал, что по мере просветления любовь и сострадание ко всем живым существам возрастают и заставляют предпринимать усилия для освобождения всех чувствующих существ. Это, как известно, особенно характерно для Махаяны (Большой колесницы), идеалом которой как раз и является помощь окружающим с достигнутого уровня просветления⁵⁶⁷. Идеалом бодхисаттвы является достижение совершенной мудрости, чтобы помогать избавляться от страданий людям и всем живым существам⁵⁶⁸. Идеал помощи имеет и философскую основу, которая отрицает индивидуальное я и утверждает всеобщее Я (Параматман) как истинное я всех людей и всех существ⁵⁶⁹.

⁵⁶⁶ Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. С. 43.

⁵⁶⁷ Там же. С. 158.

⁵⁶⁸ Там же. С. 159.

⁵⁶⁹ Там же. С. 160.

Озарение и Просветление. Тибетская практика Озарения и Просветления является разновидностью пути понимания, Озарение сокращает путь Просветления. Озарение — это вспышка света, которую видит мыслитель после достижения необходимого напряжения сознания, достигаемого практикой мышления.

После вспышки озарения следует процесс просветления мозга и сознания личности, постепенно осознаются знания, переданные Сущностью. Эти знания отвечают содержанию размышлений, которые привели к вспышке Озарения. Самым значительным итогом является резкий рост понимания.

Это упражнение описано в Тибетском Буддизме в учении Махамудры (Великого Символа, прямого пути к Нирване). Вот цитата из книги У. Й. Эванса-Вентца: «Необходимо совершенное слияние Бесконечной Мудрости и Бесконечного Сострадания. В «Обете Махамудры» есть слова Гармабы, подтверждающие эту мысль:

Когда в момент озарения я вижу изначальный лик ума,
Рождается беспредельное сострадание.

Чем ярче озарение, тем глубже сострадание.

Чем глубже сострадание, тем совершеннее мудрость, постигаемая мной.

Этот безошибочный путь слияния двух в одно есть высшее осуществление Дхармы»⁵⁷⁰.

Сострадание и Мудрость возникают в результате усиления работы Сознания и Мысли.

То же самое описано в Тибетской «Книге Великого Освобождения»: «Твои Сознание и Сверкающий ум — нераздельны, это одно и то же. Их союз и есть Дхарма Кайя, состояние Совершенного Озарения Предвечным Светом»⁵⁷¹. «Изначальное лицо разума» сверкает чистым белым светом, Огнем, который не сжигает, но преобразует и испытывает работу ума и мозга.

Путь озарения и просветления одинаково свойственен как Востоку, так и Западу. Озарение возникает при длительной концентрации на определенной проблеме — в науке, религии, искус-

⁵⁷⁰ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч. С. 43.

⁵⁷¹ Тибетская книга мертвых (Бардо Тёдол). М. : Подиум, 1992. С. 20.

стве, политике. Известно, что ученые совершают открытия с помощью озарения и интуиции (Н. Тесла, В. И. Вернадский, Ф. А. Кекуле, Д. И. Менделеев). Сама вспышка может быть разной по величине и степени охвата, яркости: от небольшого и неяркого белого пятна до всеохватывающей ослепляющей вспышки, с промежуточными вариантами.

Так мы видим принципиальную общность путей духовного совершенствования человека: к озарению ведет путь концентрированного и длительного размышления. Вспышка озарения просветляет не только сознание и ум, но и ткани мозга, так что человек способен сформулировать полученное новое знание.

Контакт двух сознаний. В результате озарения может быть понято как контакт двух сознаний — внешнего (эмпирического) я и внутреннего, Высшего Я. В момент озарения практикующий видит вспышку света, являющуюся энергетическим феноменом. Поэтому Озарение может быть описано в терминах энергии, а именно, электрической энергии — как внезапное соединение двух противоположных полюсов, как разряд после достижения определенного напряжения сознания, накопления необходимого количества энергии, речь должна идти о психической энергии и энергии мысли.

Резервуар «электричества» находится в распоряжении высшего сознания, и сам контакт, следовательно, носит силовой характер. Низшее сознание создает собственную область накопления энергии. Этот динамический процесс движения и накопления мыслительной энергии привлекает внимание Высшего Я, и в выбранный им момент возникает молния, разряд, соединяющий два сознания, что и видится как вспышка света.

Четыре состояния сознания, о которых говорилось выше, соответствуют определенным структурам сознания. Очевидно, что Атман и есть Высшее Я. Бодрствующее сознание (рассудок) определяется работой мозга, ум — это третье состояние (структура сознания), поэтому энергетический путь Озарения и связи двух сознаний может быть представлен так: Высшее Я — ум — мозг.

Высшее Я может черпать энергию из Космического сознания (Шива—Шакти), а может иметь свою собственную энергию, так как

мир построен по аналогии, и низшее отражает высшее: индивидуальный Атман отражает всеобщий Атман.

Распределенное сознание Высшего Я не имеет центра и заполняет планетарную сферу. Соединение высшего и низшего сознаний необходимо для достижения целостного сознания, точка и бесконечность должны соединиться. Манас дает ярко выраженный центр, точку отсчета, Атман — энергию, вездесущность и планетарный масштаб. В процессе размышления возникает поляризация распределенного (волнового) сознания на низшее сознание, возникает область взаимодействия, между низшим я и высшим возникает канал, который затем и используется для передачи знания, что и происходит в виде вспышки света (Озарения).

Два человеческих сознания очень разнородны, и в процессе их соединения необходимо возникает ряд проблем. Так, пока манас не станет достаточно сильным и «плотным», он не сможет выдержать намного больший уровень энергии высшего сознания и просто растворится в окружающей его бесконечности. В свою очередь, Высшее сознание, приближаясь и контактируя с низшим сознанием, видит его как (бесконечно) малую точку, заброшенную в пространстве и времени, и вряд ли имеет желание с ним соединиться. Для того чтобы такое соединение все-таки произошло, необходима настойчивость и применение воли.

Описание Озарения в книгах «Агни Йоги» подтверждает энергетическую гипотезу феномена Озарения.

Агни йога об Озарении и Просветлении. Вторая книга «Агни Йоги» названа «Озарение», что показывает его значимость с точки зрения огненной йоги, приходящей на смену Раджа йоги. Озарение использовалось, по крайней мере, несколько тысяч лет отдельными людьми — царями и жрецами, а в будущем этот способ связи с высшими мирами получит более широкое распространение: «В древних магических книгах можно найти термин — "Illuminatio Regale", что значит Царственное Озарение. настолько важный принцип, что Гермес оканчивает трактат словами: "Благословенны избравшие путь Озарения".

Символ помазания царей имеет то же самое основание. Решительно все знатоки Тайной Силы сходятся на утверждениях высшей гармонии в проявлениях мощи Озарения. Потому царь —

помазанник символично, что, не удаляясь от земли, выражает волю небес. Поверх формул условных, застывших в коре предрассудков, имеются знания, как бы разлитые в воздухе. Поставь громоотвод и собери небесную стрелу. Для одного она опасна, но другому она лучшее вооружение. И все будущее основано на овладении озарением. Самый трудный телефон будет в руках человека»⁵⁷².

Путь озарения сокращает путь к целостному просветленному сознанию: «Зачем путь постепенности, если одно озарение подымает над границами»⁵⁷³.

В Агни Йоге даются ценные указания и практические советы. Так, человек должен жить внутренней жизнью больше, чем внешней, механической: «Человек слишком занят механическими сторонами жизни и лишает себя мгновенного озарения. Может человек найти минуту, чтобы мысленно переключиться на высокую тональность, но для этого нужно освоить значение психожизни»⁵⁷⁴.

Озарение и просветление может вызываться разными причинами. Так, мысль человека призывает озарение энергией окружающего космоса: «Потому пусть мысль человека будет достойна озарения огнем пространства»⁵⁷⁵. Эта энергия должна быть притянута сознанием человека, намагниченного устремлением и размышлением: «...молния Надземного Мира может оживотворять, если искра сознания уже образовала магнит. В мироздании взаимность имеет решающее значение»⁵⁷⁶.

Любовь и радость сами по себе являются озарением (говорится об озарении любовью и озарении радостью) и способствуют озарению и последующему просветлению.

Причиной может стать даже отрицание и ненависть: «Пусть оно спешит по пути проклятия, в малых стадиях оно не найдет энергии для просветления, но пусть произойдет взрыв, и сияние Света породит приближение к Истине»⁵⁷⁷. Таково было озарение и просветление будущего апостола Павла при переходе через пустыню.

⁵⁷² Озарение. § 20. С. 111.

⁵⁷³ Там же. Ч. 2.VIII, § 12. С. 139.

⁵⁷⁴ Братство. Надземное. § 868. С. 477

⁵⁷⁵ Там же. § 920. С. 496.

⁵⁷⁶ Там же. § 919. С. 495.

⁵⁷⁷ Там же. § 624. С. 360.

Так в Агни Йоге находим, наряду с отдельной книгой об Озарении, постоянно встречающиеся упоминания и различные сведения, которые вместе образуют стройное учение об Озарении и Просветлении, предназначенное для освоения и применения современным человеком в настоящем и ближайшем будущем.

Тибетская медитация и подъем огня Кундалини. В связи с нашей темой представляет интерес тибетская практика медитации, связанная с подъемом огня Кундалини, что является разновидностью прямого пути и практики Раджа йоги.

В. П. Казначеев рассматривает взаимосвязь тибетской, китайской и индийской культурных традиций в практике совершенствования человека⁵⁷⁸. Тибетская практика психотренинга включает четыре основные стадии⁵⁷⁹.

На первой стадии производится настройка психосоматической системы. С помощью визуализации оживляется система энергетических центров тела и рождается светоносное тело. Следующая стадия посвящена разжиганию и слиянию с красным творческим огнем материи. Третья стадия: концентрация на солнечном сплетении, слог *a* направляется вниз в основание позвоночника, откуда поднимается вверх по позвоночному столбу. На завершающей стадии огонь поднимается по центральному каналу спинного мозга, достигает головного мозга и производит «взрыв сознания»: «Энергия белого цвета изливается из головной чакры и заполняет все тело. Достигнув этой чакры, язык пламени производит нечто подобное вспышке "атомного взрыва". Напомним, что, согласно философско-биографическому описанию Р. Роллана, такие ослепляющие вспышки экстаза (внутреннюю "неистовую Вселенную") мог продуцировать индийский мыслитель и йог Вивекананда. В тибетском варианте вспышка ("атомный взрыв" сознания) переходит в излияние белого нектара из головной чакры. Нектар генерируется слогом *gam*, возникающим из вспышки, и, изливаясь вдоль сушумны вниз, заполняет все тело медитирующего»⁵⁸⁰.

Результат медитации похож на описанное выше Озарение, но благодаря собранной со всего организма энергии, вспышка намного

⁵⁷⁸ Казначеев В. П., Спириг Е. А. Указ. соч. С. 185—197.

⁵⁷⁹ Там же. С. 188—190.

⁵⁸⁰ Там же. С. 190.

сильнее и продолжительнее. Озарение с последующим Просветлением является универсальным результатом медитации и следствием соединения я личности с Высшим Я сущности человека. Наличие вспышки света и излияние энергии показывает, что такое соединение носит энергетический характер. Величина вспышки и результаты просветления зависят от проделанной ментальной работы.

Таким образом, Озарение и Просветление — это способ контакта с высшим сознанием, сам контакт носит энергоинформационный характер, вспышка света может быть рассмотрена как свет сознания и мысли, как энергетический феномен соединения двух сознаний — Высшего и низшего.

Практика концентрированного мышления ведет к вспышке Озарения и последующему просветлению ума и мозга, что является универсальным средством соединения низшего я личности и Высшего Я человеческой сущности. Долговременным следствием просветления является расширение сознания и усиление способности понимания.

Этот путь доступен современному городскому жителю, чтобы следовать ему, не нужно уединяться и уходить от жизни. Основа пути — концентрированное мышление в условиях профессиональной, творческой жизни в привычной среде. Это большое преимущество данного пути, так как практика может быть постоянной.

Озарение можно рассматривать также и с точки зрения самопознания: Высшее Я познает низшее, низшее сознание познает Высшее, в результате постепенно возникает целостное сознание.

Практика Озарения и Просветления — часть прямого пути к высшим состояниям сознания, распространение этой практики в западном мире расширит возможности сознания, что явится основой выработки нового мышления и сознания, необходимого для выживания и развития цивилизации третьего тысячелетия.

4.4. Достижение целостного сознания: энергетический аспект

Процессы глобализации, формирование глобального человечества и глобальной цивилизации сопровождаются глобальными проблемами, региональными конфликтами, участившимися природными и техногенными катастрофами. Мир подходит к точке бифуркации, глобальных изменений в обществе и в сознании каждого человека. В этой глобальной революции каждый человек, его позиция, его сознание играют важную роль. В связи с этим большое значение приобретают процессы интеграции, развития и совершенствования личности.

Когда человек начинает больше мыслить, чем эмоционально реагировать, он задействует основной ноосферный закон, определяющий движение: информация — энергия — вещество. Мышление становится главным средством развития сознания и самоорганизации личности. При этом ум (аппарат мысли) становится концептом в системе личности человека. Главным в его жизни становится не энергия чувств, эмоций, желаний, а энергия мысли и сознания. Качество и направление мысли, в свою очередь, определяется формирующимся ноосферным сознанием, объединяющим следующие характеристики: целостность и единство, планетарный масштаб мышления, экологический и нравственный императивы, принцип благоговения перед жизнью.

Следует иметь в виду, что развитие человека протекает по законам развития сложных систем — наложение одних циклов на другие и параллельное развитие разных подсистем, качеств, свойств. После завершения процессов интеграции личности человек переходит к следующему этапу — соединения сознания личности и сознания Высшего Я (трансцендентного сознания), достижения целостного сознания.

Совершенствование человека: восточный путь. Одной из существенных характеристик культуры Востока является использование медитации в практике духовного совершенствования. Необходимость использования особых упражнений для саморазвития вызвана тем, что человек не является законченным эволюционным произведением, а находится в стадии развития.

Из многочисленных видов йоги, разработанных в индуизме, основными являются три: карма йога (йога труда), бхакти йога (йога любви и поклонения), джнана йога (йога знания). Шри Ауробиндо в своей жизни и произведениях пытался соединить эти три пути в один и разработать единый путь йоги самосовершенствования⁵⁸¹. Эти четыре типа йоги соответствуют структуре личности: йога труда обеспечивает правильное развитие физического тела, бхакти йога — качеств психики, джнана йога развивает ум. Йога самосовершенствования синтезирует все три пути и добавляет качества целостности.

Этой синтетической йоге соответствует Раджа йога, четвертый путь Г. И. Гурджиева⁵⁸², тибетская йога шести учений и йога познания пустоты⁵⁸³. Синтетическим является путь, представленный в двенадцати книгах «Агни Йоги» Е. И. Рерих и Н. К. Рерих, которая основана на силе мысли, психической энергии и активной социально значимой работе⁵⁸⁴.

Путь саморазвития разработан в четвертой школе индуизма — школе йоги, а также в буддизме. Основные произведения Раджа (высшей, королевской) йоги — это «Йога сутры» Ш. Патанджали⁵⁸⁵ и «Бхагавадгита»⁵⁸⁶. Среди западных произведений необходимо отметить Евангелия, описывающие пять ступеней совершенствования человека, двенадцать книг Агни Йоги. Если обратиться к метафоре потока, то путь йоги позволяет пересечь поток и достичь другого берега — берега духовной жизни. В этом процессе человек достигает целостного сознания своими собственными усилиями. Одновременно его земная эволюция заканчивается, и начинается новый — планетарный и космический этапы. Он приобретает двадцать три силы⁵⁸⁷, среди которых восемь так называемых сверхъестественных способностей. Восемь способностей ду-

⁵⁸¹ Шри Ауробиндо Гхош. Синтез йоги. СПб. : Алетейя, 1992.

⁵⁸² Успенский П. Д. Четвертый путь / пер. с англ. А. Гарькавого. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2001. С. 144—146.

⁵⁸³ Эванс-Вентц У. Й. Указ. соч.

⁵⁸⁴ Агни Йога.

⁵⁸⁵ Бейли А. А. Свет души : пересказ Йога Сутр Патанджали.

⁵⁸⁶ Бхагавад-Гита, или Песнь Господня.

⁵⁸⁷ См.: Бейли А. А. Свет души. : пересказ Йога Сутр Патанджали. С. 173—262.

ши демонстрирует совершенный человек, достигший целостного сознания: 1. Анима. Способность проникать во все тела и возвращать умершего к жизни. 2. Махима. Способность увеличиваться до размеров вселенной. 3. Лагхима. Способность делать себя легким (например, левитация и хождение по воде). 4. Гарима. Способность делать себя тяжелым. 5. Прапти. Дар пророчества, исцеления, способности ясновидения, яснослышания, яснопонимания. 6. Пракамега. Способность сохранять свое тело. 7. Виситван. Способность самоконтроля, способность контролировать животных и людей. 8. Ишатван. Способность властвовать над всем. На Востоке эти силы демонстрировались и демонстрируются многими учителями и йогами.

Йога есть единение сознания личности и Высшего Я, достижение целостного сознания. Человек, ставший на путь саморазвития, способствует эволюции человечества, ускоряет ее, сокращает страдания. Социальная организованность общества, материальные богатства и их справедливое распределение, доступ каждого человека к материальным и духовным накопленным ресурсам, зависят от среднего уровня развития сознания, а также от присутствия людей с высшим сознанием.

Системы совершенствования человека, применявшиеся в Древнем Египте и Индии, основывались на знаниях о человеке, согласно которым человек состоит из семи основных принципов или тел: эфирный двойник, прана (эфирная энергия), астральное тело (тело психики), ментальное тело (ум), причинное тело (тело души), буддхическое тело (тело интуиции), атма (духовная воля). В соответствии с этим системы совершенствования имеют два основных пути: путь понимания и путь набора энергии (через упражнения). Путь понимания соединяет мозг непосредственно с интуитивным и атмическим телом, второй путь предполагает движение снизу вверх, постепенное и последовательное подчинение каждого тела сознанию: «Строящаяся на этом система совершенствования сознания начинается с подчинения тела духу путем специальных физических упражнений. Затем предполагается овладение энергией при помощи духовных упражнений, которые бы позволили перераспределять поток энергии, приходящей из Космоса. Следующая ступень предусматривает подчинение сознанию страстей,

т. е. овладение астральным телом и обучение искусству остановки мыслей. Затем следует управление ментальным телом, руководство деятельностью ума. Таким образом, под контролем разума оказываются: тело, энергия, желания, сознание. Символом этого состояния в Египте был крест»⁵⁸⁸.

Западная философия и наука выделяет в составе человека несколько функциональных планов, частично аналогичных тем, которые выделяются восточной философией. С. М. Шугрин выделяет следующие планы: биофизический, морфотипический, биоинформационный, психофизический, эмоционально-психический, интеллектуальный, духовный, интенциональный и «Я»⁵⁸⁹. Первые два плана представляют физическое тело, следующие два отображают эфирные составляющие, пятый аналогичен астральному телу, интеллектуальный — уму. Аналогия высших составляющих человека представляется (пока) слишком далекой. Свой вариант строения человека предлагает эниология, наука об энергоинформационном взаимодействии в природе. А. Ф. Бугаев рассматривает вещественный, энергетический и информационный каркасы человека⁵⁹⁰.

Восьмеричный путь йоги. Опишем кратко ступени йоги, все они имеют дело с качествами и способностями ума, то есть этот путь находится внутри человека, в его субъективной сфере. Путь имеет восемь ступеней. Первые две ступени (яма и нияма) содержат пять запретов внешней жизни и пять правил внутренней жизни. Эти правила зафиксированы во всех мировых религиях, и их выполнение является задачей каждого человека, в том числе и не религиозного. Ш. Патанджали по этому поводу пишет: «Яма (или пять Заповедей) является всеобщей обязанностью, не зависящей от расы, места, времени или непредвиденных обстоятельств»⁵⁹¹. В Библии названные правила известны как десять заповедей. Отметим основное: это непричинение вреда мыслью, словом (и эмоциональной реакцией) и поступком.

⁵⁸⁸ *Лешкевич Т. Г.* Философия : вводный курс. 2-е изд., доп. М. : Контур, 1998. С. 365.

⁵⁸⁹ *Шугрин С. М.* Указ. соч.

⁵⁹⁰ *Бугаев А. Ф.* Эниология человека. М. : КСП+, 2001. С. 61.

⁵⁹¹ *Бейли А. А.* Свет души : переклад Йога Сутр Патанджали. С. 97.

Третья стадия — асана — позиция или положение. Это не только правильное положение тела, когда оно перестает ощущаться, но и правильная ориентация чувств и ума. Сознание должно быть направлено не только на объекты внешнего мира, но внутрь, в субъективные миры.

Четвертая стадия — пранаяма, наука дыхания. Насыщаются энергией все тела личности. Но самое главное — это правильный ритм жизни. Когда личность правильно ориентирована и насыщена энергией, следует переход к следующей стадии.

Пятая стадия, пратьяхара — абстрагирование от органов чувств. Здесь практикующий учится удалять сознание в голову и отвлекать сознание от данных органов чувств. Неосознанно мы это делаем всегда во время сна. Рецепторы и органы присутствуют, но восприятия нет, так как сознание отвлечено или находится в другом месте.

Последние три стадии — концентрация, медитация, самадхи (вдохновение). Вместе они образуют самъяму, самоконтроль. С помощью самоконтроля достигается соединение личности с душой и духом. Сознание такого человека освобождается от перевоплощений на физическом плане. Союз с Духом знаменует начало новой стадии развития. Необходимо отметить, что контакт с Духовным человеком силовой, физический человек ощущает, что в его тело (эфирное) втекла Сила, чувствуемая как блаженство, сила и знание. В уме не остается нерешенных вопросов. Когда достигается целостное сознание, человек готов участвовать в дальнейшей планетарной и космической эволюции. Для него начинается новая стадия развития, известная как дорога Космической эволюции.

Итак, мы имеем постепенное развитие человека. Сначала человек становится интегрированной личностью и демонстрирует, что может ставить цели и сам их достигать. Затем идет стадия соединения с душой. Для достижения союза с душой используется медитация с объектом. На следующем шаге — для союза личности и духа — используется медитация без семени или объекта. Между умом и духом возникает вакуум, который должен чем-то заполниться. Это стадия видения. То, что видит Духовный человек на своем плане, отпечатывается в уме и мозге. Ум неподвижен и становится просто проводником впечатлений. Постепенно союз Духа и мозга закрепляется и человек достигает целостного сознания.

Отметим, что основная масса человечества находится на стадии становления личностью. При этом большая часть человечества использует желания, а не ум, то есть ведет все еще «биосферное» существование.

Самоорганизация личности. Становление личности это первый главный и необходимый шаг для всего последующего развития. В настоящем исследовании мы рассматриваем развитие личности на основе системно-синергетического подхода. Для того чтобы двигаться по пути самоорганизации и саморазвития, человек должен быть открытым, имеющим яркое самосознание и развивающуюся волю, он должен быть творческим, деятельным и духовно развитым⁵⁹². «Ноосферная личность — это субъект творческого труда, для которого самореализация посредством созидания общечеловеческих ценностей является абсолютной ценностью»⁵⁹³.

С. В. Коваленко показывает, что ноосферная личность является субъектом информационного и духовного производства: «Ноосферная личность — это субъект информационного производства. Его трудовая деятельность характеризуется свободным творчеством, интеллектуальным поиском, способностью самостоятельно принимать ответственные решения»⁵⁹⁴.

Биологическая эволюция основана на выживании популяций и видов, то же самое можно сказать о человечестве: человечество в целом важнее каждого человека в отдельности. Но это верно до определенного предела. Общество относится к сложным системам, в которых элемент системы (в нашем случае это отдельный человек) равен по сложности самой системе. Поэтому развитие таких систем в сильной степени зависит от каждого элемента, элемент такой системы может оказывать большое воздействие на систему в целом. Ценность отдельного человека определяется уровнем развития и качеством его индивидуального сознания, сферой его влияния, способностью мышления.

Личность появляется с развитием логического мышления, а также самостоятельности и ответственности. Личность синтезируется, когда три ее составляющие (познание, воля и чувства)

⁵⁹² Коваленко С. В. Указ. соч. С. 218, 251—256.

⁵⁹³ Там же. С. 251.

⁵⁹⁴ Там же. С. 256.

действуют как одно целое. Наше предположение состоит в том, что на ранних стадиях человеческой истории человек был непосредственной частью биосферы, и главным в его структуре было не мышление, а энергетическая составляющая, как в биосфере, то есть доминировали чувства и стремления. Но при переходе к ноосферному развитию информационная составляющая, мышление становится доминирующим фактором, и постепенно появляется системное качество — личность с развитым сознанием и функциональностью, способностью к саморазвитию. Тем самым происходит поворот от биосферного человека к ноосферному, эволюция ускоряется, и уже можно говорить о собственно ноосферном развитии человека⁵⁹⁵.

Как только человек начинает становиться личностью, он вынужден творить, творчески относиться ко всему — к социуму, быту, своим желаниям, мыслям, занятиям, ко всей культуре, накопленной человечеством. Единение составляющих личности — ума, психики и чувств — сложная задача, на этом пути приходится преодолевать эгоизм собственных стремлений, эмоциональные аффекты. Личность рассматривается как системное качество, возникающее при объединении ее составляющих, частей и элементов. Такое становление руководится умом и развивающимся сознанием и здесь возникает необходимость творчества. Творческое становление личности есть бифуркация, поскольку исход развития до конца не ясен. Можно сказать, что творчество есть способ самоорганизации личности. Отсюда ясно, что творчество должно стать массовым видом деятельности — это необходимое условие становления коллективного разума и коллективного сознания.

Отсюда же — и непредсказуемость и индивидуальные особенности развития каждого человека. После прохождения определенного (длительного) периода, когда человек развивался вместе с большими массами людей, он достигает такой стадии, когда его индивидуальность начинает преобладать над массовым сознанием, противостоит ему, и это противостояние усиливает личностное самосознание. На следующем этапе эгоизм человека превращается в чувство единства, и человек начинает помогать ок-

⁵⁹⁵ См.: Жульков М. В. На пути к человеческой революции : от биосферного человека к ноосферному // *European Applied Sciences*. 2013. № 2. P. 51—54.

ружающим, исходя из своей позиции высокого личностного развития. Именно на этой стадии развитие человека больше не определяется общими закономерностями, а становится индивидуальным, зависящим в первую очередь от самого человека.

Личность может синтезироваться на основе любой из ее составляющих, то есть под действием эмоций, стремлений, чувств или познавательной деятельности. Но ноосферной личностью человек становится тогда, когда личность синтезируется под действием познания. Таким образом, ноосферной личностью становится развитая личность, когда главным синтезирующим фактором становится мышление, и это мышление определяется осознанием общего блага человечества, нации, группы.

Компоненты личности и состояния сознания. Рассмотрим состояния сознания в связи с системной организацией личности и пониманием сознания на востоке и западе.

Наука предпринимает усилия по изучению измененных состояний сознания, изучению самого восприятия, формированию нового мировоззрения, связывающего человека, его планетарное бытие и космос, причем речь идет о непосредственной связи каждого человека с космосом на уровне сознания. Используется понятие космического сознания, которое фактически обозначает достижение целостного сознания⁵⁹⁶.

Это целостное сознание достигается, когда три сознания личности — бодрствующее, сновидческое и размышляющее (глубокий сон) — сменяют друг друга на фоне постоянного трансцендентного сознания. Это состояние известно как пятое состояние сознания⁵⁹⁷, а также как естественное самадхи.

В связи с рассмотренной системной организацией личности представляет интерес вопрос соответствия компонентов личности и состояний сознания. Как известно, индийская философия (см. параграф 4.1) и современная психология выделяют несколько таких состояний.

Первое — это бодрствующее сознание и самосознание. Необходимо акцентировать внимание на том, что именно в этом со-

⁵⁹⁶ Рассел П. ТМ техника // Высшее сознание : пер. с англ. М. : REFL-book ; Киев : Ваклер, 1995. С. 124—131.

⁵⁹⁷ Там же. С. 124.

стоянии присутствует самосознание, осознанность. В других состояниях самосознания пока нет, что говорит о древности физического тела как подсистемы личности. Оно древнее и совершеннее, чем подсистема эмоций и желаний (мы часто портим свое здоровье неправильным направлением энергии — негативными эмоциями и эгоистическими желаниями).

Рассудочное сознание обрабатывается в основном через левое полушарие мозга. Это состояние сознания можно назвать предметным сознанием, поскольку именно оно строит картину мира, состоящую из видимых предметов. Такой тип восприятия мира можно считать видовой особенностью человека: воспринимаемая энергия интерпретируется определенным образом, и получается картина мира, к которой мы все привыкли — состоящей из четко очерченных предметов. Физической основой такого положения дел является цветовое восприятие узкой части спектра электромагнитных колебаний. В природе никакого цвета нет, это наш ум разбил данный отрезок волн на цвета. Проблемами восприятия в настоящее время вплотную занимается когнитология⁵⁹⁸.

Следующее состояние сознания — сон со сновидениями, его можно назвать образным сознанием, иногда его называют сновидческим. Именно оно доминировало в древние времена, вплоть до осевого времени, когда была усилена работа левого полушария мозга. Образное сознание и воображение физиологически связано с правым полушарием мозга.

Во время сна этот вид сознания выходит вперед, левое полушарие ослабляет свою работу, самосознание также исчезает (временно). Поскольку оба полушария работают днем при доминировании левого, то оба состояния сознания присутствуют в бодрствующем сознании, то есть поток образов постоянно присутствует, так сказать, на заднем плане предметного сознания.

Третье состояние сознания — глубокий сон. В этом состоянии могут продолжать мыслительную активность тренированные мыслители — философы, ученые, политики. Например, Д. И. Менделеев соединял образное сознание и размышление над

⁵⁹⁸ См.: *Солсо Р.* Когнитивная психология. 6-е изд. СПб. : Питер, 2006 ; Когнитивная психология : учебник для вузов / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. М. : ПЕР СЭ, 2002.

научной проблемой, Н. Тесла основные идеи приносил из этого состояния сознания.

Четвертое состояние сознания — трансцендентное сознание, сознание сущности, души, Высшего Я. С. Гроф называет его утробным сном, когда оно не осознано. В этом состоянии отсутствует мыслительная деятельность, присутствует осознание Я, существования этого Я. На нем основаны все другие состояния — личностные, которые по очереди сменяют друг друга. Состояние, которое соединяет нас с нашей сущностью — глубокое размышление, или просто мыслительная деятельность. Так мысль не только интегрирует личность, но служит инструментом для связи с сущностью, интуицией — более глубокими состояниями сознания.

В таблице 4 представлены естественные состояния сознания, осознанные состояния, их соответствия системе человека. Система человека состоит из трех составляющих: тела, психики (подсистема восприятия, эмоций, желаний), ума; сущностью человека является сознание⁵⁹⁹.

Таблица 4

Система человека и состояния сознания

Концепции сознания	Естественные состояния сознания	Осознанные состояния	Система человека
Внешнее	Бодрствующее	Сознание здесь-и-сейчас	Физическое тело (мозг)
Направленное	Сон со сновидениями	самосознательное образное сознание	Психика
Внимание	Глубокий сон	Размышляющее сознание	Ум
Я-сознание	Утробный сон	Трансцендентное сознание	Чистое сознание как сущность человека

Достижение целостного сознания. Согласно таблице 4, интеграция сознания сводится к интеграции различных состоя-

⁵⁹⁹ Жульков М. В. На пути к человеческой революции: от биосферного человека к ноосферному. С. 52; *Он же*. Ноосферная личность как система // Философии и/или новое интегративное знание — 3 : сборник трудов Всероссийской научной конференции / под ред. д-ра филос. наук проф. А. В. Азова. Ярославль : Изд-во Яросл. гос. пед. ун-та, 2013. С. 73—83.

ний сознания, а также сознаний определенных компонентов человека, как личности, так и его сущности (души). Между принципами или телами существуют промежутки, они не связаны между собой с точки зрения сознания. Другими словами, необходимо нарабатывать или выстраивать связь между ними сознательными усилиями самого человека. Такое положение лучше всего выразить с помощью понятия энергии: между состояниями сознания существуют энергетические барьеры, которые и нужно преодолеть (см. параграф 4.1). Изобразим это на рисунке (рис. 8).

Три состояния сознания нам хорошо известны, они являются достоянием личности: бодрствующее предметное, образное и размышляющее. Сознание Души отделено от состояний сознания личности самым большим энергетическим барьером.

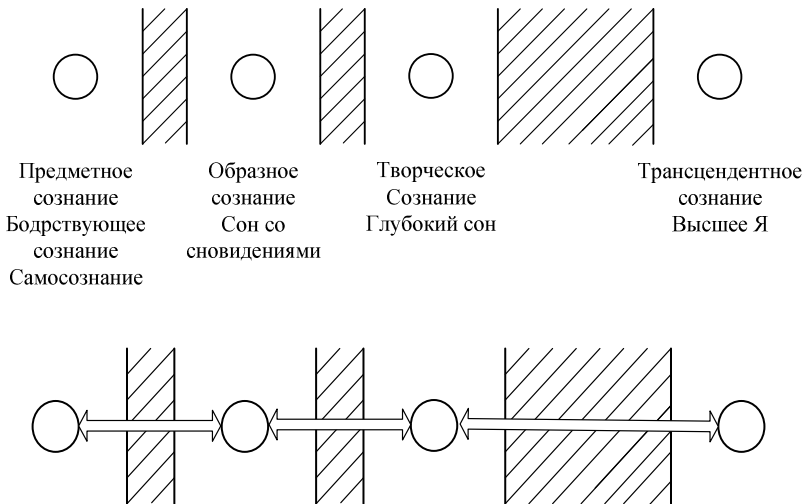


Рис. 8. Разновидности и состояния сознания и энергетические промежутки между ними (показаны штрихами). Ниже показаны формирующиеся связи между структурами и состояниями сознания

Как преодолеть два барьера внутри личности, видно из рисунка. Первый барьер преодолевается с помощью практики осознанных сновидений и развития образного мышления. Следующий барьер — с помощью развития привычки и увеличения времени мышления. Отсюда огромное значение образования и про-

фессий, связанных с умственным трудом, для развития сознания. Трансцендентное сознание достигается с помощью практики медитации, когда останавливается работа низших уровней сознания, но самосознание остается, иначе человек впадает в помраченное сознание (глубокий сон).

На рис. 9 видно, как человек создает связи между структурами сознания, возникают взаимопереходы между состояниями сознания. Связи между состояниями сознания аналогичны связям между компонентами личности — умом, психикой, телом (чувствами). Сначала человек становится интегрированной личностью, а затем выстраивает мост к высшим состояниям сознания. Первое среди них — это трансцендентное или чистое сознание, сознание души, Высшего Я, сущности человека. Формируется связь между треугольником личности и высшим сознанием. На следующей стадии высшее сознание пропитывает личность, все состояния сознания интегрируются, соединяются в поле трансцендентного сознания. Изобразим это на рис. 9 справа.

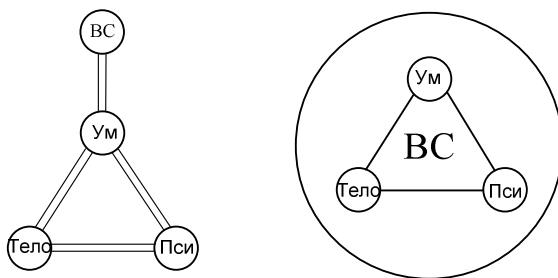


Рис. 9. Интегрирование личности и высшего сознания.

Справа показана система человека, достигшего целостного сознания

Эта схема показывает достижение не только целостного сознания, но и целостность и связь личности и души, то есть определенных аспектов организма человека.

Все состояния личности являются двойственными состояниями, в которых присутствуют субъект и объект. Трансцендентное сознание это сознание единства, в котором субъект и объект слиты, разделение отсутствует, достигнуто чистое сознание⁶⁰⁰.

⁶⁰⁰ Рассел П. ТМ техника. С. 114.

Это состояние трудно описать, поскольку человечеству хорошо знакомы именно состояния двойственности, ограниченные состояния, и что-то другое представить трудно. «Человек начинает ощущать, что в основе своей «мы одинаковы», и это чистое «Я» есть Универсальное «Я», которое светит через разные нервные системы, принимает форму индивидуального сознания и персонального «Я»⁶⁰¹», «чем глубже погружаемся в себя как во что-то особенное и единственное в своем роде, тем больше мы находим всеобщечеловеческое пространство»⁶⁰². Это состояние описывается как Самадхи в индуизме, осознание пустоты (шуньи) в буддизме, эн-соф в иудаизме.

Такое состояние возникает на некоторое время во время медитации, но дело заключается в том, чтобы это состояние стало повседневным. Это задача очень трудна и занимает продолжительный промежуток времени. Человек достигает пятого состояния сознания, когда три обычных состояния сознания сменяют друг друга на фоне трансцендентного сознания. Пятое состояние «определяется как состояние, в котором трансцендентальное сознание поддерживается вместе с тремя другими обычными состояниями»⁶⁰³.

У этого процесса соединения двух сознаний (личности и души) есть две особенности: очищение нервной системы от стрессов и укрепление ее; вторая — проникновение Чистого Сознания в поверхностный ум⁶⁰⁴.

В этом состоянии у человека отсутствуют личные желания, он чувствует сострадание, желание помогать другим людям достичь такого же состояния, осуществляет верное, исходящее из высшего сознания действие.

Если трансцендентное сознание есть сознание нашей сущности, души, Высшего Я, то есть истинное человеческое сознание, то ноосфера может быть окончательно построена людьми, находящимися в этом состоянии сознания. Это возможно, если определенное количество таких людей получит возможность управлять развитием общества, или таких людей станет большинство. В таком переходе и заключается смысл планетаризации

⁶⁰¹ Там же. С. 120.

⁶⁰² Там же.

⁶⁰³ Там же. С. 124.

⁶⁰⁴ Там же. С. 126—127.

сознания, формировании глобального сознания, коллективного разума, человеческая революция.

Таким образом, мышление является универсальным средством развития ума, сознания, становления целостности личности, ее внешних и внутренних составляющих. Развитие понятийного мышления позволяет сделать человеку гигантский шаг в своем развитии и произвести коренной эволюционный поворот от биосферного существования к ноосферному.

Интеграция личности определяется использованием мышления под управлением духовного сознания. В результате три компонента (ум, психика, тело) системы человека начинают действовать как одно целое, и появляется личность. Личность функционально определяется тем, что человек ставит себе цель и достигает ее, так как при этом он должен задействовать весь свой личностный арсенал, действующий как связанное целое.

Ноосферный человек является целостной личностью, обладающей ноосферным сознанием, главной энергией которого является мышление в соответствии с основным ноосферным законом: мысль направляет энергию, энергия структурирует вещество.

Когда интеграция личности завершена, открывается возможность связи личностного сознания и сознания Высшего Я, трансцендентного сознания, сознания души. С точки зрения сознания необходимо развить и соединить четыре состояния сознания. Целостность сознания достигается, когда трансцендентное сознание постоянно присутствует на фоне циклической смены трех обычных состояний сознания.

На Востоке для достижения целостного сознания используется система йоги, состоящая из восьми основных ступеней. Три последние ступени (концентрация, медитация, сосредоточение) связаны с мышлением и осознанием, и могут быть применены и применяются в западном мире (медитация, релаксация, самовнушение).

Глава 5

НООСФЕРНЫЕ ЭНЕРГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

В соответствии с развивающимся энергоинформационным подходом, социальная реальность может быть рассмотрена как совокупность энергий разного рода, для которой есть только настоящее. Прошлое представлено исторической памятью человечества, будущее — моделированием, фантазией, воображением. Текущая социальная реальность испытывает действие различных факторов, среди которых инерция самовоспроизведения, воздействие солнечных, планетарных и космических ритмов, а также различные субъективные факторы — влияние исторической и индивидуальной памяти, моделирования и воображения, познавательной активности. Соотношение этих факторов, способность мышления и сознания изменять социальную реальность — один из важных вопросов как теории, так и социальной практики.

В XX веке человечество совершило рывок в научно-техническом и индустриальном развитии, что одновременно сопровождалось демографическим взрывом. Человечество использовало биогеохимическую и культурную биогеохимическую энергии, что и определяло увеличение численности населения. Начавшаяся информационная революция, глобальный демографический переход демонстрируют изменение основных энергий развития — к ним добавляется энергия сознания, главная составляющая ноосферной автотрофности.

Ноосферное развитие человечества — один из путей выхода из нарастающего мирового кризиса, в котором находится мир начала третьего тысячелетия. Ключевым фактором мирового развития является начавшееся формирование глобального сознания и коллективного разума человечества. Основной особенностью глобального сознания является его целостность, глобальный планетарный масштаб, в связи с чем появляется проблема обеспечения этой целостности.

5.1. Социальная реальность в мире энергий

Развивающиеся энергоинформационная и ноосферная картины мира меняют представления об основных категориях естествознания (пространство, время, материя, энергия), на соотношение субъекта и объекта в познании, а также на социальную реальность. В связи с этим меняются представления о природе социальной реальности, ее объективных и субъективных составляющих.

Сначала кратко повторим, что нам уже известно об энергетическом представлении о мире, а также энергоинформационную и ноосферную парадигмы.

Учение о ноосфере и энергоинформационная парадигма. «Энергетический» взгляд на мир получил свое развитие после открытия закона сохранения энергии, а позднее в трудах В. Оствальда⁶⁰⁵. Энергетизм рассматривает мир как совокупность энергий, признает именно энергию источником духа и материи. Открытая А. Эйнштейном формула энергии показывает, что энергия — это все, что есть, и эта тотальная реальность состоит из вещества и поля (света). Мир — это, прежде всего, океан энергий, в котором нет ни пространства, ни времени, но есть энергетические и энергоинформационные волны. Человек своим восприятием выделяет из всего этого многообразия узкий спектр взаимодействий, существующих в физическом пространстве-времени.

Учение В. И. Вернадского о биогеохимической энергии, лежащей в основе эволюции биосферы, носит энергетический характер. Одновременное действие космических и планетарных энергий приводит к тому, что в процессе эволюции развивается центральная нервная система, растет напряженность и качество сознания. Биогеохимическая энергия в человечестве трансформируется в культурную биогеохимическую энергию⁶⁰⁶, а затем и в энергию сознания.

В. И. Вернадский выделил два основных принципа, регулирующих движение энергии и атомов в биосфере (законы Вернадского—Бауэра), но для ноосферы необходимо учитывать и информаци-

⁶⁰⁵ *Оствальд В.* Натур-философия : лекции, читанные в Лейпцигском университете.

⁶⁰⁶ Там же. С. 128.

онную составляющую энергии. Эта необходимость приводит к формулированию ноогенных биогеохимических принципов, связанных с миграцией семиотических элементов в ноосфере⁶⁰⁷. Круговорот вещества, энергии, информации в ноосфере подчиняется совместному действию основного ноосферного (И. В. Дмитриевская) и основного семиотического (Д. Г. Смирнов) законов.

Огромное значение энергетических процессов для природных и социальных явлений приводит к необходимости ввести понятие энергосферы⁶⁰⁸, сферы, являющейся источником энергии для всех планетарных сфер: геосферы, биосферы, антропосферы, ноосферы, инфосферы и других.

Учение о ноосфере является основой формирования ноосферно-универсальной картины мира. В. П. Казначеев делает вывод, что человечество входит в новую космогеобиофизическую эпоху, которая будет основана на использовании и восприятии эфира. На этой основе человечество сможет стать единым и более независимым от других частей биосферы, то есть автотрофным, откроет тайну усвоения солнечной энергии растениями.

В настоящее время происходит становление биоэнергоинформационной картины мира (В. П. Казначеев, Л. В. Лесков, В. В. Налимов и др.), основывающейся на понятиях биокомпьютера, биогравитации, семантического и гравитационного полей⁶⁰⁹. Согласно этой концепции, физический мир и мир идеальный (информационный) находятся в постоянном взаимодействии с помощью потоков энергии и информации между мирами. Эти потоки образуют глобальный и локальные замкнутые циклы, создавая и поддерживая гомеостаз мира. Энергосфера является промежуточной между информационной сферой и сферой геофизических процессов. Сознание человека является оператором, осуществляющим развертывание смысловой информации в физическом пространстве, объединяет оба мира в одно целое. Таким образом, эти представления вписывают человека, работу сознания в

⁶⁰⁷ Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. С. 274.

⁶⁰⁸ Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе.

⁶⁰⁹ См.: Жульков М. В. Антропокосмическая энергия ноосферного будущего. С. 63—64 ; *Он же*. Становление биоэнергоинформационной картины мира.

физическую реальность и показывают, как материя и сознание в человеке и через человека влияют друг на друга.

Вселенная как совокупность образов. Вселенная и память. Энергоинформационные взгляды имеют как научные, так и философские предпосылки. В герметизме, индийской, тибетской философии Вселенная рассматривается как иллюзия, или образ, исходящий из Космического ума⁶¹⁰, что означает тождественность законов ума и материи.

А. Бергсон, рассматривая отношения человека и материи (вселенной), исходил из того, что человеческое восприятие непосредственно связано с действием: мы воспринимаем только то, на что способны воздействовать⁶¹¹ (см. также параграф 3.2). Когда мы переходим от образов к памяти, «мы окончательно покидаем материю для духа»⁶¹². Дух может воздействовать на материю через память, мир образов и восприятие. Само сознание градуируется от виртуальных плоскостей вплоть до восприятия собственного тела⁶¹³.

Так память влияет на реальность через мир образов. Сознание и восприятие способны оживлять память и превращать ее в настоящее, материализовывать путем превращения образа в чувственное восприятие. Последовательность: реальность — восприятие — осознание — память — оживление образа из памяти — оживление образа с помощью чувства носит энергетический и энергоинформационный характер, показывает тесную связь между сознанием и реальностью и творческую мощь сознания.

Современная философия и наука рассматривает образ как необходимую ступень познания. Образ является посредником между сущностью, идеей и сознанием в последовательности: чувственное восприятие — образ — эйдос (идея) — первичная реальность. Подчеркивается энергичное единство иерархических уровней так представленной реальности, энергия обеспечивает их взаимосвязь и взаимовлияние⁶¹⁴.

⁶¹⁰ Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации. С. 194.

⁶¹¹ Бергсон А. Указ. соч. С. 646—658.

⁶¹² Там же. С. 654.

⁶¹³ Там же. С. 658.

⁶¹⁴ Авдошин Г. В. Образ как источник познания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12 (26), ч. 2. С. 17.

Особенностью взглядов А. Бергсона является то, что он рассматривал всю вселенную (ее основные характеристики — пространство, время, материю, энергию) через человека и его восприятие и действие. А. В. Дахин распространил выводы А. Бергсона на материю в целом: у материи есть аспект памяти, причем эта память активно влияет на текущее состояние материи. Исследователь видит такое влияние в аспекте сверхсветовых взаимодействий в материи — в суперструнах — они соединяют материю и ее память, прошлые состояния⁶¹⁵. А. В. Дахин выделяет два вида пространства: видимое пространство, основанное на постоянстве скорости света, и невидимое поле памяти вселенной, основанное «на несветовой энергии сверхпроводимости (и устойчивой сверхскорости), лежащей в основе одностороннего влияния памяти»⁶¹⁶. Эти два поля связаны таким образом, что память постоянно воспроизводит физическое пространство. В свете энергоинформационной парадигмы память — не что иное как информационное поле, природа которого связана со временем, что мы уже отмечали (параграф 1.2).

С точки зрения физики все взаимодействия, осуществляемые со скоростями менее скорости света — находятся в области прошлого. Все, что происходит со скоростью света — это момент настоящего, и будущее — то, что происходит со сверхсветовыми скоростями. Так в процессах использования памяти природа соединяет все три аспекта времени — прошлое, настоящее и будущее.

Культура, память и коллективный интеллект. На наш взгляд, рассмотренные парадигмы — энергетизм, энергоинформационная и ноосферная картины мира — достаточно близки друг другу в оценке роли энергии и субъективной составляющей в мире, и эти представления могут быть применены к социальной реальности. Мысль может быть рассмотрена как информационная составляющая энергии, а также как сила, преобразующая социальную реальность. В текущем историческом моменте (на-

⁶¹⁵ Дахин А. В. Философский смысл теоремы Пуанкаре — Перельмана и проблема глобальной пространственной структуры вселенной : переосмысливая концепт «материи и памяти». URL: <http://www.congress2008.dialog21.ru/Doklady/04810.htm> (дата обращения: 20.10.15).

⁶¹⁶ Там же.

стоящее время) главной человеческой силой является сила мысли — когнитивная активность. Но мысль имеет отношение не только к моменту времени настоящее, но и к прошлому и будущему. Все три раздела времени представлены в субъективной сфере человеческой культуры и сознания, в субъективной ноосфере.

Неожиданный выход на проблемы времени в социуме дает семиотика. Ю. М. Лотман рассматривал культуру как выражение коллективного интеллекта и коллективной памяти: «Культура как целое обладает особым аппаратом коллективной памяти и механизмами выработки принципиально новых сообщений на принципиально новых языках, то есть создания *новых идей*. Совокупность этих качеств позволяет рассматривать культуру как *коллективный интеллект*»⁶¹⁷. И этот интеллект выступает как живой организм, так как память «представляет собой механизм активного и постоянно нового моделирования, хотя и повернутого в прошлое»⁶¹⁸.

Таким образом, человеческая память не статична. Она содержит не только совокупность фактов былого (историю прошлых состояний социума, биосферы и вселенной), но и всю совокупность точек зрения и гипотез, оценивающих это прошлое. Если использовать компьютерную метафору сознания, то можно предположить, что и сами «факты», находящиеся в памяти, можно менять при определенных условиях. Так историческую память человечества и память этносов необходимо рассматривать как динамические ноосферно-семиотические образования.

Язык и сознание. Один из атрибутов нашего сознания — язык, который есть «действительное сознание», по выражению К. Маркса⁶¹⁹. Сознание становится действительным для других и для себя в речевом высказывании, отдельное сознание представлено во внутренней речи, общечеловеческое сознание — в превращенной форме — в мире текстов⁶²⁰. Мир текстов существует в знаковой форме в субъективной ноосфере, накапливающей знания человечества. Обращаясь к этому хранилищу знания, иссле-

⁶¹⁷ Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб : Искусство—СПб, 2010. С. 557.

⁶¹⁸ Там же. С. 567.

⁶¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 30.

⁶²⁰ Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX—XX вв. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. С. 367.

дователь преобразует знание в форму текста, после чего оно становится силой, используемой в технологических процессах⁶²¹. Это один из главных механизмов функционирования коллективного разума человечества, а также — преобразования информации в энергию и структуру. Язык является средством развития сознания и средством коммуникации, объединения индивидуальных сознаний в коллективное. Вербализация знания необходима для действительного овладения им.

Сила воображения. Человеческий интеллект, как известно, функционально асимметричен: левое полушарие реализует функции рассудка, языка, логического мышления и, следовательно, восприятия времени, а правое — пространственного восприятия, ориентации, образного мышления. Огромное значение в историческом развитии сознания человечества сыграло осевое время (К. Ясперс)⁶²², именно в этот период влияние правого полушария с его мифологическим образным мышлением было уменьшено, и на передний план выдвинулось развитие левополушарного дискурсивного мышления. С помощью рассудочного мышления начала развиваться наука, техника и вся современная цивилизация.

Однако в настоящее время становится очевидным недостаток только логического мышления, такое мышление должно быть дополнено образным. История показывает, что практически все талантливые достижения основаны на работе обоих полушарий мозга и, соответственно, на соединенной работе рассудка и разума, логики и воображения. Рассудок обращен к прошлому, к памяти, в то время как воображение способно решать задачи с недостатком информации, то есть обращено к будущему⁶²³. Вполне возможно, что воображение и есть та сила, которая предоставлена человеку для соучастия в творческой деятельности.

Социум как совокупность энергий. Как было показано выше, мир имеет фундаментальную энергоинформационную

⁶²¹ Широков В. А. Ноосферные измерения информации и знания // Ноосферология : наука, образование, практика. С. 229—247.

⁶²² Ясперс К. Указ. соч. С. 34—48.

⁶²³ Белов А. А. Место и роль интеллигенции в формировании и развитии информационного общества // Проблемы теории и методологии исследования интеллигенции : монография / под ред. В. С. Меметова. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2008. С. 317.

природу. С этой точки зрения мир есть океан энергий, волн, взаимодействующих друг с другом. Отсюда следует несколько основополагающих выводов. У энергии нет прошлого и будущего, есть только «вечное сейчас», настоящее. Прошлое — это память о прошедших состояниях и взаимодействиях. Будущее — это еще не наступившие состояния и взаимодействия. В обществе будущее проявляется как моделирование, желания, целеполагания. С семиотической точки зрения будущее — это новые сообщения, возникающие в результате процесса коммуникации, то есть новые мысли.

Мы подошли к идее представления социума как существующего в момент времени «настоящее» через энергоинформационную парадигму. Конечно, есть и другие подходы. Влияние памяти на работу сознания высоко оценивал Д. Юм, по его мнению, именно память связывает такие различные элементы познания, как впечатления, идеи и привычки⁶²⁴. Д. Мид развивает философию настоящего, согласно которой реально существует только настоящее, прошлое и будущее являются предметом мысли⁶²⁵.

В двадцатом веке стали развиваться *memory studies*⁶²⁶ — социально-философские исследования коллективной памяти, которые в нашей стране представлены исследованиями коллективной социально-исторической памяти⁶²⁷. В этих работах отмечается активность, избирательность коллективной памяти, ее огромное влияние на социальное настоящее.

Память обеспечивает непрекращающуюся связь времен, а с другой стороны, в ней скрыты семена будущего. Знаковая природа памяти устанавливает связи между прошлым, настоящим и

⁶²⁴ Шевцов К. П. Память и привычка в философии Дэвида Юма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11 (25), ч. 1. С. 223.

⁶²⁵ Mead G. H. *The Philosophy of the Present* / ed. by A. E. Marphy. La Salle : Open Court, 1959. P. 1—31.

⁶²⁶ Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М. : Новое изд-во, 2007 ; Хаттон П. История как искусство памяти. СПб. : Владимир Даль, 2003.

⁶²⁷ Коллективная социально-историческая память и вызовы современности. Актуальные теоретические очерки : сборник научных статей / под ред. А. В. Дахина. Н. Новгород : Изд-во ВВАГС, 2011.

будущим⁶²⁸, другими словами, сознание соединяет три времени в единое целое, так что в социальном развитии появляется смысл и целенаправленность.

Большое значение имеет развивающийся взгляд на историю Вселенной и историю человечества как на ноосферную историю⁶²⁹. Это направление объединяет ряд подходов, объединенных понятиями «большой истории»⁶³⁰, «универсальной истории»⁶³¹, «глобальной истории»⁶³², «информационной истории»⁶³³. Такие исследования представляются перспективными для формирования универсальной картины мира, синтезирующей как естественно-научные, так и гуманитарно-антропологические подходы.

Применяя эти взгляды к социуму, получаем, что на социальную реальность влияют три составляющие человеческого сознания: историческая память (прошлое), познавательная активность (настоящее) и моделирование (будущее). Результатом их взаимодействия и будет момент настоящего — текущее состояние социальной реальности. Необходимо также учитывать, что социальная реальность обладает известной долей инерции, способностью к самовоспроизведению, к тиражированию предшествующих состояний. Отразим это на схеме (рис. 10). На существующее в настоящий момент времени положение дел влияет то, чего нет — прошлое и будущее — но влияют не сами по себе, а через активность сознания людей, погруженных в настоящее.

Историческое развитие резко ускорилось, когда массы стали получать образование и вышли на арену мировой истории⁶³⁴.

⁶²⁸ *Лойко О. Т.* Знаковая сущность социальной памяти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11 (25), ч. 1. С. 124.

⁶²⁹ *Смирнов Д. Г.* Ноосферная идея и ноосферная история : введение в универсальную клиософию.

⁶³⁰ *Christian D.* Maps of Time : an Intoduction to Big History. Berkeley ; Los Angeles, 2011.

⁶³¹ *Назаретян А. П.* Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. М. : Мир, 2004.

⁶³² *Пантин В. И.* Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М. : Новый век, 2003.

⁶³³ *Моисеев Н. Н.* Судьба цивилизации. Путь Разума. М. : Языки русской культуры, 2000.

⁶³⁴ *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. С. 31.

Субъективный фактор все сильнее влияет на ход событий в мире. Усиление значения субъективного фактора в социальной реальности таково, что некоторые исследователи считают его основополагающим элементом социальной реальности⁶³⁵.

Такой взгляд еще более характерен для ноосферологии. Исследования ноосферной истории рассматривают историю как процесс разворачивания Разума и Духа⁶³⁶. Информационные технологии современного мира приводят к ускорению социального и экономического развития, изменения происходят на глазах живущих поколений. Это позволяет говорить об этих технологиях как о важном аспекте ноосферного развития⁶³⁷.

В настоящее время человечество все сильнее начинает влиять на свое собственное настоящее и будущее, о чем свидетельствует создание ООН, планирование и решение многих проблем сегодняшнего дня — сохранение глобального мира, экономической и финансовой стабильности, борьба с бедностью, контроль рождаемости, охрана окружающей среды, помощь при техногенных катастрофах и др.

Человечество начинает планировать будущее, создавать реалистичные модели, которые можно претворить в жизнь, организовать и контролировать их осуществление, вносить коррективы в текущий момент (стадию) осуществления⁶³⁸ и т. д. Во многих странах создаются общественные палаты, имеющие право законодательной инициативы. Ученые привлекаются в экспертные советы для выработки управленческих и политических ре-

⁶³⁵ Герасимова О. Ю. Субъективный фактор как основополагающий элемент социальной реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2 (28), ч. 1. С. 46—49.

⁶³⁶ Смирнов Д. Г. Ноосферная идея и ноосферная история : введение в универсальную клиософию.

⁶³⁷ Шестакова М. Г. Ноосфера: материализация идеи как ключевой фактор современного прогресса // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 1. С. 202—206.

⁶³⁸ Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. М. : Наука, 1997 ; Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. М. : Прогресс—Традиция. 2009.

шений. Это стало возможным благодаря широкому распространению образования, росту интеллекта и культуры в целом, умению создавать целостные научно обоснованные модели.

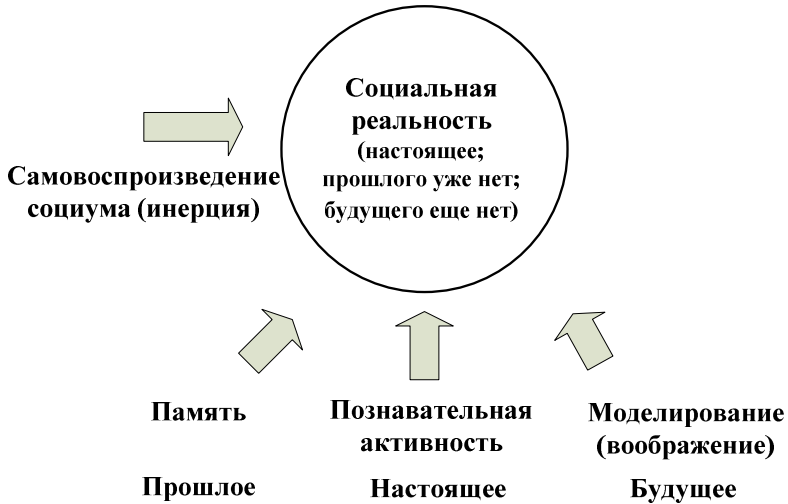


Рис. 10. Три вида активности сознания и социальная реальность

Ускорение социального времени, неожиданные бифуркационные процессы, возможность саморазрушения социума ставит вопрос о гармонизации трех сторон активности человеческого сознания — памяти, познавательной активности и моделирования (воображения), которые соответствуют трем аспектам времени. Нам представляется, что учение о ноосфере может дать на этот вопрос достаточно четкий ответ. Человеческое общество как система может быть проанализировано как состоящее из трех компонентов: вещество (субстрат), энергия (структура, отношения), информация (концепт системы)⁶³⁹. Эти три компонента в ноосфере соединяются в целостность благодаря действию основного ноосферного закона (И. В. Дмитриевская): информация на-

⁶³⁹ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России. Ч. 1. С. 27—28.

правляет энергию, энергия структурирует вещество⁶⁴⁰. Так мыслительная деятельность человечества, субъективный фактор все сильнее начинает влиять на социальное развитие и на развитие биосферы в целом⁶⁴¹. Концептом системы ноосферного общества является формирующийся коллективный разум, который призван на основе духовно-интеллектуальной деятельности создавать модели, принимать решения и проводить их в жизнь.

Мыслительная деятельность человечества должна исходить, то есть мотивироваться развивающимся ноосферным мировоззрением и ноосферным сознанием. Качество целостности ноосферного сознания способно оказать на социум интегрирующее и гармонизирующее влияние. Ноосферное мировоззрение гармонично сочетает планетарный и национальный масштаб мышления, единство исторического развития человечества и эволюции планеты и окружающего космоса. Ноосферное сознание формируется как «оптимизация и гармонизация уровней природного и социального, естественного и искусственного, биосферного и техносферного, духовного и материального»⁶⁴².

Сознание и мышление влияют на социальную реальность через свою собственную активность, создавая модели будущего и реализуя их через общественное мнение и через действие. Реализация модели социальной реальности определяется разработанностью данной модели, ее продуманностью — то есть целостностью ее эйдоса (мыслеформы), успехом распространения ее в общественном сознании. Реализация модели социальной реальности сравнивается с реализацией военной стратегии⁶⁴³, что означает необходимость использования воли для материализации замысла.

Энергии социальных перемен. Известно, что социальная организация и мыслительная активность ритмически связаны с

⁶⁴⁰ Там же. С. 28.

⁶⁴¹ Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу.

⁶⁴² Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 115.

⁶⁴³ Зайнуллин Р. А. Онтология стратегии: реализация моделей действительности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 5 (31), ч. 1. С. 80—81.

космосом, его ритмами. Одним из первых эти явления начал научно изучать А. Л. Чижевский. Он обнаружил связь явлений земной эволюции с солнечной активностью — от активности растений, изменений климата, распространения эпидемий и т. п. до явлений психического характера — например, распространения психозов, всплесков научных открытий⁶⁴⁴.

Социальная организация как одно из проявлений культурной биогеохимической энергии является выражением достигнутого уровня развития сознания, и сама является структурой, через которую коллективное сознание человечества проявляется, функционирует и развивается.

В настоящее время человечество находится в периоде бурных преобразований⁶⁴⁵, и подходит к точке бифуркации. Речь идет о кардинальном изменении сознания человека, о его расширении до осознания планетарной и космической эволюции, о внедрении в сознание нравственного и экологического императивов, принципа благоговения перед жизнью, первичности общего блага, формирования коллективного разума человечества. Такие коренные изменения будут сопровождаться ноосферными конфликтами, основанными на глобальном ноосферном конфликте — несоответствии материальных и духовных сторон жизни общества⁶⁴⁶.

Если биогеохимическая энергия — результат преобразования космической энергии, то тоже самое можно сказать и о культурной биогеохимической энергии, состоящей из науки, социальной организации и трудовой деятельности — ее составляющие также носят космический характер.

Это позволяет по-новому взглянуть на социальные явления — с точки зрения влияния космоса, в том числе влияния Солнца и планет солнечной системы. Исследования А. Н. Дмитриева⁶⁴⁷ показали, что климат Земли, а также и социальные структуры, психика и сознание людей — находятся в зависимости от фона

⁶⁴⁴ Чижевский А. Л. Указ. соч.

⁶⁴⁵ Кацура А. В., Мазур И. И., Чумаков А. Н. Планетарное человечество : на краю пропасти. М. : Проспект, 2016.

⁶⁴⁶ Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера : философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2007. С. 97.

⁶⁴⁷ Дмитриев А. Н. Указ. соч.

космических излучений, в потоке которых находится планета. В пятидесятых годах двадцатого века солнечная система вошла в полосу повышенного галактического энергетического излучения. В результате меняется климат, социальная организация и психика людей также испытывает на себе влияние этих избыточных энергий. Космические энергии действуют сразу на всю Солнечную систему, и на всех уровнях — физических и субъективных, поскольку космогенез, эволюция Солнечной системы и планеты представляет единое целое.

Для нового уровня сознания необходима и новая социальная организация как система, адекватно отражающая и способствующая росту индивидуального и коллективного сознания. Возможно, именно поэтому мы наблюдаем весь двадцатый век активные социальные преобразования, и этот процесс продолжается в двадцать первом веке, что позволяет говорить о глобальной социальной революции⁶⁴⁸. Как отмечает Г. С. Смирнов, глобальная социальная революция включает в себя и «мировой терроризм», а также разрушение «всех старых форм эколого-экономической, социально-экономической и социально-культурной жизнеобычности»⁶⁴⁹. Эти разрушения станут глобальной катастрофой «для старой, ограничивающей свободу человека этнонациональной культуры»⁶⁵⁰. Новые виды социальной организации должны быть адекватными вызовам нашего времени, отвечать условиям глобализирующегося человечества. Социальная организация должна стать гибким вместилищем новых энергий — космических и планетарных по своему масштабу и качеству. Качество гибкости означает возможность быстрых и адекватных велениям времени изменений в социальной реальности, что позволит свести к минимуму катастрофическую составляющую преобразований.

Революция в сознании, формирование глобального сознания сопровождается большими изменениями в социальной сфере, поли-

⁶⁴⁸ Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 2. С. 78.

⁶⁴⁹ Там же. С. 79.

⁶⁵⁰ Там же.

тике, экономике (в том числе энергетике), в сознании каждого человека, в понимании задач и методов воспитания и образования. Этот взгляд основывается на идее ведущей активной роли сознания, которое строит для себя выражение (социум). Социум как инертное образование отстает от уровня развития сознания. Новое сознание меняет социум, но также верно и другое: пока социум не изменится, новое сознание не сможет проявиться через человечество, «спуститься» из информационной сферы в вещественно-энергетическую.

Таким образом, энергоинформационная и ноосферная парадигмы меняют взгляды на социальную реальность, которая предстает как совокупность энергий, энергетических процессов. Эта реальность существует в настоящем, но связана с прошлым и будущим через человеческое сознание и его активность — память, когнитивная активность и моделирующее воображение, которые соответствуют прошлому, настоящему и будущему. Основной ноосферный закон определяет последовательность изменения социальной реальности: мышление — энергия — реальность.

Красота такого положения состоит в том, что мыслящий человек не является пленником, полностью зависимым от окружающих его условий, но изучая прошлое и создавая образы будущего, творит текущую социальную реальность.

Так значение субъективных факторов в развитии социума в современном мире становится все более определяющим и нуждается в дальнейшем анализе и изучении, в том числе в рамках энергоинформационной и ноосферной парадигм.

5.2. Энергии созидания ноосферы: демографический аспект ноосферной автотрофности

Учение об автотрофности человечества, фундамент которого заложен В. И. Вернадским в статье «Автотрофность человечества»⁶⁵¹, является важной составной частью учения о ноосфере, становится все более востребованным для анализа глобальных проблем современности и путей развития человечества⁶⁵². Так, В. П. Казначеев предлагает использовать автотрофность как синтетический показатель ноосферного развития: «превращение биосферы в ноосферу осуществляется по мере того, как возрастает степень автотрофности человечества»⁶⁵³.

Демографические процессы являются одной из глобальных проблем и одним из синтетических показателей развития человеческой цивилизации. Демографические процессы, «глобальный демографический переход»⁶⁵⁴ рассматриваются как составная часть автотрофности, независимости человечества от условий биосферы. Анализ демографической проблемы в ее приложении к учению о ноосфере позволяет вывести уже использованное нами понятие «энергия сознания» как дополнительное к понятиям биогеохимической энергии и энергии культуры⁶⁵⁵.

О социальной автотрофности. В. И. Вернадский существенно переосмыслил биологическое понятие автотрофности, вве-

⁶⁵¹ Вернадский В. И. Автотрофность человечества.

⁶⁵² Гирусов Э. В. «Автотрофность» как новая парадигма социального развития // Реалии ноосферного развития ; Жульков М. В. Космическая природа и социальное лицо ноосферной автотрофности // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. Вып. 2 ; Казначеев В. П. Указ. соч. ; Лось В. А. О понятии «автотрофность человечества» // Философские науки. 1972. № 4 ; Московченко А. Д. Русский космизм. Глобальные проблемы XXI века // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314, № 6 ; Смирнов Г. С. Миксотрофность современного человечества : реалии ноосферного перехода // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. Вып. 2 ; Янишина Ф. Т. В. И. Вернадский о проблеме автотрофности человечества // Вестник Академии наук СССР. 1988. № 6.

⁶⁵³ Казначеев В. П. Указ. соч. С. 220.

⁶⁵⁴ Капица С. П. Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. С. 14.

⁶⁵⁵ См. Жульков М. В. Демографический аспект перехода к ноосферной автотрофности.

денное немецким физиологом В. Пфедфером, и распространил его на человеческое общество, придав ему тем самым социальный смысл⁶⁵⁶. «Для решения социального вопроса необходимо подойти к основам человеческого могущества — необходимо изменить форму питания и источники энергии, используемые человеком» — писал В. И. Вернадский⁶⁵⁷.

Человек может научиться синтезировать пищу из ее элементов и преобразовывать энергию солнца с помощью аналога фотосинтеза. Так социальная автотрофность включает в себя вопросы питания и дыхания (синтез пищи и кислорода), использования небiosферных источников энергии, создания искусственной среды жизни, гармоничной социальной организации, роста психофизической независимости человека.

Применяя системную методологию к социальной автотрофности, получаем три ее основных составляющих: субстанциальную — физическую (одежда, обувь, дома, новые материалы) и биологическую (синтез пищи), структурно-энергетическую (небиосферные источники энергии, оптимальная социальная организация общества) и информационную (рост научной мысли как главной составляющей культурной биогеохимической энергии человечества)⁶⁵⁸.

Все три составляющие (вещественная, энергетическая и информационная) имеют важное значение для социальной автотрофности, но главной среди них, на наш взгляд, является энергетическая, поскольку именно энергия создает основу функционирования человеческого общества и фундамент независимости человечества от биосферы. Изменение энергетической базы экономики явится основой для коэволюционного пути развития цивилизации и для роста социальной автотрофности. Овладение небiosферными источниками энергии позволит осваивать ближний космос и земную кору. Таким образом, энергетическая составляющая является главной для достижения социальной автотрофности.

Переход к ноосферной автотрофности. Чтобы прийти к пониманию ноосферной автотрофности, необходимо учитывать

⁶⁵⁶ Лось В. А. О понятии «автотрофность человечества». С. 129.

⁶⁵⁷ Вернадский В. И. Автотрофность человечества. С. 480.

⁶⁵⁸ Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 124—125.

не только энергетические, но и субъективные факторы развития человечества. Эволюция биосферы имеет вектор своего развития, связанный с усложнением нервной системы, мозга (принцип цефализации Д. Д. Дана⁶⁵⁹), созданием субстрата для развития ума и сознания. В. И. Вернадский сделал вывод о том, что эволюция биосферы приводит к развитию сознания. Ученый выделил культурную биогеохимическую энергию как источник развития человеческого сознания и общества, превращения биосферы в ноосферу⁶⁶⁰. На человеческие качества как на главный фактор преодоления глобальных проблем указывал А. Печчеи⁶⁶¹. Как показал Н. П. Антонов, субъективный фактор является главным в сложнейших процессах становления ноосферы⁶⁶².

Взаимосвязь психики и ее субстрата определяется универсальным законом сложности сознания (П. Т. де Шарден), согласно которому в процессе эволюции органического мира растет внутренняя сложность и напряженность психики и сознания⁶⁶³. Таким образом, субстрат сознания и внутренняя жизнь развиваются параллельно и соответствуют друг другу.

В. И. Вернадский одним из первых развил взгляд на историю человечества как на историю развития сознания⁶⁶⁴. С этой точки зрения история может быть рассмотрена как история развития человеческого духа⁶⁶⁵ и как ноосферная история⁶⁶⁶. Каждое завоевание, каждое открытие меняет не только жизнь людей, но и человеческое сознание.

Идея автотрофности человечества направлена не только на улучшение условий жизни людей, но и на реализацию духовных устремлений: «Создание нового автотрофного существа даст ему доселе отсутствующие возможности использования его вековых

⁶⁵⁹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 21.

⁶⁶⁰ Там же. С. 124—128.

⁶⁶¹ Печчеи А. Указ. соч.

⁶⁶² Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу.

⁶⁶³ Печчеи А. Указ. соч. С. 225—229.

⁶⁶⁴ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 124—147.

⁶⁶⁵ Ясперс К. Указ. соч.

⁶⁶⁶ Смирнов Д. Г. Ноосферная идея и ноосферная история : введение в универсальную клиософию.

духовных стремлений; оно реально откроет перед ним пути лучшей жизни»⁶⁶⁷. Вся предыдущая история человечества была связана с борьбой за существование, и мыслительной деятельностью могли заниматься лишь единицы. При достижении автотрофности духовная жизнь может стать главным содержанием жизни человека. Конечно, нужно говорить о мере автотрофности в каждый данный период, автотрофность развивается постепенно, от гетеротрофного современного состояния через различные стадии миксотрофности ко все большей независимости от условий биосферы⁶⁶⁸.

Так идея растущей независимости сознания от биосферы становится доминирующей для ноосферного понимания автотрофности⁶⁶⁹. При этом энергетическая составляющая автотрофности все в большей степени начинает управляться субъективными факторами — научной мыслью и сознанием человека.

В жизни человечества за последние двадцать тысяч лет выделяется три волны или революции: неолитическая, индустриальная, информационная⁶⁷⁰. Основным занятием человека первой волны (неолитической) был труд на земле. Вторая волна ознаменовала переход от мускульной силы к индустриальному производству. Третья волна, начавшаяся во второй половине двадцатого века, развивает информационное общество, экономику знаний. Растет доля занятых в непроектируемом секторе — в социальной сфере, в сфере производства и переработки информации. Все большее значение приобретает наука, философские искания, культура в целом. Растет понимание, что смысл жизни человека в совершенствовании сознания, создании достойных условий для жизни и развития каждого человека, каждого народа.

В результате можно сделать вывод, что в наше время началась антропологическая (ноосферно-антропологическая) революция. Истинной ценностью общества становится человек. Он явля-

⁶⁶⁷ Вернадский В. И. Автотрофность человечества. С. 486.

⁶⁶⁸ Смирнов Г. С. Миксотрофность современного человечества : реалии ноосферного перехода.

⁶⁶⁹ Жульков М. В. Космическая природа и социальное лицо ноосферной автотрофности. С. 30 ; *Он же*. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 138—150.

⁶⁷⁰ Toffler A. Powershift. New York, 1990. P. XX.

ется главной составной частью производительных сил — вместо капитала, а совершенствование человека становится главной целью всей деятельности человека — политической, экономической и культурной.

По В. И. Вернадскому, человек «становится все более независимым от других форм жизни и эволюционирует к новому жизненному проявлению»⁶⁷¹. В нашу эпоху начался переход к глобальному планетарному сознанию, как утверждает Д. Радьяр⁶⁷². Эти идеи нашли свое органичное выражение в учении о ноосферном сознании. Ноосферное сознание, как отмечает Г. С. Смирнов, объединяют людей в единую планетарную целостность независимо от национальных, классовых, экономических и культурных различий, главной функцией ноосферного сознания является функция самоорганизации ноосферы⁶⁷³.

Таким образом, необходимость формирования ноосферного сознания является сущностной характеристикой ноосферной автотрофности, ее главным отличием от социальной автотрофности. Растущая независимость сознания, ноосферное сознание как определенная цель на этом пути, является основой, результатом и целью развития ноосферной автотрофности.

Воспроизведение жизни и действие биогеохимической энергии. Как известно, в человеке действуют обе разновидности биогеохимической энергии — биогеохимическая и культурная биогеохимическая энергии. Природная биогеохимическая энергия проявляет свое действие через размножение. Этой форме энергии В. И. Вернадский придавал большое значение: «Разум может максимально проявляться таким образом только при максимальном развитии основной формы биогеохимической энергии человека, т.е. при максимальном его размножении»⁶⁷⁴.

Таким образом, процессы размножения — количество ныне живущих людей, скорость роста численности населения — являются важными показателями развития цивилизации. Ученые в

⁶⁷¹ Вернадский В. И. Автотрофность человечества. С. 463.

⁶⁷² Радьяр Д. Указ. соч. С. 15.

⁶⁷³ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 129.

⁶⁷⁴ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 129.

разное время пытались построить демографическую картину развития цивилизации, а также оценить возможное количество людей на планете в разные исторические периоды. Первый известный взрыв размножения произошел 10—8 тыс. лет назад, в процессе массового перехода человечества к земледелию и скотоводству (неолитическая революция). По оценкам Г. Ф. Николаи, сделанным в 1918—1919 годах, «земледелие дает возможность пропитать на 1 км² до 150 человек, т.е. на всю Землю (сушу) придется 22,5X10⁹ неделимых»⁶⁷⁵. Из этих исчислений видно, что биогеохимическая энергия людей имеет естественные ограничения.

Развитие производительных сил и демографические процессы. Процессы развития производительных сил (индустриальные революции) приобрели в XX веке глобальный планетарный характер, захватив сначала Европу и Америку, СССР, а затем страны Юго-восточной Азии, юга Африки и Латинской Америки. Эти процессы всегда сопровождались вспышкой размножения или демографическим взрывом, а затем — стабилизацией численности населения.

Согласно исследованиям С. П. Капицы⁶⁷⁶, рост численности населения от древнейших времен и до наших дней определялся гиперболическим законом, то есть население Земли долгие периоды росло достаточно медленно, затем наступил переход к стремительному росту. Ускоренный демографический рост связан с развитием науки, городской цивилизации, что в конечном счете привело к индустриальной и аграрной революциям, овладению электрической и атомной видами энергии. В эти периоды развитие культуры и цивилизации росло параллельно численности населения, в полном соответствии с положением В. И. Вернадского.

Как отмечает С. Г. Смирнов, главная идея исследований С. П. Капицы «заключается в том, что проблемы народонаселения надо рассматривать не в контексте отдельных популяций (рас, этносов, стран), а в масштабе полного населения Земли»⁶⁷⁷, то есть

⁶⁷⁵ Там же.

⁶⁷⁶ Капица С. П. Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. М., 2009 ; Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества.

⁶⁷⁷ Смирнов Г. С. Так начинается ноосферная история : «гиперболический рост населения мира» и пути ноосферного развития (Размышления о книге

постоянной взаимозависимости людей с древнейших времен и до наших дней, связи каждого человека с каждым. Эта зависимость выражена гиперболическим законом, определяющим зависимость прироста населения от квадрата его численности⁶⁷⁸. С. П. Капица делает вывод, что демографические показатели, развитие человечества в целом определяются сознанием человека⁶⁷⁹, и в этом проявляется ноосферный характер исследований ученого⁶⁸⁰.

Для нас важно еще раз констатировать взаимосвязь и взаимозависимость двух энергий — природной и социальной — биогеохимической и культурной биогеохимической энергий в человеке. Это положение является не только теоретическим, но в большей степени эмпирическим обобщением, сделанным В. И. Вернадским.

Глобальный демографический переход и энергия культуры. В настоящее время наблюдается глобальный демографический переход (С. П. Капица)⁶⁸¹, изменение закона роста численности населения, и его стабилизация в глобальном масштабе в ближайшие десятилетия.

Этот переход совпадает с постиндустриальным развитием или информационной революцией, которая охватывает всю планету. Из двух энергий на первое место выдвигается культурная биогеохимическая энергия, основанная на научной мысли и труде социально организованного человечества⁶⁸². Так мы отметили очень важную черту глобальной революции, в которую входит человечество. Это революция в сознании, разуме, социальной организации, отношениях между людьми, переосмысление цели и ценности жизни, коренное изменение всех сфер человеческой жизни.

С. П. Капицы «Парадоксы роста. Законы развития человечества») // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 3. С. 67.

⁶⁷⁸ Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. С. 38—39.

⁶⁷⁹ Там же. С. 48.

⁶⁸⁰ Смирнов Г. С. Так начинается ноосферная история : «гиперболический рост населения мира» и пути ноосферного развития (Размышления о книге С. П. Капицы «Парадоксы роста. Законы развития человечества»). С. 68.

⁶⁸¹ Капица С. П. Общая теория роста человечества. Как рос и куда идет мир человека. С. 14 ; Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. С. 52—59.

⁶⁸² Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 20.

Когда человечество в большем объеме будет использовать культурную биогеохимическую энергию, необходимость в быстром росте численности населения отпадет — что мы и видим в развитых странах. Человечество с экстенсивного переходит на интенсивный путь развития. Главной силой развития становится энергия культуры — мысль. Мышление все в большей степени начинает управлять развитием общества, в соответствии с основным ноосферным законом. На этом пути большую значимость приобретают проблемы качества населения, его отдельных групп, проблемы воспитания и образования, переподготовки кадров, другими словами, проблемы сознания.

Одним из главных проявлений биогеохимической энергии является размножение. Следовательно, человечество должно взять под контроль процессы размножения. До недавнего времени для этого не было необходимости, но с тех пор как население выросло до нескольких миллиардов, перед мировым сообществом встали вопросы: сколько людей может прокормить планета без ущерба для экологической безопасности, как человечества, так и биосферы в целом?

История и антропология показывают, что каждое значительное завоевание в области познания мира меняет образ жизни людей и социальную структуру общества, а также ведет к росту численности населения. Биогеохимическая энергия первого рода (благодаря общему напряжению цивилизационного развития в данной стране и во всем мире) переходит в культурную биогеохимическую энергию, становится научной мыслью и социальной организацией. В результате социальное развитие, экономика, культура получают толчок и быстро развиваются.

Сегодня человечество подошло к границе использования биогеохимической энергии — экстенсивного развития, по сути дела, использования возможностей роста численности живущих людей. Процесс быстрого роста численности населения в конце XIX—начале XX веков совпал с гигантским ростом производительных сил, развитием науки и техники, индустриальной революцией, овладением тайной атома, быстрыми изменениями в социальной структуре общества. Эти изменения охватили сначала западный мир, а в настоящее время они постепенно распростра-

няются на все регионы мира: Китай, Индию, Юго-Восточную Азию, страны Южной Америки и Африки.

В этих процессах мы видим взаимодействие двух энергий: благодаря увеличению мощи биогеохимической энергии также быстро растет и энергия культуры — научная мысль и социальная организация. При этом наблюдалась и наблюдается поразительная вещь: страны и народы, охваченные этими процессами, как бы наступают на всех фронтах одновременно, затрагиваются все стороны жизни — экономические, политические и культурные. Это становится возможным благодаря увеличению людских ресурсов и благодаря улучшению их качества — распространению образования и науки.

Период такого быстрого роста за счет в основном экстенсивных факторов не может продолжаться долго. В развитых странах уже изменилась демографическая ситуация, рождаемость резко снизилась, люди стали больше уделять внимания собственному развитию. Мир вступил в стадию демографического перехода, которая, по оценкам С. П. Капицы, займет примерно сто лет — с 1950 по 2050 годы. Численность населения будет определяться другими законами, население стабилизируется на отметке около двенадцати миллиардов человек⁶⁸³. Особенно необходимо отметить, что этот переход осуществляется по внутренним причинам — среди них увеличение времени образования — передачи достижений культуры новым поколениям. А этот фактор определяется объемом и качеством передаваемых знаний, определяемый сознанием человечества.

Такое (частичное) освобождение и в определенной степени контроль биологических факторов в жизни людей (контроль рождаемости) является крупным шагом к освобождению сознания от материальных факторов и условий жизни. Сознание и научная мысль становятся теми факторами, которые во все большей степени определяют развитие человечества.

Переход на интенсивный путь развития. Энергия сознания. Таким образом, после периода индустриальной революции и интенсивного роста численности населения следует стабилизация численности и переход на использование другого демографического

⁶⁸³ Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. С. 67.

закона (низкой рождаемости). Этот переход совпадает с началом информационной революции, а также более интенсивным использованием культурной биогеохимической энергии. И здесь необходимо отметить, что связка между двумя энергиями — энергией размножения и энергией культуры — перестает действовать.

Если культурная биогеохимическая энергия тесно связана с размножением, то необходимо освободить культурную энергию от такой зависимости, или задействовать другую силу, не связанную напрямую с размножением. И такая сила, конечно, есть — это сознание. По В. И. Вернадскому, основная сила,двигающая эволюцию биосферы — биогеохимическая энергия, в живом веществе она проявляется как сила размножения, ее сублимацией (если использовать термин психоанализа) является культурная биогеохимическая энергия — мысль и труд социально организованного человечества. Но в человеке должна быть еще энергия, не связанная напрямую с биогеохимической энергией, не зависящая от биосферы, от природы. Энергия сознания может рассматриваться как такая сила. Она до сих пор проявлялась через биогеохимическую и культурную биогеохимическую энергии, а в настоящее время выступает вперед как субъективная, внутренняя жизнь, которая и начинает играть определяющую роль в современном развитии.

Благодаря общему ходу эволюции и историческому развитию человечества, сознание развивается, у человека появляется внутренняя жизнь, все более независимая от внешних факторов. Эта область субъективной жизни, поначалу находящая выражение через высшие уровни культурной биогеохимической энергии, приобретает самостоятельное значение. «Культурная биогеохимическая энергия, о которой писал В. И. Вернадский, — особый тип энергии, за которым фактически стоит то, что называется сознанием»⁶⁸⁴. В связи с этим, продолжая линию эмпирического обобщения, начатую В. И. Вернадским, выделим энергию сознания как самостоятельный действующий в эволюции человечества фактор.

Следуя логике развития, отметим, что наступает следующий этап в сублимации энергии воспроизведения, которая становится энергией сознания. Поскольку две энергии — биогеохимическая и

⁶⁸⁴ Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера. С. 29

культурная биогеохимическая энергии — действуют совместно, то именно общее действие и приводит к их преобразованию и превращению в энергию сознания. Эта более высокая энергия диалектически снимает (по Гегелю) действие низших энергий.

С другой стороны, необходимо использовать и философско-научный подход к определению энергии сознания. Еще раз повторим, что философская антропология по-особому понимала происхождение сознания человека. Самосознание человека, как считает Н. А. Бердяев, имеет сверхприродную основу⁶⁸⁵. Эта космическая природа сознания является основой для постепенного развития сознания в ходе планетарной эволюции. В данный исторический период сознание выдвигается на передний план развития человечества. Однако происхождение сознания не отменяет факт его планетарной эволюции, имеющей определенные ступени. По А. Ф. Лосеву, космическое сознание использует «энергию сущности» для творческого формирования космоса, для утверждения себя в нем.

Поскольку сущность человечества определяется космическим сознанием, то в результате получаем определение «энергии сознания». Энергия сознания есть становление сознания в материи, выражение потенциала сознания через деятельность. Другими словами, это способность совершать работу, которая производится как внутри сознания (работа осознания), так и вовне через мысль, психику, коммуникацию, труд.

В современной философской литературе используются понятия психической энергии (Агни Йога), метафорической энергии (Я. В. Рейзема), семантической энергии (Л. В. Лесков, В. В. Налимов), биогравитации (А. П. Дубов, В. Н. Пушкин). Эти термины имеют коннотацию с такими понятиями, как прана (индийская философия) и ци (китайская философия).

В даосской йоге показывается взаимосвязь и взаимопереходы трех энергий: энергии воспроизведения (цзинь), жизненной энергии (ци) и энергии духа (шэнь)⁶⁸⁶. Эта последовательность

⁶⁸⁵ Бердяев Н. А. Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия свободы. М. : Правда, 1989. С. 298.

⁶⁸⁶ Стулова Э. С. Даосская практика достижения бессмертия // Лу Куань Юй. Даосская йога. Алхимия и бессмертие. СПб. : Орис, 1993. С. 309—364.

аналогична трем планетарным энергиям: биогеохимической энергии (проявляющейся через размножение), энергии культуры и энергии сознания.

Радиальная энергия П. Тейяр де Шардена (он выделял также тангенциальную, внешнюю) влечет элемент эволюции «в направлении все более сложного и внутренне сосредоточенного состояния»⁶⁸⁷, то есть эта энергия связана с сознанием.

К. Г. Коротков в своей книге «Энергия наших мыслей» пишет: «Наше Сознание обладает Энергией. Она не образуется из физического вакуума или космических лучей, это процесс использования внутренних ресурсов нашего тела под влиянием волевых посылов, процесс, когда тело подчиняется Сознанию и в едином импульсе мощно реализует скрытый резерв»⁶⁸⁸.

Культурная биогеохимическая энергия порождается, как было отмечено выше, научной мыслью, социальной организацией и трудом, причем мысль является ее высшей составляющей, а ее низшая составляющая связана с действием. Согласно исследованиям А. Ф. Лосева, сознание содержит три составляющих — познание, волю и чувство⁶⁸⁹. Необходимо отметить, что более высокая энергия сознания не содержит в своем составе действия, но именно она и определяет, и направляет и научную мысль, и социальную организацию, и действие. Аналог действия в сознании — воля, она удерживает в фокусе сознания определенную цель. Энергия сознания направляет культурную биогеохимическую энергию, энергию мысли, которая далее определяет круговорот вещества, энергии, информации через основной ноосферный закон⁶⁹⁰.

Энергию сознания следует отличать от энергии мысли, которую определим как способность совершать интеллектуальную работу, манипулировать информацией и образами. Поскольку интеллект является частью оснащенности сознания, то энергия

⁶⁸⁷ Тейяр де Шарден П. Указ. соч. С. 61.

⁶⁸⁸ Коротков К. Г. Энергия наших мыслей : как наши мысли влияют на окружающую реальность. С. 3.

⁶⁸⁹ Лосев А. Ф. Форма — Стиль — Выражение. С. 23.

⁶⁹⁰ Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России. Ч. 1. С. 27—28.

мысли — одна из сил сознания, поэтому понятие «энергия сознания» шире понятия «энергия мысли».

Энергия сознания может быть классифицирована разными способами. Во-первых, необходимо выделить Энергию сознания (с большой буквы), обозначающую энергию сознания человечества как космической сущности. Затем идет энергия сознания человечества, выражающая себя в каждый исторический период. По масштабу проявления выделим глобальную, коллективную и индивидуальную энергию сознания. Также энергия сознания различается по видам ее применения в науке, культуре, технике, социальной организации, коммуникации и т. п. Энергия сознания связана также со структурой сознания, выше мы отмечали энергию чувств, психическую энергию, энергию мысли, энергию осознания, энергию воли. Этот ряд начинается с уровней, которые контактируют с внешним миром (хотя они могут работать и во внутреннем мире) ко все более независимым видам энергии.

Необходимо отметить, что в течение демографического перехода человечество в своем развитии будет все больше опираться на сознание и научную мысль. Это будет в основном интенсивное развитие, основанное, в конечном счете, на развитии качеств сознания: «Поскольку рост ограничивается знаниями, то не материальные ресурсы в виде питания, энергии, пространства, а ресурсы сознания человечества все в большей степени становятся фактором, определяющим наше развитие»⁶⁹¹.

Развивающаяся внутренняя жизнь становится все более самодостаточной, все более независимой от внешней, начинает определять внешнюю жизнь. Такое положение до сих пор было характерно для выдающихся людей (таких как В. И. Вернадский), но в настоящее время развитие внутренней жизни должно стать главным фактором жизни больших масс людей.

Таким образом, растущая независимость сознания от условий биосферы является главной составляющей ноосферной автотрофности. Демографические процессы являются частью глобальных процессов, в настоящее время определяются начавшейся информационной революцией, процессами формирования глобаль-

⁶⁹¹ Катца С. П. Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. С. 85.

ного ноосферного сознания. Поэтому демографические процессы необходимо рассматривать как часть ноосферной автотрофности.

Для описания современных глобальных процессов, процессов демографического перехода, целесообразно использовать понятие «энергия сознания» как новый фактор в эволюции человечества. Это позволит глубже понять и описать данные процессы, а также предвидеть будущее развитие. Энергия сознания не отменяет действие биогеохимической и культурной биогеохимической энергий, но начинает контролировать биогеохимическую энергию размножения и направлять действие культурной биогеохимической энергии.

Эволюция человечества до сих пор определялась действием двух энергий — биогеохимической и культурной биогеохимической. Демографический рост населения в последние столетия, особенно в XIX—XX веках сопровождался быстрым развитием науки, техники, экономики, образования, формированием более совершенных социальных структур. В настоящее время ресурс использования роста численности населения исчерпывается, и дальнейшее развитие будет определяться в основном энергией культуры в ее высшем выражении — энергией сознания. Субъективный фактор, энергия сознания постепенно становится главным фактором жизни человечества.

5.3. Глобальное ноосферное сознание: проблемы формирования

Учение о ноосфере и ноосферном развитии приобретает в наше время особую ценность, так как показывает путь развития человечества на ближайшую и отдаленную перспективу⁶⁹². Философия ноосферного сознания является основой современного учения о ноосфере. Исследование путей достижения целостности глобального ноосферного сознания — одна из важных проблем этого учения.

Основной закон диалектики и целостность сознания. Как было отмечено ранее (см. параграф 1.4), в основе всякого движения лежит противоречие, поэтому анализ основного противоречия является важным шагом на пути становления философии ноосферного развития. Основной закон диалектики исходит не только из борьбы противоположностей, но и из их единства. Все основные философские направления (кроме постмодернизма) исходят из фундаментального единства мира, в том числе русская религиозная философия и русский космизм. Дуализм признает наличие двух начал, но эти начала не только противоположны, но и взаимодополнительны, и в своем взаимодействии образуют единство. Так, дух и материя вместе образуют единый космос.

Существуют разные виды единства: первоединство, лежащее в основании бытия; дифференцированное единство существования; единство непрерывного становления; единство (физического) мира. На уровне эволюции космоса, его отдельных частей, систем, единство не является чем-то само собой разумеющимся, за него приходится бороться, единство обеспечивается определенными усилиями. Но усилиями кого или чего? Активным звеном единения может быть только субъект, обладающий внутренней активностью, внутренней субъективной жизнью.

Поэтому противоречия должны рассматриваться не только как проявление неизбежной двойственности, но и с точки зрения

⁶⁹² См.: *Данилова В. С.* Указ. соч. ; Реалии ноосферного развития ; Ноосферология : наука, образование, практика ; *Попов В. П., Крайнюченко И. В.* Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы. Ростов н/Д : ГНУ СКНЦ ВШ. 2003.

единства, при этом разрешение противоречий выступает способом осуществления этого единства⁶⁹³.

Так, целостность сознания обеспечена в потенции, на уровне бессознательного, в результате использования общих энергий. Однако с точки зрения самосознания единство и целостность сознания отсутствуют, как на уровне индивидуального сознания, так и на различных уровнях коллективного и глобального сознания. Фундаментальная двойственность индивидуального сознания была рассмотрена выше (параграф 4.4) — это единство и противоположность низшего личностного я и Высшего, трансцендентного Я. Достижение целостности осуществляется преодолением энергетических барьеров между различными зонами (состояниями) сознания. Отметим, что это лишь один — энергетический — взгляд на эти процессы, хотя и очень важный.

Существуют другие противоречия, которые образуют разрывы внутри отдельных уровней сознания, и на индивидуальном, и на коллективном уровне. Такие разрывы индивидуум ощущает как комплексы, которые постепенно выдавливаются на поверхность сознания, проявляются в сновидениях, оговорках, и могут быть вскрыты в процессе самоанализа и психоанализа.

Существуют особенности национального и исторического сознания. Негативные исторические события оставляют в исторической памяти народа (национальном сознании) глубокий след, своего рода рану или комплекс, который влияет на текущее самочувствие нации. Эти раны могут быть залечены путем определенной психической и ментальной активности живущих поколений. Например, в русском национальном сознании такими негативными событиями были монголо-татарское иго, вторжение поляков в начале семнадцатого века, правление Ивана Грозного, репрессии тридцатых годов двадцатого века. Более отдаленные исторические события, конечно, легче поддаются изменению в исторической памяти. Напомним, Ю. М. Лотман считал культуру коллективным интеллектом, память которого поддается изменениям⁶⁹⁴.

⁶⁹³ См.: Жульков М. В. Преодоление противоречий как способ достижения целостности ноосферного сознания // Вестник Ивановского государственного университета. Сер. : Гуманитарные науки, 2012. Вып. 3.

⁶⁹⁴ Лотман Ю. М. Семиосфера. С. 557—567.

Известно, что когда комплекс осознается, он наполовину теряет силу. Необходимо направить на него свет мысли, изменить точку зрения. Так, история Золотой орды, ее культура в настоящее время считается частью нашей общей истории, и такой взгляд залечивает историческую рану. Другой способ работы с коллективными историческими комплексами — искусство. Например, любимое многими зрителями кино Э. Рязанова «Иван Васильевич меняет профессию» индуцирует положительные эмоции по отношению к Ивану Грозному, и отношение к нему постепенно меняется, негативное отношение сменяется эмоционально нейтральным и даже позитивным.

Другой тип противоречий связан с особенностями национального характера. Как известно, у любой нации существуют как позитивные, так и негативные характеристики. Например, одна из негативных черт русского народа — страсть к саморазрушению, которая противоречиво соединена с устремленностью в будущее (положительной характеристикой). В результате получаются разрывы в истории и в сознании. Существуют своеобразные промежутки между Киевской Русью и Московским княжеством, Московским царством, Российской империей, периодом Советского Союза, современным периодом развития России. Мы должны признать, что это — одна общая история России, и с помощью мыслительной работы и понимания постепенно ликвидировать в нашем сознании эти разрывы.

Тенденция к саморазрушению отчетливо проявилась в событиях русских революций, предшествовавших Советскому периоду, в том числе и в негативном отношении к собственному прошлому. Совсем свежий пример — саморазрушение экономики в процессе перестройки, что привело к большому падению ВВП страны, в результате в настоящее время необходимо предпринимать усилия по реиндустриализации (Н. Н. Моисеев). Ясно, что для того, чтобы в перспективном будущем эта тенденция снова не отбросила страну назад, необходимо ослабить или преобразовать ее во что-то позитивное. А для этого нужна большая аналитическая, мыслительная работа, широкое обсуждение, изучение истории под этим углом зрения, понимание того, что из прошлого нужно брать все лучшее, нацеленность на созидание и т. п. Воспитание и образование могут и должны сыграть в этом ключевую роль.

Основное противоречие ноосферного развития⁶⁹⁵. Для понимания путей ноосферного развития важно выявить его основное противоречие. Для этого Г. С. Смирнов использует представление о ноосферном конфликте: «Ноосферный конфликт — это противоречие между материальной (экономической) и духовной (интеллектуальной) составляющими всемирно-исторического процесса, проявляющимися на уровнях «природа и общество», «биосфера и цивилизация», «человек и Вселенная»⁶⁹⁶.

Ф. В. Цанн-кай-си пишет об основном противоречии техногенной цивилизации, в которой мы живем: «Глубинное, сущностное противоречие техногенной цивилизации, с одной стороны, заключается в том, что она сформировала человека, ориентированного на максимально комфортный образ жизни с адекватной для этого экономикой, а с другой стороны, возникло понимание общественным сознанием отчуждённого характера цивилизации, её дегуманистических тенденций, которые должны быть преодолены. Тем самым эти противоречия находятся как бы внутри самого человека, происходит борьба его с самим собой»⁶⁹⁷.

Эти взгляды в основу полагают конфликт между различными сознаниевыми формами, а также сознанием и его выражением в конкретных условиях пространства-времени, на определенной стадии развития биосферы и человечества. Другими словами, это противоречие между сущностным (внеприродным) сознанием человека и его выражением в виде культуры и цивилизации, между необходимым и достигнутым уровнем и качеством сознания. Это и составляет основное противоречие ноосферного развития. В процессе решения основного ноосферного противоречия будет происходить становление планетарного ноосферного сознания⁶⁹⁸ и ноосферного

⁶⁹⁵ См.: Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности ; *Он же*. Основное противоречие ноосферного развития ; *Он же*. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. С. 34—43.

⁶⁹⁶ Смирнов Г. С. Интеллигенция как фактор разрешения ноосферных конфликтов. С. 215.

⁶⁹⁷ Цанн-кай-си Ф. В. Философия как теоретическое мировоззрение : курс лекций. 2-е изд., доп. и перераб., 2009. С. 137.

⁶⁹⁸ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума.

общества в целом. Ноосферное сознание приводит к разрешению других противоречий ноосферного развития: экологических, экономических, социально-антропологических, культурных.

Ноосферное сознание — это новая целостность, которая необходима для решения глобальных проблем современности и основного противоречия ноосферного развития, так же как и само ноосферное сознание является результатом решения этих проблем, ноосферных конфликтов и противоречий.

Главный вектор развития жизни в биосфере. Как известно, эволюция биосферы имеет вектор своего развития, связанный с усложнением нервной системы, мозга (принцип цефализации Д. Д. Дана⁶⁹⁹), созданием субстрата для развития ума и сознания. Поэтому В. И. Вернадский сделал вывод о том, что эволюция биосферы приводит к развитию сознания. Культурная биогеохимическая энергия, по В. И. Вернадскому, является источником развития человеческого сознания и общества, превращения биосферы в ноосферу⁷⁰⁰. Как показал Н. П. Антонов, субъективный фактор является главным в сложнейших процессах становления ноосферы⁷⁰¹.

Универсальный закон сложности сознания (П. Т. де Шарден) показывает, что в процессе эволюции органического мира растет внутренняя сложность и напряженность психики, сознания⁷⁰². Таким образом, формы жизни развивались одновременно с внутренней жизнью и соответствовали друг другу.

В. И. Вернадский положил начало новому взгляду на историю человечества — как на историю развития сознания. Он проследил основные этапы этой борьбы: овладение огнем, переход к земледелию и скотоводству, развитие ремесел, появление письменности, крупных городов и государств, зарождение преднауки, книгопечатание, религиозное и философское мышление, научная революция начиная с XVII века, заселение всей поверхности земли, выход народных масс на арену мировой истории, превращение науки в движущую силу общественного прогресса⁷⁰³. В. И. Вернадский отме-

⁶⁹⁹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 21.

⁷⁰⁰ Там же. С. 124—128.

⁷⁰¹ Антонов Н. П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу.

⁷⁰² Тейяр де Шарден П. Указ. соч. С. 225—229.

⁷⁰³ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 120—147.

чал, что история человечества насчитывает 18—20 млн лет и, таким образом, сливается с геологическим временем⁷⁰⁴.

В настоящее время человечество переживает взрыв научного творчества, быстрое развитие наук и технологий. На каждом этапе человечество достигало точки кризиса, состояния неустойчивости. И если проанализировать проделанный человечеством путь, то окажется, что именно развитие сознания позволяло сделать следующий шаг на пути эволюции. Внешние противоречия на историческом пути развития человечества отражались и разрешались в субъективной сфере, через разрешение внутренних противоречий человеческого сознания — индивидуального и коллективного.

Таким образом, целостность биосферы обеспечивается единством жизни, целостность ноосферы — единством сознания (не только человеческого, но и планетарного). Противоречия на каждом историческом этапе развития человечества призваны ликвидировать разрывы в ткани сознания и жизни, увеличить их целостность в региональном и планетарном масштабах.

Развитие целостности человечества. Становление единства человечества в планетарном масштабе является важнейшим условием созидания ноосферы. В. И. Вернадский писал: «Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может — должен — мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте»⁷⁰⁵. В. И. Вернадский считал, что вся биосфера переходит в свое новое состояние — ноосферу, а это значит, что все живые существа становятся более разумными. Но именно *совокупный человеческий разум* призван руководить и своей собственной эволюцией, и эволюцией биосферы в целом, должен сыграть решающую роль в становлении ноосферы.

Философия коллективного разума начала создаваться Н. Н. Моисеевым, у которого мы видим систематическую разработку этого понятия⁷⁰⁶. Он считал, что коллективный разум может вывести человечество из экологического тупика, изменить

⁷⁰⁴ Там же. С. 24, 242.

⁷⁰⁵ Там же. С. 28.

⁷⁰⁶ См.: Жульков М. В. Коллективный разум интеллигенции и ноосферное развитие // Интеллигенция и мир. 2009. № 3.

массовое общественное сознание, внедрив в него экологический и нравственный императивы⁷⁰⁷. Н. Н. Моисеев определяет коллективный разум как системное свойство, появляющееся при объединении индивидуальных разумов людей⁷⁰⁸.

Объединение человечества совершалось постепенно и происходило по следующим ступеням, которые могут быть рассмотрены как формы коллективного сознания: община — род — племя — народность — народ — нация — объединение наций — глобальное человечество.

Со второй половины XX века в экономике растет доля сферы обслуживания, сферы производства и переработки информации. Все большее значение в жизни общества приобретает наука и культура в целом. Истинной ценностью общества становится человек. Совершенствование человека становится главной целью всей деятельности человека — политической, экономической и культурной.

В. И. Вернадскому писал: «Homo Sapiens не есть завершение создания, он не является обладателем совершенного мыслительного аппарата. Он служит промежуточным звеном в длинной цепи существ»⁷⁰⁹. На наш взгляд, этот новый человек будет обладать не столько новой физиологией, сколько сознанием нового типа — целостным ноосферным сознанием. Поэтому переход к ноосферному сознанию можно назвать человеческой революцией, о которой писал А. Печчеи⁷¹⁰.

Развивающееся единство человечества невозможно без единого планетарного общечеловеческого сознания, так же как единое сознание невозможно без действительного единства человечества.

Целостность ноосферного сознания. Ноосферное сознание, согласно взглядам Г. С. Смирнова, «это действительное единство экологического глобального общечеловеческого культурного сознания цивилизованного человечества»⁷¹¹. Ноосферное сознание формируется как «оптимизация и гармонизация

⁷⁰⁷ Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. С. 19.

⁷⁰⁸ Там же. С. 181.

⁷⁰⁹ Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. С. 69.

⁷¹⁰ Печчеи А. Человеческие качества. С. 228.

⁷¹¹ Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. С. 134.

уровней природного и социального, естественного и искусственного, биосферного и техносферного, духовного и материального»⁷¹². Ноосферное сознание «выполняет важную функцию самоорганизации ноосферы, выступает основой, определяющей будущее человеческой цивилизации»⁷¹³. Ноосферное сознание — это глобальное планетарное сознание, оно объединяет людей независимо от их национальных, классовых, экономических или культурных различий⁷¹⁴.

Как отмечает Г. С. Смирнов: «Глобализация сознания на сегодняшний момент представляет собой доминанту интенсивного развития ноосферного сознания»⁷¹⁵. Глобализация и ноосферизация сознания происходят в процессе разрешения глобальных проблем современности⁷¹⁶. Глобальное ноосферное сознание является и общечеловеческим сознанием, оно есть «форма ненасильственного, толерантного, консенсусного, конвергентного утверждения согласия в материальном и духовном бытии цивилизации»⁷¹⁷.

Ноосферное сознание основывается на достаточной полноте знания, синтезе философии, религии, искусства и науки, а также на универсумном знании (знанием о мире и человеке в его всеохватности по масштабу и глубине)⁷¹⁸.

Целостность ноосферного сознания как одна из его важнейших характеристик проистекает из «социокультурного и космопланетарного контекста» и проявляется «в разлитости сознания и охвате посредством разумной человеческой деятельности единой ноосферной реальности», «в конвергенции национальных культур», «в действительном соединении четырех главных ипостасей духовной культуры», в признании всеобщих человеческих ценностей, «в формировании социальных механизмов становления и развития системы сознания цивилизованного человечества»⁷¹⁹.

Важным аспектом целостности ноосферного сознания является ноосферный императив. «Ноосферный императив может

⁷¹² Там же. С. 115.

⁷¹³ Там же. С. 129.

⁷¹⁴ Там же.

⁷¹⁵ Там же. С. 150.

⁷¹⁶ Там же. С. 161—162.

⁷¹⁷ Там же. С. 178.

⁷¹⁸ Там же. С. 193—197.

⁷¹⁹ Там же. С. 192.

быть сформулирован следующим образом: благо ноосферы (единого космопланетарного тела человеческой цивилизации) — высшая цель, благо человека — конечная цель. Ноосферный императив рассматривает человека, общество и природу как единую целостную систему, делает акцент на их общечеловеческое, глобально-планетарное содержание, а ноосферу — как квинтэссенцию духовной и материальной культуры, функционирующей в мировом Универсуме»⁷²⁰.

Целостность ноосферного сознания включает преодоление глобальных проблем (противоречий) современности на основе синтеза культуры, формирования целостного универсумно-ноосферного мировоззрения.

Глобализация сознания включает еще один аспект, определяемый тем, что такое сознание должно быть общечеловеческим, то есть, несмотря на ограниченность сознания в каждый исторический период, глобальное сознание должно включать общечеловеческие качества, качества сознания на все времена. Эти аспекты сознания являются абсолютными — внепространственными и вневременными. Такое сознание связано с «чувством вселенскости» и названо Г. С. Смирновым «везде-вечностью»: «Философский смысл категории «везде-вечность» обнаруживает себя в сложнопересеченном пространстве, рождающемся при соприкосновении бытия и сознания, пространства и времени, верха и низа, человеческого и вселенского»⁷²¹. Глобальное сознание синтезирует культуры наций-государств и множества народов, культуры и опыт прошлого, настоящего и будущего и тем самым приближается к идеалу универсумного и универсального сознания.

Основными законами обеспечения целостности глобального сознания являются рассмотренные выше (параграф 1.4) законы самоорганизации систем: закон единения, притяжения и отталкивания и закон экономии. Большую роль в динамических процессах самоорганизации глобального сознания играют основной ноосферный и основной семиотический законы, которые определяют

⁷²⁰ Там же. С. 225.

⁷²¹ Смирнов Г. С. Жизнь как везде-вечность : (Парафраз книги В. Ф. Эрнэ «Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение») // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 2 (15). С. 14.

циркуляцию вещества, энергии и информации в ноосферном обществе и планетарной ноосфере. При этом развивающаяся целостность обеспечивается и укрепляется вертикальным соответствием трех миров человека: информационного, энергоинформационного и вещественного. Количества вещества, энергии, информации соответствуют друг другу, определяются проделанной работой (объемом) мышления, работой понимания и осознания.

Целостность индивидуального сознания. Ноосферное сознание обладает двумя противоположными и взаимно дополнительными формами: глобальной и индивидуальной. Все, что было сказано о глобальном ноосферном сознании, относится и к индивидуальному сознанию, поскольку глобальные проблемы современности непосредственно затрагивают каждого человека. Но индивидуальное сознание имеет и свои особенности.

Человек как микрокосм отражает в себе макрокосм — планетарное и космическое бытие. «Человек предстает, таким образом, полно выраженной везде-вечностью, причем не только в биосферно-ноосферной, но и во вселенской испостасях»⁷²². Индивидуальное сознание обладает уровнем всеобщего сознания — всеобщечеловеческого, общепланетарного и даже космического. И в выражении в индивидуальной жизни этих всеобщих качеств видится утверждение индивидуальной целостности сознания и бытия.

Как микрокосмическое выражение целое, отдельный человек отражает все это целое, и в своем мышлении он может обращаться к этому целому, утверждая планетарный и даже космический масштаб мышления. Может ли отдельный человек, элементарная часть целого, влиять на целое? Если да, то мышление является таким инструментом. В. И. Вернадский писал, что «...надо отдавать силы жизни всей не только организационной работе или планам, но творческой в самом подлинном смысле, в создание духовных ценностей, исходящих от человеческой личности, а не от тех или иных форм государственной или общественной жизни»⁷²³. Такое творческое мышление как раз и накладывается на человечество в целом, добавляет и притягивает лучшие возможности. Такой тип мышления приближает целостность индивидуального сознания.

⁷²² Смирнов Г. С. Философия везде-вечности в миропостроениях Даниила Андреева: изофилософские репрезентации.

⁷²³ Цит. по: Аксенов Г. П. Вернадский. М. : Молодая гвардия, 2001. С. 222.

Мы уже рассматривали целостность сознания с точки зрения индийской философии (единение низшего я и Высшего Я), а сейчас подробнее рассмотрим достижение целостности личностного сознания.

Для того чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим структуру личности. Сознание объединяет три характеристики системы (вещественные, энергетические и информационные), выходя за их рамки. Кроме этих факторов, сознание включает также систему ценностей, нахождение целей, новых идей. Нас интересует именно субъективная сторона организации личности и, применяя системный подход, получим следующую структуру: сознание личности как целое (системный уровень) состоит из ума (концепт системы), психики (энергетические структуры), и физического тела как совокупности органов чувств (субстрат). Человек становится личностью в процессе воспитания, образования, социализации в целом. Целостность личности развивается постепенно и существует на разных стадиях развития. Между тремя частями личности возникают противоречия, которые З. Фрейд называл комплексами: нестыковки между умом и психикой, психикой и телом (мозгом и чувствами), мозгом и умом. Также пробелы в развитии присутствуют и внутри каждой структуры. В сознании личности возникают разрывы, которые ощущаются как дисгармония, стрессы, раздражение, невозможность выполнить определенную работу и т. п. Преодолевая эти противоречия, человек достигает более целостного и уравновешенного сознания.

В настоящее время психология вырабатывает способы замостить эти разрывы (психоанализ, гештальт-терапия, аутотренинг, самовнушение, медитация, дыхательная гимнастика и др.)⁷²⁴. Но основное и массовое влияние на формирование целостности личностного сознания, с нашей точки зрения, окажут процессы ноосферного образования и становления ноосферного мировоззрения, работа ума в целом. Необходимо запустить процесс работы сознания в направлении ум — психика — действие, в соответствии с основным ноосферным законом: информация — энергия — вещество, так должно

⁷²⁴ Напр.: *Ассаджиоли Р.* Психосинтез: принципы и техники : пер. с англ. М. : Психотерапия, 2008. 384 с. ; *Грибак Л. П.* Резервы человеческой психики. М. : Изд-во полит. лит., 1989 ; *Пекелис В. Д.* Твои возможности, человек! М. : Знание, 1986.

происходить в мире ноосферной личности. На ранних стадиях эволюции человек был частью природы, и главным в системе личности была энергетическая составляющая: энергия — информация — действие. Человек не мыслил, и личности в современном понимании не было. После прохождения осевого времени началось развитие понятийного мышления и быстрое развитие личностного сознания, и сегодня процесс интеграции личности благодаря системам образования, интенсивному образу жизни, процессам информатизации стал массовым, началось становление ноосферного сознания.

Планетаризация сознания. Процессы глобализации человечества включают в себя и процессы глобализации сознания. Глобализация предстает как двуединый процесс: глобализация жизни (ее различных ипостасей) и глобализация сознания.

Философия планетаризма (Я. В. Рейзема) основана на циклической эволюции Универсума, который создает мыслящие миры планет и солнечных систем. Формирующийся общечеловеческий разум является частью планетарного разума, в котором представлены царства природы. Главное энергия его образования — метафорическая энергия текстов высокого порядка⁷²⁵. Таким образом, глобальное человеческое сознание занимает определенное место в планетарном разуме.

Тейяр де Шарден писал о слиянии человечества в точке Омега, которое завершает историческое развитие человека⁷²⁶, о сверхорганическом единстве, планетизации человечества⁷²⁷. Он считал, что человеческая история развивается «между двумя критическими точками мышления (одной — низшей и индивидуальной, другой — высшей и коллективной»⁷²⁸. Ноогенез движется в сторону космогенеза через коллективную ступень мышления⁷²⁹. Главной силой слияния человечества в одно целое является сила любви — составная часть духовной энергии. Космогенез представляет собой новый этап в эволюции единого человечества.

⁷²⁵ *Сиверц ван Рейзема Я. В.* Философия планетаризма. Планетарный разум земной цивилизации. С. 12—26.

⁷²⁶ *Тейяр де Шарден П.* Указ. соч. С. 203.

⁷²⁷ Там же. С. 186, 193.

⁷²⁸ Там же. С. 225.

⁷²⁹ Там же. С. 232.

В истории человечества можно выделить три основных стадии развития сознания. Д. Радьяр, как и другие исследователи, утверждает, что мы живем в эпоху необратимого перехода от национально-культурного сознания к глобальному планетарному сознанию⁷³⁰. Исходной фазой развития человека «было родо-племенное общество, действующее как био-психический «организм», управляемый квази-инстинктивными и принудительными повелениями»⁷³¹. На следующей стадии развивается личность с эгоистическим сознанием, и вся нынешняя культура находится на этом уровне. На третьем этапе, который сейчас начинается, сознание становится сверх-личным, общечеловеческим и планетарным, возвращает себе утраченную полноту сознания, но на более высоком уровне — с сохранением индивидуального сознания⁷³². Это коллективное сознание характеризуется космической сонастройкой⁷³³, интуитивным восприятием, этикой целостности, непосредственным ощущением Единства⁷³⁴ (рис. 11).

Формирование глобального сознания и коллективного разума человечества и есть главное содержание третьей планетарной бифуркации (Н. Н. Моисеев), к которой стремительно приближается современное человечество.

Здесь мы видим противоречивый путь развития сознания, подчиняющийся закону отрицания отрицания: тезис — антитезис и их синтез. На каждом этапе противоречия двигали развитие сознания в сторону большей целостности, затем начинался новый этап развития и новые противоречия.

Таким образом, диалектика (основной закон) может быть рассмотрена как логика развития целостности (единства), что соответствует основным тенденциям нашего времени к синтезу, интеграции и единству человечества, социально-экономической и культурной жизни. Противоречия показывают достигнутый уровень целостности и направление, в котором эта целостность развивается, а разрешение противоречий есть способ осуществления этого единства.

⁷³⁰ Радьяр Д. Указ. соч. С. 15.

⁷³¹ Там же. С. 242.

⁷³² Там же.

⁷³³ Там же. С. 181.

⁷³⁴ Там же. С. 273.

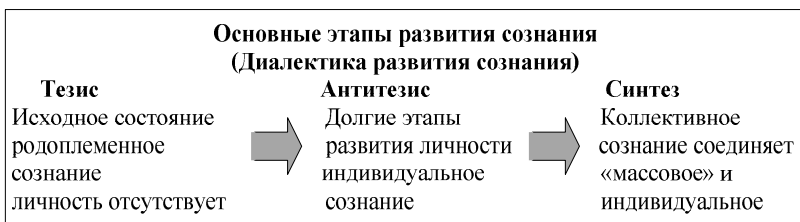


Рис. 11. Три основных этапа развития сознания

Основное противоречие ноосферного развития — между материальными и духовными сторонами жизни общества — решается становлением ноосферного общества и глобального ноосферного сознания. Ноосферное сознание — это новая целостность, которая необходима для решения глобальных проблем современности и основного противоречия ноосферного развития, так же как и само ноосферное сознание является результатом решения этих проблем, ноосферных конфликтов и противоречий.

Целостность ноосферного сознания обеспечивается становлением и развитием ноосферного мировоззрения, глобального планетарного мышления, экологическим, нравственным и ноосферным императивами, этикой целостности, действиями основного ноосферного и основного семиотического законов, закона единения.

Заключение

ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ И ГЛОБАЛЬНАЯ ЭНЕРГИЯ

Феномен энергии исследовался людьми на протяжении нескольких тысяч лет, причем это исследование проводилось в рамках философии и науки. Энергия понималась как то, что вносит изменения на всех уровнях, начиная с сущности и кончая физическими явлениями. Понятие праны и ци в индийской и китайской философии является основополагающим для построения онтологической и космогонической картины мира. Эти энергии не только создают мир, но и поддерживают существование и обеспечивают его развитие. Описание энергии в восточных философиях приводит к утверждению наличия разумности и сознания в высших видах энергии. Прана обеспечивает существование и развитие отдельного человека через его энергетическую структуру.

Фундаментальная проблема существования мира и энергетических процессов — соотношение энтропии и негэнтропии. Естественным результатом процессов в неживой природе является рост энтропии, деградации и разрушения, и для протекания в системе процессов усложнения необходим приток энергии извне. В живой природе свободная энергия вырабатывается самой жизнью, но биосфера в целом потребляет солнечную энергию. Системы, использующие разум для саморегуляции, балансируют и гармонизируют энтропийные и негэнтропийные процессы.

Энергоинформационная картина мира утверждает единство вещественно-энергетического, энергоинформационного и информационного миров. Вещественный мир пространственноподобный, информационный мир временноподобный: пространство информации носит хрональный характер. Энергоинформационные взаимодействия образуют организованность мира в глобальном и локальном масштабах. Изменение баланса организованности, обобщенно отображаемое энтропией, вызывает энергоинформационную волну, которая меняет как информационный мир, так и вещественный, в результате устанавливается новый баланс. Энергоинформационные потоки в информационном мире могут быть интерпретированы как течение времени (Н. А. Козырев, А. И. Вейник).

Человек из простого наблюдателя становится творцом событий, так как в своем сознании он объединяет три мира (вещественный, энергоинформационный, информационный). Человек может с помощью мысли создавать модели и программы развития, которые находят воплощение благодаря энергии сознания.

Понятие психической энергии, введенное Живой Этикой, охватывает различные виды единой энергии — от космических и субъективных до объективных физических ее видов. Сознание может быть представлено как определенный вид психической энергии. Основное выражение психической энергии — энергия мысли. Энергия мысли универсальна, так как она связывает вещественно-энергетический, энергоинформационный и информационный миры и вызывает энергоинформационные волны, изменяющие организованность мира.

Будучи микрокосмическим отражением Макрокосма, человек соединяет в себе все миры и все энергии, среди которых основными являются энергия мысли, психическая энергия, энергия сознания. Творческим мышлением человек трансмутирует поступающие на планету энергии и направляет их вверх, замыкая круговорот космических и планетарных энергий, необходимых для функционирования и эволюции мира. Так само мышление человека, использование им психической энергии, поднимается до планетарного и космического масштаба.

Понятие психической энергии становится частью оснащенной современной философии сознания и философии человека, а также и фундаментальной онтологии. В качестве объекта изучения психическая энергия исследуется как методами философского анализа, так и методами современной науки, и эта работа должна быть продолжена.

Использование системного подхода позволяет сформулировать основные законы самоорганизации систем. Эти законы соответствуют трем частям системы: концепту, структуре и субстрату. Закон единения (синтеза) соответствует концепту, обеспечивает единство системы; закон притяжения и отталкивания показывает механизм самоорганизации структуры; закон борьбы энтропии и неэнтропии (экономии) описывает поведение субстрата системы. Совместное действие законов обеспечивает самоорганизацию и функционирование системы. Возможно, эти

законы являются тремя составными частями более общего закона существования систем.

Другой тип законов связан с циркуляцией вещества-энергии-информации в биосфере и ноосфере. Это основной ноосферный закон (информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество; И. В. Дмитриевская) и основной семиотический закон (энергия извлекается из вещества, энергия распаковывается в информацию; Д. Г. Смирнов). Глобальное сознание и коллективный разум человечества призваны работать с потоками информации и тем самым определять и направлять развитие ноосферы и биосферы, перевести эволюцию человечества на рельсы коэволюционного пути развития.

Третий тип законов касается природы самого ума. Один из этих законов показывает творческую природу ума и связан с двумя предыдущими законами: все, что формулируется разумом, является истинным в пределах, которые можно определить опытом. Составляя часть информационного мира, эти результаты деятельности разума (мысли, программы, модели, образы) встраиваются в общий энергоинформационный поток и включаются в энергоинформационный круговорот мира, меняя его вещественные структуры, их динамическую организованность.

Энергия обладает универсальностью и всеобщностью, соединяет в одно целое материальный и информационный миры. Как следует из организованности биосферы (Ф. Я. Шипунов), энергия является основой существования и развития биосферы, ее более высокая разновидность (культурная биогеохимическая энергия) играет решающую роль в процессах преобразования биосферы в ноосферу (В. И. Вернадский).

Энергосфера — это оболочка планеты, где происходят процессы поступления, накопления, преобразования, действия и утилизации различных энергий — от духовных космических до физических планетарных, частных видов энергии. Энергосфера пронизывает все другие сферы, обеспечивая их функционирование, жизнедеятельность и развитие.

Понятие энергосферы имеет методологическое значение, оно используется для завершения сферного подхода, в результате он становится относительно целостным. При этом сферный под-

ход легко соединяется с системным, энергоинформационным и синергетическим подходами в анализе ноосферного развития.

При применении системного подхода к изучению ноосферы возникает необходимость усложнить его и ввести в построение системы сверхсистемный параметр «сущность системы» и параметр энергетических (энергоинформационных) процессов. Энергии исходят из сущности, проходят через тройственный состав системы (концепт, структуру, субстрат) и возвращаются к сущности, обогащая ее опытом функционирования системы. Кружоворот энергии сознания и энергии мысли позволяет системе функционировать и развиваться, соединяет ее в единое целое, этот кружоворот подчиняется основному ноосферному и основному семиотическому законам.

Система ноосферы предстает как тройственная структура *инфосфера — биосфера — геосфера* (под геосферой понимается верхняя часть земной коры), энергосфера служит для функционирования, снабжения энергией всех сфер, их взаимосвязи и на этой основе их единения в целостную систему. Сущность системы определяется сферой сознания, которая задает вектор развития всей системы, корректирует ее развитие.

Сущностью системы ноосферного общества становится формирующееся глобальное ноосферное сознание. Концептом системы ноосферного общества является коллективный разум, структура системы обладает свойством социальной автотрофности, которая в процессе развития ноосферного сознания становится ноосферной автотрофностью. Элементом системы является ноосферный человек — главное звено ноосферного развития. Вся система ноосферы, как в голограмме, отражается в своем элементе — человеке: ноосферный человек синтезирует в себе все составляющие ноосферы — и сознание, и мышление (концепт), и структурные отношения, и человечество в целом.

Представленная модель ноосферы обладает универсальностью, так как основана на системном и диалектическом подходах, и может быть применена к системам ноосферы и биосферы различного уровня и стадии развития. Возможно ее использование для анализа исторического становления человека и моделирования отдаленного и ближайшего будущего.

При исследовании организованности ноосферы выявляются три ее составляющие: вещественно-энергетическая, энергоинформационная и информационная. Эти три большие части образуют единство на основе энергоинформационного взаимодействия. В целом такая структура является конкретным применением энергоинформационной картины мира. Организованность ноосферы предстает как сверхсистема сфер, открытая мегасистеме ближнего космоса, соединяющая в себе жизнь, разум и косное вещество. Описать эту сверхсистему возможно, привлекая не только научный, но и философский и религиозный языки и подходы.

Организованность ноосферы основана на использовании сознанием и мышлением человека основного ноосферного и основного семиотического законов, что позволяет расширять сферу управления потоками информации — энергии — вещества. Сознание-сфера является наиболее сложной в информационной ноосфере, выступает источником ноосферных энергий, определяющих функционирование и развитие ноосферы.

Уникальность энергосферы проявляется в том, что она проводит все типы энергий, от самых тонких — энергии сознания и энергии мысли — до наиболее плотных, физических. Основными и определяющими энергиями в ноосфере становятся энергия мысли и энергия сознания.

Энергетический подход, как представляется, с успехом может быть применен и к самому сознанию, тем более что он вытекает из системного подхода. Сознание определяется как особый непространственный (виртуальный) вид энергии, отражающий состояние пространственных видов энергии, из которых построены объективные формы.

Универсумные, эволюционные круговороты энергии и сознания в космосе могут быть соединены следующим образом: сознание порождает определенные энергии, которые создают для него выражение в материи. Благодаря опыту нарабатываются новые качества сознания и строятся новые формы выражения. Затем излученные энергии, а также наработанное сознание возвращаются к своему источнику — исходному космическому сознанию.

Анализ действия биогеохимической и культурной биогеохимической энергий в современном мире приводит к необходимости ввести третий вид энергии — энергию сознания. В результате

становится возможным адекватное описание происходящих в мире процессов — перехода к информационному обществу, глобального демографического перехода, усиления роли качества сознания в современном мире. Понятие энергии сознания имеет характер эмпирического обобщения. Энергия сознания является следующей ступенью сублимации энергии воспроизведения (биогеохимической энергии).

Энергетические характеристики присутствуют на всех онтологических уровнях бытия, выделяются четыре основные: энергия первоединого, энергия сущности, энергия становления и материальные энергии. Круговорот энергии включает нисходящую и восходящую дугу эволюции, и энергия возвращается к своему источнику — сущности, а та передает ее первоединому, аспекту единичности, неделимой целостности мира. Энергия обогащается опытом в «меоне», в материи, и сущность таким образом получает новые качества и возможности.

Энергетический подход к исследованию сознания дополняет уже существующие информационно-знаниевый и субстратный, открывает новые возможности дальнейшего исследования тайн сознания. Энергетические концепции, вместе с информационными и субстратными, являются взаимодополнительными и могут стать основой создания в будущем целостного учения о сознании. Представляется, что лишь в настоящее время, при соединении когнитивных исследований, физикалистского подхода и энергетических (энергоинформационных) представлений, возможно создание полноценного фундаментального подхода к исследованию сознания.

Энергетический подход демонстрируется в различных философских концепциях сознания XX века. С понятием энергии в приложении к сознанию коррелируют такие понятия, как поток, действие, сублимация, психическая энергия, хрональное поле, пассионарность, энергоинформационное взаимодействие, био-гравитация, биогеохимическая энергия, энергия сознания.

Представляется перспективным соединении энергетического подхода с ноосферным, что позволит объединить в рамках единого подхода физико-энергетические и субъективные, коллективистские и индивидуалистские, естественно-научные и гумани-

тарные парадигмы сознания, анализировать процессы формирования глобального сознания.

В ходе планетарной эволюции космическая энергия становится биогеохимической, культурной биогеохимической, а в настоящее время и антропокосмической (ноосферной), знаменуя выход человеческой цивилизации в космос и начало возврата космической энергии к своему исходному состоянию. Ноосферные энергии обладают следующими характеристиками: планетарно-космическим масштабом, творческой способностью, негэнтропийной сущностью, наличием психической и информационно-ментальной составляющих. Они управляются основным ноосферным законом, ноогенными биогеохимическими принципами и качествами ноосферного сознания. Достижение этой стадии является закономерным этапом циркуляции энергии в Космосе, развития познавательной энергии человечества, выхода глобализирующегося человечества на космическую стадию эволюции. Становление ноосферно-космической культурной биогеохимической энергии — антропокосмической ноосферной энергии — знаменует новый этап в развитии ноосферного общества, формирование ноосферно-космической цивилизации.

Сознание как философская и практическая проблема всегда находилось в центре восточных философско-религиозных систем. Восточная философия выработала понимание тесной взаимосвязи энергии и сознания. Согласно этому учению существуют два пути самосовершенствования человека: путь понимания и путь увеличения энергии через упражнения. На определенной стадии данные пути сливаются: понимание приводит к овладению различными силами природы, а увеличение энергии расширяет сознание и углубляет понимание.

Одним из главных отличий восточной философии сознания является учение о высших состояниях сознания и о способах их достижения. Особенность этих состояний — их силовой характер. Во время реализации таких состояний через человека в мир протекает энергия, которая и производит силовой эффект. Высшие состояния сознания начинают изучаться научными методами.

Энергетические характеристики сознания, а также взаимосвязь внешнего эмпирического я и внутреннего Высшего Я отчетливо предстают в практике Озарения и Просветления. Соглас-

но нашей гипотезе, вспышка света возникает в результате электрического контакта двух сознаний, в момент вспышки передается знание, определяемое предшествующим размышлением.

Для достижения целостного сознания (единения низшего эмпирического я и Высшего Я) выработан восьмеричный путь йоги и буддизма. Высшие три ступени этого пути связаны с мышлением и сосредоточением. В западном мире, в том числе и в России, нашли распространение методы релаксации и самовнушения, а также практика медитации, сосредоточенного размышления.

Современные системы образования, информационная революция играют огромную роль в личностном развитии современного человека, усиливая ум и создавая возможность для последующей интеграции личности и ее духовного развития. Духовно-энергетическое самосовершенствование должно стать частью жизненного пути, включающего активное познание и решение конкретных задач культурного, экономического или социально-политического развития общества, соединенного с принципами созерцания, самоуглубления и самопознания, характерными для восточной культуры.

Энергоинформационная и ноосферная парадигмы позволяют по-новому взглянуть на социальную реальность, представить ее как совокупность энергетических процессов, протекающих в настоящем и информационными каналами связанных с прошлым и будущим. Это субъект-объектная реальность, на которую все более значительное влияние оказывает субъективный фактор — человеческое сознание и три вида его активности (память, когнитивная активность и моделирующее воображение), соответствующие трем аспектам времени: прошлому, настоящему и будущему. Основной ноосферный закон показывает, как именно осуществляется такое влияние: от сознания и мышления к энергии и реальности.

Демографические процессы современности являются частью глобальных процессов и в конечном счете определяются начавшейся информационной революцией, процессами формирования ноосферного сознания. Растущая независимость сознания от условий биосферы — главная составляющая ноосферной автотрофности, следовательно, демографические процессы необходимо рассматривать как часть ноосферной автотрофности.

Понятие «энергия сознания» как новый фактор в эволюции человечества позволяет анализировать современные глобальные процессы, процессы демографического перехода. Оно даст возможность глубже понять данные процессы, а также предвидеть будущее развитие. Энергия сознания не отменяет действия биогеохимической и культурной биогеохимической энергий, но начинает контролировать биогеохимическую энергию в человеке (энергию размножения) и направлять действие культурной биогеохимической энергии.

Единство и целостность человечества на различных уровнях — региональном и глобальном — обеспечивается разрешением возникающих противоречий как внутри общества, так и между обществом и природой. Противоречия показывают достигнутый уровень развития сознания человечества и следующий шаг на пути этого развития.

За всеми проявленными противоречиями Современного мира лежит основное противоречие ноосферного развития — между духовными и материальными сторонами развития человечества (Г. С. Смирнов). Данное противоречие решается становлением планетарного ноосферного общества на основе формирования ноосферного сознания. Ноосферное сознание — это новая целостность, которая необходима для решения глобальных проблем современности и основного противоречия ноосферного развития, так же как и само ноосферное сознание является результатом решения этих проблем, ноосферных конфликтов и противоречий.

Целостность ноосферного сознания обеспечивается становлением и развитием ноосферного мировоззрения, глобального универсального мышления, экологическим, нравственным и ноосферным императивами, этикой целостности, действиями закона единения, основного ноосферного и основного семиотического законов.

Организованность ноосферы выявляется как энергоинформационное взаимодействие трех миров (вещественно-энергетического, энергоинформационного, информационного). Формирующееся глобальное ноосферное сознание предстает как главная структура, управляющая организованностью ноосферы, а человек — активное звено ноосферного развития, источник и носитель ноосферного сознания и ноосферных энергий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абдеев Р. Ф.* Философия информационной цивилизации / ред. Е. С. Ивашкина, В. Г. Деткова. М. : ВЛАДОС, 1992. 336 с.
- Авалон А.* Змеиная сила : пер. с англ. М. : ГРАММА, 1994. Т. 1. 256 с.
- Авдошин Г. В.* Образ как источник познания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12 (26), ч. 2. С. 16—20.
- Агни Йога.* Симфония. М. : Беловодье, 1999. 560 с.
- Акимов А. Е.* Облик физики и технологий в начале XXI века. Екатеринбург ; М. : Шарк, 1999. 78 с.
- Аксенов Г. П.* Вернадский. М. : Мол. гвардия, 2001. 484 с.
- Акулинин В. Н.* Философия всеединства: от В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому. Новосибирск : Наука. 1990. 158 с.
- Акулов В. Л.* Диалектический материализм как система : опыт теоретического анализа. Минск : Университетское, 1986. 318 с.
- Алексеев Г. Н.* Энергоэнтропика. М. : Знание, 1983. 192 с.
- Андреев Д. Л.* Роза Мира. М. : Мир Урании, 2004. 608 с.
- Аникиева Е. Н.* К вопросу о мировоззренческом ядре индийской религиозности: мокше и нирваноцентричность согра теоцентричность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6 (32), ч. 1. С. 21—24.
- Антонов Николай Павлович* : философия сознания и ноосферы. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2003. 280 с.
- Антонов Н. П.* Ноосфера — сфера разума и труда человечества в развитии Земли // Антонов Николай Павлович : философия сознания и ноосферы. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2003. С. 168—185.
- Антонов Н. П.* Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу // Антонов Николай Павлович : философия сознания и ноосферы. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003. С. 200—232.
- Аристотель.* Физика. М. : Соцэкгиз, 1937. 230 с.
- Ассаджиоли Р.* Психосинтез: принципы и техники : пер. с англ. М. : Психотерапия, 2008. 384 с.
- АУМ // Агни Йога* : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 3. 480 с.
- Ацюковский В. А.* Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. М. : Энергоатомиздат, 1990. 280 с.
- Базалук О. А.* Мироздание: живая и разумная материя : (историко-философский и естественнонаучный анализ в свете новой космологической концепции). Днепрпетровск : Пороги, 2005. 412 с.

Базалук О. А. Космические путешествия — путешествующая психика : курс лекций. Киев : КНТ, 2012. 424 с.

Баландин Р. К. Ноосфера или техносфера // Вопросы философии. 2005. № 8. С. 107—116.

Бейли А. А. Свет души : пересказ Йога Сутр Патанджали. М. : Навна-3, 2000. 384 с.

Белов А. А. Место и роль интеллигенции в формировании и развитии информационного общества // Проблемы теории и методологии исследования интеллигенции / под ред. В. С. Меметова. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2008. С. 278—346.

Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память : пер. с фр. Минск : Харвест, 1999. 1408 с.

Бердяев Н. А. Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М. : Правда, 1989. 605 с.

Бережной С. Б. О проблеме перевода буддийской философии санскритской терминологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 2 (40), ч. 1. С. 24—27.

Блаватская Е. П. Тайная доктрина. М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : Фолио, 2000. Т. 1. 880 с.

Брагин А. В. Мир как система и Человек / Иван. гос. энергет. ун-т. Иваново, 2001. 160 с.

Брагин А. В. Онтологический аспект ноосферного соотношения мира и человека : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 2003.

Братство. Надземное // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 4. 512 с.

Бугаев А. Ф. Эниология человека. М. : КСП+, 2001. 310 с.

Будыко М. И. Эволюция биосферы. Л. : Гидрометеиздат, 1984. 488 с.

Бушуев В. В., Копылов И. П. Энергокосмизм России / Моск. энергет. ин-т. М., 1998. 143 с.

Бхагавад-Гита, или Песнь Господня. Киев : София, 2000. 160 с.

Вейник А. И. Термодинамика реальных процессов. Минск : Наука и техника, 1991. 576 с.

Величковский Б. М. Когнитивная наука : основы психологии познания : в 2 т. М. : Смысл : Академия, 2006. Т. 1. 448 с.

Веллер М. И. Энергоэволюционизм. М. : Астрель, 2011. 544 с.

Вернадский В. И. Автотрофность человечества // Владимир Вернадский : жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков / сост. Г. П. Аксенов. М. : Современник, 1993. С. 462—520.

Вернадский В. И. Биосфера. М. : Наука, 1967. 376 с.

- Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера. М. : Айрис-Пресс, 2012. 576 с.
- Вернадский В. И.* Живое вещество. М. : Наука, 1978. 358 с.
- Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. 271 с.
- Вернадский В. И.* Проблемы биогеохимии. М. : Наука, 1980. 210 с.
- Вернадский В. И.* Труды по истории науки. М. : Наука, 2002. 501 с.
- Вильданов У. С.* Человек в трансцендентально-философской мысли Востока: гносеологический анализ. Уфа : БГУ, 2006. 418 с.
- Вишну-Пурана. СПб. : ОВК, 1995. Кн. 1. 256 с.
- Волков Ю. Г., Поликарпов В. С.* Человек как космопланетарный феномен. Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1993. 192 с.
- Выготский Л. С.* История развития высших психических функций // Собр. соч. : в 6 т. М. : Педагогика, 1983. Т. 3. 328 с.
- Высшее сознание : пер. с англ. М. : REFL-book ; Киев : Ваклер, 1995. 384 с.
- Галимов Э. М.* Проблемы зарождения и эволюции биосферы. М., 2008. 560 с.
- Гарфилд П.* Путь к блаженству : пер. с англ. М. : Изд-во Трансперсон. ин-та, 1998. 272 с.
- Гаряев П. П.* Волновой генетический код. М. : Издатцентр, 1997. 108 с.
- Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа / пер. Г. Шпета. СПб. : Наука, 1994. 444 с.
- Герасимова О. Ю.* Субъективный фактор как основополагающий элемент социальной реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2 (28), ч. 1. С. 46—49.
- Гирусов Э. В.* «Автотрофность» как новая парадигма социального развития // Реалии ноосферного развития : материалы Межгосударственной научно-практической конференции. М. : Ноосфера, 2003. С. 46—51.
- Гирусов Э. В.* Энергетика человечества в глобальном измерении // Век глобализации. 2008. № 2 (2). С. 66—76.
- Глобалистика : энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков ; Центр научных и прикладных программ «Диалог». М. : Радуга, 2003. 1328 с.
- Глобальная энергетика и устойчивое развитие. Мировая энергетика — 2050 : (Белая книга) / под ред. В. В. Бушуева, В. А. Каламанова. М. : Энергия, 2011. 360 с.
- Голованов Б. Д.* «Здесь-и-сейчас» как категория начала // Исторические, философские, политические и юридические науки, культуроло-

гия и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 2. С. 66—69.

Гольбах П. А. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного // Избранные произведения : в 2 т. : пер. с фр. / Ин-т философии АН СССР. М. : Соцэкгиз, 1963. Т. 1. С. 51—684.

Гримак Л. П. Резервы человеческой психики. М. : Изд-во полит. лит., 1989. 321 с.

Гроф С. Холотропное сознание / пер. с англ. О. Цветковой. М. : Изд-во Трансперсон. ин-та, 1996. 248 с.

Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М. : Астрель, 2005. 512 с.

Данилова В. С. Основные закономерности формирования ноосферы. М. : Academia, 2001. 176 с.

Дахин А. В. Актуальные исследования коллективной памяти: перспектива философской концептуализации // Коллективная социально-историческая память и вызовы современности : актуальные теоретические очерки : сборник научных статей / под ред. А. В. Дахина. Н. Новгород : Изд-во ВВАГС, 2011. С. 9—16.

Дахин А. В. Философский смысл теоремы Пуанкаре-Перельмана и проблема глобальной пространственной структуры вселенной : переосмысливая концепт «материи и памяти». URL: <http://www.congress2008.dialog21.ru/Doklady/04810.htm> (дата обращения: 20.10.15).

Джемс У. Психология в беседах с учителями. СПб. : Питер, 2001. 160 с.

Диалектика познания сложных систем / под ред. В. С. Тюхтина. М. : Мысль, 1988. 316 с.

Дмитревская И. В. Коммуникативное пространство ноосферы // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 2. С. 9—25.

Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России : философские и культурологические проблемы Иваново : Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1. 158 с. (Ноосферные исследования ; вып. 1).

Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Проблема системности сознания и ноосферы // Проблема сознания в отечественной и зарубежной философии XX века : материалы межрегиональной научной конференции, Иваново, 19—20 мая 1994 г. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. 204 с.

Дмитриев А. Н. Огненное пересоздание климата Земли. URL: <http://pulse.webservis.ru/andmitriev/Books/fireclimate/> (дата обращения: 20.10.2015).

Дубров А. П. Когнитивная психофизика : основы. 2-е изд., испр. и доп. Ростов н/Д : Феникс, 2006. 301 с.

Дубров А. П., Пушкин В. П. Парапсихология и современное естествознание. М. : Соваминко, 1990. 280 с.

Дульнев Г. Н. Введение в синергетику. СПб. : Проспект, 1998. 258 с.

Ерахтин А. В. Диалектика становления мышления и сознания : дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 1991.

Ерахтин А. В. Проблема онтологии сознания в марксистской и в современной западной философии // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения : межвузовский сборник научных трудов. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. С. 18—32.

Живая этика и наука : сборник статей. М. : Международный Центр Рерихов : Мастер-Банк, 2008. Вып. 1. 528 с.

Жульков М. В. Антропокосмическая энергия ноосферного будущего // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 2 (16), ч. 2. С. 62—68.

Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования человека : высшие состояния сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 11 (49), ч. 1. С. 81—86.

Жульков М. В. Восточный путь самосовершенствования человека : тождество энергии и сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 12 (50), ч. 1. С. 78—83.

Жульков М. В. Демографический аспект перехода к ноосферной автотрофности // Вестник Ивановского государственного университета Сер.: Гуманитарные науки, 2014. Вып. 2 (14). С. 35—45.

Жульков М. В. Закономерности становления коллективного разума // Актуальные проблемы современной когнитивной науки : материалы общероссийской научно-практической конференции (21—22 октября 2010 г). Иваново : Иваново, 2011. С. 184—192.

Жульков М. В. Когнитивное измерение коллективного разума в философии русского космизма // Актуальные проблемы современной когнитивной науки : материалы общероссийской научно-практической конференции (15—16 октября 2009 г). Иваново : Иваново, 2010. С. 232—240.

Жульков М. В. Коллективный разум интеллигенции и ноосферное развитие // Интеллигенция и мир. 2009. № 3. С. 114—129.

Жульков М. В. Космическая природа и социальное лицо ноосферной автотрофности // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. Вып. 2. С. 26—36.

Жульков М. В. Модель системно-исторического развития личности: системный подход // Ноосферные исследования. 2013. Вып. 4 (6). URL: <http://glonoos.com/wp-content/uploads/НИ-2013-4-PDF.pdf> (дата обращения: 20.10.2015).

Жульков М. В. На пути к человеческой революции: от биосферного человека к ноосферному // European Applied Sciences. 2013. № 2. P. 51—54.

Жульков М. В. Ноосферная личность как система // Философии и/или новое интегративное знание — 3 : сборник трудов Всероссийской научной конференции / под ред. д-ра филос. наук проф. А. В. Азова. Ярославль : Яросл. гос. пед. ун-т, 2013. С. 73—83.

Жульков М. В. Ноосферное общество как система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 2. С. 97—102.

Жульков М. В. Ноосферное развитие: становление коллективного разума и социальной автотрофности // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. 12, вып. 2 (55—56). С. 267—271.

Жульков М. В. Ноосферное развитие человечества. Социально-философский анализ. Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. 187 с.

Жульков М. В. Организованность ноосферы: системный подход // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 2. С. 21—30.

Жульков М. В. Организованность ноосферы: сферный подход // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 3 (66). С. 322—329.

Жульков М. В. Организованность ноосферы как взаимодействие сфер // Сфера общественных наук : ежемесячный научный журнал. 2015. № 2 (8). С. 15—18.

Жульков М. В. Основное противоречие ноосферного развития // Вестник Костромского государственного университета. 2010. Т. 16, № 2. С. 37—41.

Жульков М. В. Понятие энергосферы и его использование в сферном подходе // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 94—98.

Жульков М. В. Практика Озарения и просветления: встреча двух сознаний // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 9—10 (September—October). P. 246—251.

Жульков М. В. Преодоление противоречий как способ достижения целостности ноосферного сознания // Вестник Ивановского госу-

дарственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2012. Вып. 3. С. 48—56.

Жульков М. В. Становление биоэнергоинформационной картины мира // Наука в Центральной России : по материалам II Международной научной конференции «Наука в Центральной России», апрель 2013 г. Спецвыпуск. С. 179—183.

Жульков М. В. Эволюция глобального сознания : онтоэнергийный аспект // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 6 (69). С. 312—319.

Жульков М. В. Энергии преобразования биосферы в ноосферу // Образование и наука : современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 июля 2014 г. : в 6 ч. Тамбов : Юком. 2014. Ч. 4. С. 68—69.

Жульков М. В. Энергии созидания ноосферы // Научное обозрение : гуманитарные исследования. 2014. № 8. С. 144—151.

Забелина В. С., Кротов Ю. В. Когерентные состояния и макроквантовые эффекты // Физико-математическое моделирование технологических процессов. Норильск, 1979. С. 52—58.

Зайнуллин Р. А. Онтология стратегии: реализация моделей действительности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 5 (31), ч. 1. С. 79—81.

Знаки Агни Йоги // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 1. С. 183—273.

Зубко А. В. Сознание как голографическая размерность психической энергии // XIII Международная междисциплинарная научная конференция «Этика и наука будущего» на тему «Мир аналогий — подобие миров» (29—30.03.14). URL: <http://www.delphis.ru/journal/article/soznanie-kak-golograficheskaya-razmernost-psikhicheskoi-energii> (дата обращения: 20.10.2015).

Иванов А. В. Феномен сознания и перспективы его изучения с позиций Живой Этики // Живая этика и наука : сборник статей. М. : Международный Центр Рерихов : Мастер-Банк, 2008. Вып. 1. 528 с.

Иерархия // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 2. С. 106—193.

Йог Рамачарака Пути достижения индийских йогов. М. : Амрита-Русь, 2004. 288 с.

Казеннов А. С. Диалектика как высший метод познания. СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2011. 96 с.

Казначеев В. П. Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Новосибирск : Наука, 1989. 248 с.

Казначеев В. П., Михайлова Л. П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск : Наука, 1981. 144 с.

Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск : Наука. 1991. 304 с.

Казначеев В. П., Трофимов А. В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля : проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск : Наука, 2004. 312 с.

Казначеев В. П., Янишина Ф. Т. Учение В. И. Вернадского о преобразовании биосферы и экология человека. М. : Знание, 1986. 48 с. (Науки о Земле ; № 3).

Камишилов М. М. Эволюция биосферы. М. : Наука, 1974. 256 с.

Капица С. П. Общая теория роста человечества : как рос и куда идет мир человека. М., 2009. 120 с.

Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. М. : Альпина нон-фикшн, 2010. 192 с.

Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. М. : Наука, 1997. 361 с.

Кацура А. В., Мазур И. И., Чумаков А. Н. Планетарное человечество: на краю пропасти. М. : Проспект, 2016. 208 с.

Келзер К. Солнце и тень : пер. с англ. М. : Изд-во Трансперсон. инта, 1997. 272 с.

Кобозев Н. И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. М. : Изд-во МГУ, 1971. 196 с.

Коваленко С. В. Антропологические основы ноосферогенеза. М. : Флинта : Наука, 2005. 288 с.

Когнитивная психология / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. М. : Пер Сэ, 2002. 480 с.

Козырев Н. А. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. Пулково, 1958. 88 с.

Коллективная социально-историческая память и вызовы современности : актуальные теоретические очерки : сборник научных статей / под ред. А. В. Дахина. Н. Новгород : Изд-во ВВАГС, 2011. 174 с.

Колчинский Э. И. Эволюция биосферы. М. : Наука, 1990. 235 с.

Коротков К. Г. Энергия наших мыслей : как наши мысли влияют на окружающую реальность. М. : Эксмо, 2009. 352 с.

Краткая философская энциклопедия. М. : Прогресс, 1994. 576 с.

Кудряшова Т. Б. К вопросу о роли воображения в культуре // Известия вузов. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. № 1 (1). С. 34—37.

Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа — общество — человек : устойчивое развитие / ВНИИГеосистем ; Ун-т «Дубна». Дубна, 2000. 392 с.

Кузнецов О. Л., Большаков Б. Е. Устойчивое развитие : научные основы проектирования в системе природа—общество—человек : учебник. СПб. ; М. ; Дубна, 2001. 616 с.

Кузнецов П. Г. Законы истории и социальное конструирование // Россия XXI : общественно-политический и научный журнал. 1993. № 6. С. 76—84.

Кукарцева М. А. Проблема сознания в древней и средневековой восточной философии // Проблема сознания в отечественной и зарубежной философии XX века : материалы межрегиональной научной конференции. Иваново, 19—20 мая 1994 г. Иваново, 1994. С. 6—9.

Курдюмов С. П. Новые тенденции в научном мировоззрении. URL: <http://metaetika.ru/news309/8> (дата обращения: 20.10.2015).

Кууси П. Этот человеческий мир. М. : Прогресс, 1988. 392 с.

Лазарев Ф. В., Тарасов В. И. Разум в новом столетии: глобальная переориентация. Симферополь : Сонат, 2000. 88 с.

Ларуш Л. Физическая экономика — платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания. М. : Науч. кн., 1997. URL: http://www.larouchepub.com/russian/phys_econ/physec_toc.html (дата обращения: 20.10.2015).

Лекторский В. А. Сознание // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. обществ.-науч. фонд. М. : Мысль, 2001. Т. 3. С. 589—591.

Ленин В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. 5-е изд. М. : Политиздат, 1968. Т. 18. 525 с.

Лесков Л. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. М. : Экономика, 2003. 440 с.

Лешкевич Т. Г. Философия : вводный курс. 2-е изд., доп. М. : Контур, 1998. 464 с.

Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации. М. : Приор, 2001. 428 с.

Лидбитер Ч. Чакры // Лидбитер Ч. Чакры. Пёрс Д. Мистическая спираль : пер. с англ. М. : Золотой Век, 1997. 298 с.

Лилли Д. Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера : пер. с англ. Киев : София, 1994. 320 с.

Лилли Д. Центр циклона : пер. с англ. Киев : София, 1993. 320 с.

Лойко О. Т. Знаковая сущность социальной памяти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11 (25), ч. 1. С. 122—125.

Локк Дж. Сочинения : в 3 т. М. : Мысль, 1985. Т. 2. 561 с.

Лоренц К. Обратная сторона зеркала : пер. с нем. / под ред. А. В. Гладкова. М. : Республика, 1998. 393 с.

- Лосев А. Ф.* Бытие — Имя — Космос / сост. и ред. А. А. Тахо-Годи. М. : Мысль, 1993. 958 с.
- Лосев А. Ф.* История античной философии в конспективном изложении. М. : ЧеРо, 1998. 192 с.
- Лосев А. Ф.* Миф — Число — Сущность / сост. А. А. Тахо-Годи. М. : Мысль, 1994. 919 с.
- Лосев А. Ф.* Форма — Стиль — Выражение / сост. А. А. Тахо-Годи ; общ. ред. А. А. Тахо-Годи, И. И. Маханькова. М. : Мысль, 1995. 944 с.
- Лосский Н. О.* История русской философии : пер. с англ. М. : Сов. писатель, 1991. 480 с.
- Лось В. А.* О понятии «автотрофность человечества» // Философские науки. 1972. № 4. С. 128—130.
- Лотман Ю. М.* Семиосфера. СПб. : Искусство—СПб, 2010. 704 с.
- Лурия А. Р.* Основы нейропсихологии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Академия, 2003. 384 с.
- Малиновский Ю. М.* Биосфера — Земля — Галактика. М. : Знание, 1990. 48 с.
- Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М. : Лабиринт, 1996. 432 с.
- Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // Сочинения. 2-е изд. Т. 3.
- Маслова Н. В.* Ноосферное образование. М. : Ин-т холодинамики, 2002. 338 с.
- Матурана У. Р., Варела Ф.* Древо познания. М. : Прогресс-Традиция, 2001. 223 с.
- Махабхарата : пер. с англ. The Bhaktivedanta Book Trust International, 2002. Кн. 1 : Ади-Парва. 528 с.
- МГ Боу А.М.* Время народов : сборник статей : пер. с фр. М. : Междунар. отношения. 1985. 336 с.
- Меррел-Вольф Ф.* Пути в иные измерения. Киев : София, 1993. 384 с.
- Мир огненный. Ч. 1 // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 2. С. 320—461.
- Моисеев Н. Н.* Расставание с простотой. М. : Аграф, 1998. 480 с.
- Моисеев Н. Н.* Судьба цивилизации. Путь Разума. М. : Яз. рус. культуры, 2000. 224 с.
- Моисеев Н. Н.* Универсум. Информация. Общество. М. : Устойчивый мир, 2001. 200 с.
- Моисеев Н. Н.* Человек и Ноосфера. М. : Мол. гвардия, 1990. 351 с.
- Монро Р.* Окончательное путешествие : пер. с англ. Киев : София, 1999. 288 с.

Московченко А. Д. Русский космизм. Глобальные проблемы XXI века // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314, № 6. С. 64—67.

Мукерджи Э. Кундалини : пер. с англ. М. : Золотой Век, 1997. 346 с.

Надземное // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 4. 512 с.

Назаретян А. П., Новотный У. Русский космизм и прогностика постнеклассической науки. URL: <http://www.noogen.su/postneklass.htm> (дата обращения: 20.10.2015).

Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. М. : Мир, 2004. 368 с.

Налимов В. В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 344 с.

Налимов В. В. Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. 3-е изд. М. : Академ. проект : Парадигма, 2011. 399 с.

Ноосферология: наука, образование, практика / под общ. ред. О. А. Габриеляна. Симферополь : Феникс, 2008. 464 с.

Община // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 1. С. 183—273.

Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. М. : Прогресс, 1978. 380 с.

Ожегов С. И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1981. 816 с.

Озарение // Агни Йога : в 4 т. Донецк : Сталкер, 1999. Т. 1. С. 90—182.

Оствальд В. Философия природы / под ред. Э. Л. Радлова ; пер. с нем. О. А. Давыдовой. СПб. : Тип. АО Брокгауз — Ефрон, 1903. 326 с.

Оствальд В. Natur-философия : лекции, читанные в Лейпцигском университете. М. : URSS, 2006. 340 с.

Пантин В. И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М. : Новый век, 2003. 276 с.

Пекелис В. Д. Твои возможности, человек! М. : Знание, 1986. 272 с.

Пенроуз Р., Шимони А., Картрайт Н., Хокинг С. Большое, малое и человеческий разум / пер. с англ. А. В. Хачояна ; под ред. Ю. А. Данилова. М. : Мир, 2004. 191 с.

Печчеи А. Человеческие качества. М. : Прогресс, 1985. 312 с.

Подолинский С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. М. : Ноосфера, 1991. 82 с.

Попов В. П., Крайнюченко И. В. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы. Ростов н/Д : ГНУ СКНЦ ВШ, 2003. 333 с.

Попов В. П., Крайнюченко И. В. Психосфера. Пятигорск : РИА—КМВ, 2008. 203 с.

Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX—XX вв. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1994. 367 с.

Прибрам К. Языки мозга. М. : Прогресс, 1975. 463 с.

Пригожин И., Стингерс И. Порядок из хаоса : новый диалог человека с природой. М. : Эдиториал УРСС, 1992. 432 с.

Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С. 46—52.

Путь Шивы : (антология древних классических текстов). Киев : Эклибрис, 1994. 175 с.

Радхакришнан С. Индийская философия : пер. с англ. М. : МИФ, 1993. Т. 1. 624 с.

Радхакришнан С. Индийская философия : пер. с англ. М. : МИФ, 1993, Т. 2. 732 с.

Радьяр Д. Планетаризация сознания. М. : Ваклер, 1995. 304 с.

Рассел П. ТМ техника // Высшее сознание : пер. с англ. М. : REFL-book ; Киев : Ваклер, 1995. С. 23—219.

Реалии ноосферного развития : материалы Межгосударственной научно-практической конференции «Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу и реалии третьего тысячелетия», Иваново, 21—23 мая 2003 г. М. : Ноосфера, 2003. 396 с.

Рейзема Я. В. Мыслящий Разум : фундаментальные категории Универсума, технологии общественного разума. М. : Космополис, 1991. 103 с.

Русский космизм : антология философской мысли / сост. С. Г. Семенов, А. Г. Гачевой. М. : Педагогика-Пресс, 1993. 358 с.

Самохина Н. Е. Философское учение Агни-Йоги : Космос, человек, сознание (историко-философский анализ) : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2008.

Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб. : Наука, 2001. 320 с.

Свами Вивекананда. Афоризмы Патанджали : (с комментариями) // Сахаров Б. Открытие третьего глаза. Киев : Пресса Украины, 1993. 256 с.

Семенова С. Г. Русский космизм // Русский космизм : антология философской мысли / сост. С. Г. Семенов, А. Г. Гачевой. М. : Педагогика-Пресс, 1993. С. 3—33.

Сиверц ван Рейзема Я. В. Философия планетаризма. Планетарный разум земной цивилизации. М. : Фонд «Новое тысячелетие» 2005. 592 с.

Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. М. : Прогресс-Традиция. 2009. 688 с.

Сиргия А. С. Проблема просветления в антропологии Шри Раджниша // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6 (20), ч. 1. С. 170—173.

Смирнов Г. С. Жизнь как везде-вечность : (парафраз книги В. Ф. Эрна «Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение») // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 2 (15). С. 12—20.

Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера : философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2007. 128 с.

Смирнов Г. С. Интеллигенция как фактор разрешения ноосферных конфликтов // Реалии ноосферного развития. М. : Ноосфера, 2003. С. 206—216.

Смирнов Г. С. Миксотрофность современного человечества : реалии ноосферного перехода // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. Вып. 2. С. 8—11.

Смирнов Г. С. Ноосфера в век глобальных катастроф // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 2. С. 74—92.

Смирнов Г. С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность : философские проблемы ноосферного универсума. Иваново : Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.

Смирнов Г. С. Так начинается ноосферная история : «гиперболический рост населения мира» и пути ноосферного развития : (размышления о книге С. П. Капицы «Парадоксы роста: Законы развития человечества») // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 3. С. 66—70.

Смирнов Г. С. Философия везде-вечности в миропостроениях Даниила Андреева: изофилософские репрезентации. URL: http://iph.ras.ru/uplfile/toot/concurs2013_1/34.pdf (дата обращения: 20.10.2015).

Смирнов Д. Г. Ноосферная идея и ноосферная история : введение в универсумную клиософию. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2012. 250 с.

Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума : ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.

Соловьев В. С. Оправдание добра. М. : Алгоритм, 2012. 656 с.

Соловьев В. С. Философские начала цельного знания // Сочинения : в 2 т. М. : Мысль, 1988. Т. 2. С. 140—288.

Солсо Р. Когнитивная психология. 6-е изд. СПб. : Питер, 2006. 589 с.

Стулова Э. С. Даосская практика достижения бессмертия // Лу Куань Юй. Даосская йога. Алхимия и бессмертие. СПб. : Орис, 1993. С. 309—364.

Субетто А. И. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161315.htm> (дата обращения: 20.10.2015).

Субетто А. И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования / Костром. гос. ун-т. СПб. ; Кострома, 2008. 100 с.

Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М. : Наука, 1987. 240 с.

Тибетская книга мертвых (Бардо Тёдол). М. : Подиум, 1992. 96 с.

Тихонов А. И. Законы природы с позиций теории информации / Иван. гос. энергет. ун-т. Иваново, 2008. 216 с.

Уайт Л. Избранное : наука о культуре : пер. с англ. М. : РОС-СПЭН, 2004. 960 с.

Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М. : Мысль, 1978. 272 с.

Уемов А. И. Монарные атрибутивные системные параметры в параметрической общей теории систем // Параметрическая общая теория систем и ее применения : сборник трудов, посвященный 80-летию проф. А. И. Уемова / под ред. А. И. Цофнаса. Одесса : Астропринт, 2008. С. 24—36.

Упанишады : в 3 кн. / пер. с санскрита, предисл., коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, 1991. Кн. 2. 336 с.

Упанишады : в 3 кн. / пер. с санскрита, предисл., коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, 1991. Кн. 3. 256 с.

Урсул А. Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. М. : Луч, 1993. 275 с.

Урсул А. Д., Урсул Т. А. Информационно-синергетическая интерпретация антропного принципа // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. М. : Прогресс-Традиция, 2009. С. 121—132.

Урсул А. Д., Урсул Т. А. Эволюция. Космос. Человек. Кишинев : Штинница, 1986. 266 с.

Успенский П. Д. Четвертый путь / пер. с англ. А. Гарькавого. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2001. 640 с.

Файнфельд И. А. Коаны как способ трансценденции дуальности сознания в дзэн-буддизме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 8 (34), ч. 1. С. 196—198.

Федоров В. М. Биосфера — земледелие — человечество. М. : Агропромиздат, 1990. 237 с.

Федоров В. М. Ноосферная цивилизация // Реалии ноосферного развития : материалы Межгосударственной научно-практической конференции «Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу и реалии третьего тысячелетия», Иваново, 21—23 мая 2003 г. М. : Ноосфера, 2003. С. 155—162.

Федоров Н. Ф. Собрание сочинений : в 4 т. М. : Прогресс, 1995. Т. 1. 518 с.

Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М. : Политиздат, 1987. 590 с.

Флоренский П. А. Столп и утверждение истины : опыт православной теодицеи. М. : АСТ, 2005. 633 с.

Франк С. Л. Духовные основы общества. М. : Республика, 1992. 510 с.

Фрейд З. Психоаналитические этюды : пер. с нем. М. : Попурри, 2004. 608 с.

Хакен Г. Синергетика. М. : Мир, 1980. 406 с.

Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М. : Новое изд-во, 2007. 348 с.

Харитонов С. В. Проявление космического закона в психике человека. Синергетический подход к классификации психических потребностей. СПб. : Петербург—XXI век, 2000. 80 с.

Хаттон П. История как искусство памяти : пер. с англ. СПб. : Владимир Даль, 2003.

Холодный Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке // Избранные труды. Киев : Наук. думка, 1982. С. 176—239.

Цанн-кай-си Ф. В. Гуманитаризация современной науки и становление новой эпистемологии // Реалии ноосферного развития. М. : Ноосфера, 2003. С. 177—183.

Цанн-кай-си Ф. В. Философия как теоретическое мировоззрение : курс лекций. 2-е изд., доп., перераб. Владимир : Транзит-ИКС, 2009. 442 с.

Циолковский К. Э. Монизм Вселенной // Циолковский К. Э. Философия космической эпохи. М. : Академ. проект : Трикта, 2013. С. 75—152.

Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. М. : Селена, 1994. 416 с.

Чесноков В. С. Концепция социальной энергетики Подолинского и современность // Ноосфера. 2010. № 1 (30).

Чесноков В. С. С. А. Подолинский: концепция социальной энергетике // Век глобализации. 2010. № 2. С. 181—187.

Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. 2-е изд. М. : Мысль, 1976. 367 с.

Шапошникова Л. В. Три метасобытия и три миссии. URL: <http://www.irkto.ru/index.php/component/content/article/41-novosti/108-tri-metasobytyja-i-tri-missii?format=pdf> (дата обращения: 20.10.2015).

Шапошникова Л. В. Космическое мышление и новая система познания // Живая этика и наука : сборник статей. М. : Междунар. Центр Рерихов : Мастер-Банк, 2008. Вып. 1. С. 14—40.

Швебс Г. И. Введение в эниогеографию. Одесса : Изд-во Одес. ун-та, 2000. Кн. 1 : Эниоземлеведение. 254 с.

Швейцер А. Культура и этика. М. : Прогресс, 1973. 343 с.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью : пер. с нем. М. : Прогресс, 1992. 573 с.

Шевцов К. П. Память и привычка в философии Дэвида Юма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11 (25), ч. 1. С. 219—223.

Шестакова М. Г. Ноосфера: материализация идеи как ключевой фактор современного прогресса // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29), ч. 1. С. 202—206.

Шипов Г. И. Теория физического вакуума в популярном изложении. Развитие программы Единой Теории Поля, выдвинутой А. Эйнштейном. М. : Кириллица-1, 2002. 128 с.

Шипунов Ф. Я. Организованность биосферы. М. : Наука, 1980. 320 с.

Широков В. А. Ноосферные измерения информации и знания // Ноосферология: наука, образование, практика. Симферополь : Феникс, 2008. С. 229—247.

Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность / общ. ред., сост., вступ. ст. А. А. Гусейнова, А. П. Скрипника. М. : Республика, 1992. 448 с.

Шри Ауробиндо Гхош. Синтез йоги. СПб. : Алетейя, 1992. 670 с.

Штайнер Р. Из летописи мира : пер. с нем. Калуга : Духовное познание, 1992. 176 с.

Шугрин С. М. Космическая организованность биосферы и ноосферы. Новосибирск : Наука, 1999. 496 с.

Эванс-Вентц У. Й. Тибетская йога и тайные учения : пер. с англ. Самара : Агни, 1998. 624 с.

Энгельс Ф. Диалектика природы. М. : Политиздат, 1982. 359 с.

Эткинс П. Порядок и беспорядок в природе : пер. с англ. / предисл. Ю. Г. Рудного. М. : Мир, 1987. 224 с.

Юнг К. Эон / пер. с нем. М. А. Собуцкого. М. : АСТ : АСТ Москва, 2009. 411 с.

Яницкий И. Н. Физика и религия. М. : Изд-во Рус. физ. о-ва «Общественная польза», 1995. 65 с.

Янишина Ф. Т. В. И. Вернадский о проблеме автотрофности человечества // Вестник АН СССР. 1988. № 6. С. 57—67.

Яроцкая Э. П. Рефлексотерапия заболеваний внутренних органов. Харьков : Дельта, 1994. 160 с.

Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М. И. Левиной. М. : Политиздат, 1991. 527 с.

Backster C. Evidence of a Primary Perception in Plant Life // Intern. Jour. of Parapsychology. 1968. Vol. 10, № 4. P. 329—348.

Christian D. Maps of Time : an Introduction to Big History. Berkeley ; Los Angeles, 2011. 642 p.

Domasch L. H. The Transcendental Meditation Technique and Quantum Physics: is Pure Consciousness a Macroscopic Quantum State in the Brain? // Scientific Research on the Transcendental Meditation Program : Collected Papers. 1975. Vol. 1. P. 666—683.

Hugh Everett Relative State Formulation of Quantum Mechanics // Reviews of Modern Physics. 1957. Vol. 29. P. 454—462.

Lovelock J. GAIA : a New Look at Life on Earth. Oxford : Oxford Univ. Press, 1979. 157 p.

Mead G. H. The Philosophy of Present / ed. by A. E. Murphy. La Salle : Open Court, 1959. P. 1—31.

The New Encyclopedia Britannica. Chicago : Encyclopedia Britannica, Inc., 1987. Vol. 3.

Toffler A. Powershift. New York, 1990. 177 p.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абсолют** 14, 39, 57, 58, 65, 142, 187, 201, 202, 203
- Абсолютное** 13, 14, 22, 27, 61, 118, 145, 158, 168, 171, 186, 202, 205, 222, 268
- Автопоэзис** 34
- Автотрофность** 11, 90, 102, 166, 176, 179, 246, 249
- как синтетический показатель 246
 - ноосферная 11, 97, 231, 246, 248, 250, 259, 277, 281
 - демографический аспект 11
 - социальная 28, 29, 32, 90, 97, 121, 125, 177, 246, 247, 250, 277
 - человечества 4, 19, 90, 102, 103, 119, 176, 178, 181, 246, 248
- Автотрофное существо** 249
- Агни Йога** 19, 50, 51, 53, 55, 57, 59—63, 152, 188, 213, 214, 218, 256
- Активность** 24, 75, 99, 154, 192, 209, 225, 239—243, 260, 281
- когнитивная 236, 245, 281
 - ментальная 261
 - познавательная 10, 231, 239, 241
 - психическая 118, 162, 163, 261
 - разума 75
- Амер** 39, 48
- Анализ** 2, 7, 8, 13, 17, 63, 65, 106, 116, 126, 134, 245, 246, 260, 275, 277, 278
- самоанализ 186, 261
 - психоанализ 140, 255, 261, 270
- Антропогенная информация** (см. информация)
- Антропокосмизм** 167, 177, 179
- Антропокосмическая энергия** (см. энергия)
- Антропология** 253
- философская 9, 34, 53, 127, 256
- Антропологический механизм порождения информации** (см. информация) 87
- Антропосфера** 7, 94, 105, 109—111, 115, 118, 233
- Апперцепция трансцендентальная** 202
- Асана** 210, 220
- Аспект** 12, 57, 66, 105, 124, 150, 173, 177, 187, 209, 235, 246
- онтоэнергийный 150
 - энергийный 127
- Атма** 51, 56, 133, 191, 192, 219
- Атман** 51, 58, 63, 130, 186, 189, 193, 195, 198, 200, 203, 208, 210, 212, 213
- Атрибутизм** 134
- Аура** 123, 188
- Баланс организованности** 47, 274
- Барьер энергетический** 195, 196, 227, 261
- Биогенный ток атомов** 100
- Биогеохимическая энергия** (см. энергия)
- Биогравитация** 161, 164—166, 233, 256, 279
- Биокомпьютер** 40, 154, 161, 165, 233
- Биосфера** 4—8, 11, 13, 18, 19, 25—31, 34—37, 43, 44, 46, 59, 60, 66, 67, 68, 82—88, 90, 94—96, 99—104, 106—111, 113—127, 135, 139, 140, 143, 147, 162, 164,

- 166, 167, 172, 174—183, 222, 223, 232, 233, 236, 242, 246—249, 253, 255, 259, 263—265, 274, 276, 277, 281
- открытая система 35
 - организованность 8, 26, 86, 87, 94, 100, 101, 111, 113, 115, 121, 276
 - планетное явление космического характера 34, 35
 - преобразователь 7, 18, 38, 59, 85
 - транслятор 18
 - трансформатор 25
 - функция земной коры 25
- Биосферный поток 87
- Бифуркация 11, 77
- глобальная 77
 - третья 172
- Бытие 5, 6, 33, 34, 55, 127, 128, 129, 131, 143, 144, 145, 149, 155, 168, 173, 185, 197, 201, 224, 260, 267, 268, 279
- планетарное 104, 269
 - космическое 104, 224, 269
- Буддизм 57, 58, 130, 138, 142, 185, 186, 189, 191, 195, 197, 199, 201, 209, 210, 211, 218, 229, 281
- Буддхи 133, 171
- Вакуум** 39, 40, 43, 62, 143, 144, 154, 158, 161, 164, 221, 257
- информационный 43
 - семантический 43
- Везде-вечность 35, 268, 269,
- Вещество 5, 8, 14, 17, 20, 25, 29, 31, 39, 43, 45-48, 55, 56, 59, 63, 76, 80, 81, 83, 87—89, 97, 99, 101, 108, 110, 112-115, 117, 118, 122, 124, 125, 135, 148, 163, 175, 217, 230, 232, 233, 242, 257, 269, 271, 276, 278
- живое 8, 25, 26, 28, 30, 43, 67, 74, 85, 100—102, 110, 112, 114, 119, 124, 139, 158-160, 175, 177, 178, 255
 - косное 8, 28, 100, 102, 114, 115, 119, 124, 135, 278
- Взаимодействие 15, 33, 38, 41-43, 45-47, 61, 63, 67, 70, 74, 86, 101, 106, 110, 116, 118, 122, 123, 131, 132, 135, 136, 140, 148, 152, 161, 162, 164, 165, 176, 188, 213, 232, 233, 235, 238, 239, 254, 260
- информационно-полевое 36
 - информационное 39, 45—47, 59, 102, 139, 143, 151
 - сверхсветовое 235
 - сильное 39, 74
 - слабое 39
 - электромагнитное 39, 45
 - энергоинформационное 43, 44, 46, 47, 49, 86, 99, 100, 102, 104, 106, 107, 114—116, 123, 157, 161, 166, 220, 274, 278, 279, 282
 - ядерное 39
- Взаимосвязь 5, 8, 24, 43, 44, 46, 80, 81, 97, 98, 103, 106, 110, 111, 114, 118, 120—122, 126, 133, 143, 166, 176, 178, 182, 191, 215, 235, 248, 252, 257, 277, 280
- энергии и сознания 9, 133, 146, 184, 189, 197, 280
 - энтропии и негэнтропии 24
- Виды единства
- дифференцированное 260
 - первоединство 260
 - физического мира 260

- Возможность 14, 17, 26, 41, 42, 69, 85, 93, 123, 125, 133, 138, 146, 147, 150, 156, 161, 163, 170, 172—174, 176, 177, 184, 191, 205—207, 209, 216, 229, 230, 241, 245, 249, 251, 253, 270, 279, 281, 282
 Волна 46, 54, 55, 149, 152, 167, 225, 238, 249
 - энергоинформационная 46, 48, 232, 274, 275
 - энергетическая 232
 Волновая концепция генотипа (см. концепция) 40
 Воля 9, 33, 42, 55, 57, 71, 127, 133, 136, 142, 146, 149, 150, 165, 170, 178, 187, 191, 199, 208, 213, 219, 222, 243, 257, 258
 - направленная 42
 Воображение 10, 151, 152, 205, 225, 231, 237, 241, 245, 281
 Восемь трансцендентных способностей души 218
 Восприятие 38, 71, 130, 131, 132, 138, 148, 149, 151, 152, 157, 160, 163, 164, 189, 199, 201—204, 207, 221, 224—226, 232-235
 - интуитивное 207, 272
 - пауза 202
 - тела 151, 234
 - человеческое 151, 234
 - черное поле 202
 - чувственное 71, 109, 151, 152, 234
 - времени 237
 - пространства 161, 237
 Восьмеричный путь йоги 188, 210, 220, 281
 Временноподобный 45, 274
 Время 4, 7, 12, 13, 28, 35, 38, 40, 46-49, 58, 68, 79, 82, 100, 116, 118, 136, 138, 139, 156, 187, 204, 213, 220, 225, 227, 229, 232, 235—239, 241, 244, 245, 251, 252, 265, 268, 274
 - рабочее 26
 - свободное 26, 27, 82, 90
 - аспекты 235, 241, 281
 - осевое 79, 173, 225, 237, 271
 Газовое дыхание Земли 36
 Гелиобиология 162
 Геометризация сознания 41
 Геосистема 36
 Геосфера 94—97, 110—113, 115, 117, 118, 122, 233, 277
 Герменевтика 136
 Герметизм 13, 167, 200, 234
 Гетеротрофное состояние 249
 Глобализация сознания 267, 268, 271
 Глобалистика 64
 Глобальное ноосферное сознание (см. сознание)
 Глобальное сознание (см. сознание)
 Глобальные проблемы (см. проблемы)
 Глобальный демографический переход (см. переход)
 Голограмма 40, 42, 44
 Голографическая модель Вселенной (см. модель)
 Гомеостаз мира 43, 176, 233
 Гравитация 17, 38, 122, 161
 Гуманитаризация науки 32, 33

- Дарвиновская триада (см. триада)
 Движение 7, 14, 16, 17, 23, 52, 53, 65, 72, 73, 75—77, 82, 87, 100, 101, 103, 116—118, 125, 133, 138, 141, 149, 150, 156, 180, 181, 191, 199, 212, 217, 219, 233
 - как атрибут материи 16, 17, 18, 135
 Двойственность 57, 66, 72, 110, 112, 114, 132, 228, 260, 261
 - сознание — энергия 142, 187
 Действительность 14, 15, 129, 133, 208
 Демографические процессы современности 11, 246, 251, 259, 281
 Демографический 11, 69, 107, 108, 140, 141, 174, 189, 206, 231, 246, 251, 252, 254, 255, 258, 259, 279, 281, 282
 Деятельность 26—29, 31, 33, 62, 68, 81, 82, 99, 103, 120, 129, 131, 132, 152, 159, 176, 177, 184, 185, 203, 210, 219, 222—224, 226, 238, 242, 244, 249, 250, 256, 266, 267, 276
 Диаграмма энергетическая 20
 Диалектика 15, 17, 23, 65, 91, 111, 128, 132, 141, 144, 145, 260, 273
 - апофатическая (отрицательная) 84, 202
 - имени 15
 Дискретность
 - времени 58, 138
 - пространства 58, 138
 - сознания 138
 Достижение целостного сознания 80, 130, 131, 171, 184, 189, 198, 207—209, 213, 217—219, 221, 224, 226, 228, 270, 281
 - энергетический аспект 140, 187, 217
 Единение 186, 219, 223, 270
 - через действие 191
 - через познание 191
 Единство 34, 54, 64—67, 70, 77, 83, 94, 95, 101, 109, 110, 114, 115, 123, 129, 139, 141, 186, 189, 217, 242, 260, 261, 265—267, 274, 275, 278, 282
 - добытийное 66
 - энергетическое 234
 Естествознание современное 41
 Жизнь 9, 10, 17, 19, 20, 23, 25, 26, 30, 35, 37, 51, 52, 55, 61, 68, 92, 101, 109, 110, 115, 118, 119, 123, 125, 127, 142, 153, 169, 175, 177, 179, 180—182, 190, 206, 209, 210, 214, 217, 241—243, 248, 249, 255, 258, 260, 264, 268, 274, 278
 - внешняя 258
 - внутренняя 149, 214, 248, 255, 258, 260, 264
 - планетная 37, 118
 - психическая 9, 127, 128
 - экономическая 20
 Живая Этика 52, 56, 60, 61, 153
 Живое вещество (см. вещество)
 Жизнепригодность 29
 Закон 34, 50
 - бережливости 74
 - борьбы энтропии и негэнтропии 84, 275
 - гиперболический 69, 251, 252

- диалектики 65, 260, 273
- единения 65, 67, 68, 69, 77, 269, 273, 275, 282
- кооперации 173
- минимальной энтропии 76
- неубывающего роста экономической мощности 27, 82
- основной ноосферный 5, 10, 46, 80, 83, 84, 87, 93, 95, 96, 108, 112, 115, 174, 175, 182, 183, 217, 230, 242, 245, 253, 257, 269, 271, 276—278, 280—282
- основной семиотический 80, 84, 87, 93, 96, 97, 112, 233, 269, 273, 276—278, 282
- основной эволюции культуры Л. Уайта 27
- отрицания отрицания 80, 84, 273
- притяжения и отталкивания 72, 74, 83, 269, 275
- развития сложных систем 217
- разума 83
- роста производительности труда 27, 32
- синтеза 83, 84
- сложности сознания 248, 264
- сохранения энергии 6, 12, 16, 24, 73, 75, 232
- существования систем 84, 276
- термодинамики второй 17, 73, 75
- ума 83, 84, 276
- экономии 74—76, 269
- Законы**
- биосферы основные 31, 103
- Вернадского—Бауэра 119, 175, 233
- развития Вселенной 73
- развития сознания 73

- рождаемости 107, 140, 255
- самоорганизации 64, 70, 77, 81, 84, 275
- становления коллективного разума и глобального сознания 81
- тождества 158
- эволюции 104
- энергии 73
- Земля 8, 39, 40, 101, 109, 116, 177, 179
- живая сущность 36
- Земная кора 35, 117
- Знание 56, 58, 104, 128, 130, 133, 136, 185, 203, 204, 212, 221, 237, 281

Иерархия 51, 55, 56

- небесная 116
- сфер 116
- человеческих душ 116

Иллюзия 57, 234

Императив

- ноосферный 268, 273, 282
- нравственный 10, 92, 180, 182, 217, 243, 266, 273
- экологический 10, 92, 180, 182, 217, 243, 266, 273

Импульс 41, 257

- пассионарный 158

Имя сущности 15, 16

Индивидуум 205, 261

- Индуизм 13, 51, 57, 67, 72, 117, 130, 142, 167, 197, 217, 218, 229

- Индустриальная революция (см. революция)

Инерция 24, 75, 239

- Инерция самовоспроизведения социума 231

Интеллект 40, 57, 109, 158, 173, 174, 187, 207, 241, 258

- коллективный 235, 236, 262

- человеческий 237

Интенция 133

Интенциональность 130

Информационная революция (см. революция)

Информациосфера 95, 109, 118

Информация 5, 10, 26, 45—47, 77, 80—83, 87, 89, 108, 114, 124, 133, 135, 137, 143, 156, 175, 217, 242, 266, 271, 276

- антропогенная 86, 103

- антропологический механизм порождения 87

- биосферная 103

- обобщённая 70

Информационный

- подход (см. подход)

Инфосфера 8, 95—97, 110, 111, 113—116, 122, 277

Инфраструктура мегалитическая 36

Ионосфера 101, 109, 117

История 13, 50, 58, 64, 65, 78, 80, 103, 116, 117, 123, 132, 139, 164, 170, 173, 177, 183, 202, 203, 237, 239, 240, 248, 262, 263, 265

- как история развития сознания 79, 88, 164, 175, 248, 264, 265

- ноосферная 9, 88, 239, 240, 248

- человечества 28, 68, 79, 80, 88, 92, 172, 222, 239, 248, 249, 264, 272

Источники энергии 7, 12, 16, 26, 52, 100, 146, 147, 167, 181, 232, 233, 247, 248, 264, 278, 279, 282

- биосферные 90, 124

- бытия 155

- небисферные 19, 30, 90, 166, 176, 182, 247

- ноосферные 116, 278

- физические 153

Йога 54, 202, 219

- Агни 19, 50—52, 55, 61, 152, 188, 213, 218, 256

- бхакти 218

- восемь ступеней 210

- восьмиричный путь 220

- даосская 257

- джнана 218

- карма 218

- лайя 196

- мантра 196

- перенесения сознания 195

- познания пустоты 218

- раджа 192, 209, 218

- самосовершенствования 218

- синтетическая 218

- тепла 206

- тибетская 58, 189, 194, 195, 218

- хатха 191, 192, 196, 209

Каббала 117

Канал 137, 162, 191, 192, 213, 215, 281

Картина мира 4, 8, 38, 49, 60, 274

- биоэнергоинформационная 40, 44, 102, 115, 233

- голографическая 48,

- классическая 4, 6, 8, 49

- научная 62,

- ноосферная 4, 6, 37, 64, 104, 232, 233, 235

- универсумная 233, 239

- энергоинформационная 5, 6, 32, 44, 107, 121, 127, 161, 168, 176, 232, 235, 274, 278

- Катастрофы 244
 - техногенные 11, 217, 240
 Категории 15, 63, 141, 142, 268
 - основные естетвознания 232
 Качества человеческие 172, 192, 248, 268
 Качество сознания 18, 55, 59, 108, 141, 173, 180, 183, 222, 232, 242, 258, 268, 278, 279, 280
 Квантовая механика 6, 12, 58, 136, 156
 Квинтэссенция культуры
 - духовной 268
 - материальной 268
 Коан 195, 199
 Когнитивная
 - активность (см. активность) 236, 245, 281
 - наука 30, 38, 77, 130, 139, 147
 Коллективный комплекс
 - исторический 262
 Коллективный разум 2, 6, 12, 31, 40, 64, 67—69, 78, 80, 81, 84, 87—90, 97, 110, 171, 172, 181, 182, 198, 223, 229, 231, 237, 242, 243, 266, 272, 276, 277
 Контакт 155
 - духа и материи 57
 - двух сознаний 212, 281
 - низшего сознания и высшего 213, 216, 204
 - с духовным человеком 221
 - силовой 204, 221
 Конфликт
 - ноосферный 243, 263, 264, 273, 282
 Конфликты 11, 66
 - локальные 217
 - между духовными и материальными сторонами жизни людей 91
 - основной ноосферный 243, 263, 264, 273, 282
 Концентрация 25, 76, 126, 193, 210, 211, 215, 221, 230
 Концепт 10, 64, 67, 83, 84, 87—89, 91, 93, 95, 97, 104, 105, 124, 134, 135, 137, 217, 242, 270, 275, 277
 Концепция 5, 9, 39, 40, 42, 43, 47, 49, 65—67, 71, 73, 100, 113, 120, 121, 123, 130, 134, 136—138, 146—150, 155—157, 165, 166, 179, 198, 226, 233, 279
 - Бергсона 151, 165
 - Вейника 155, 165
 - волновая генотипа 40
 - Геи 34
 - информационная 36, 49
 - Канта—Лапласа 73
 - Кобозева тремодинамическая 157, 165
 - меон-биокомпьютерная 161
 - пассионарности 148, 158
 - психодинамическая 136, 150, 165
 - сознания 147, 148
 - Соловьева 65
 - субстратные 157
 - энергетическая 38, 136
 Космическая сонастройка 272
 Космическая стадия эволюции (см. эволюция)
 Космическая цивилизация (см. цивилизация)
 Космобиогеофизическая эпоха (см. эпоха)
 Космогенез 168, 244, 272
 Космопланетарная сущность 105
 Космос 6, 7, 9, 13, 18, 19, 22, 23, 35—37, 42, 48, 50, 59, 63, 65, 68,

73, 85, 95, 101, 103, 104, 115, 118, 120—123, 126, 127, 143, 145—147, 153, 159, 162, 164, 166, 167—169, 171, 177—179, 181—183, 214, 219, 243, 244, 247, 256, 260, 278, 280

- как живой организм 24

Коэволюция 89

Кризис 9, 11, 68, 174, 265

- мировой 11, 174

- углубляющийся 11

Круговорот энергии 7, 20, 23, 29, 43, 46, 63, 72, 80, 87—89, 93, 96, 97, 99, 108, 113, 117, 118, 124, 125, 144, 145, 146, 147, 166, 181, 233, 257, 275, 277—279

Культура 6, 10, 18, 27, 36, 38, 39, 50, 52, 58, 70, 78, 82, 96, 103, 105, 118—120, 124, 127, 139, 140, 146, 150, 152, 159, 164, 167, 174, 179, 181, 194, 195, 206, 208, 217, 223, 236, 241, 246, 249, 251—253, 254, 255, 257—259, 262, 263, 266, 268, 272, 281

- как коллективный интеллект 235, 236

Культуросфера 7, 94, 104, 105, 109, 110, 118,

Кундалини 187, 188, 192, 215

Личность 9, 10, 41, 68, 69, 78-80, 90, 152, 160, 169-172, 174, 193, 198, 199, 204, 211, 215—219, 221—230, 261, 265, 270—272, 281

- интегрированная 159, 221, 228

- ноосферная 82, 89, 174, 222, 224, 271

- процессы интеграции 10, 11, 217, 271

- самоорганизация 10, 217, 222, 223

- система 10, 217

- становление 221, 222, 223

- субъект информационного и духовного производства 222

- субъект творческого труда 222

- три составляющие 222, 224, 270

Локальный 9, 43, 47, 73, 76, 84, 176, 233, 274

Магнетизм 16, 57, 187

Манас 133, 171, 192, 198, 213

Материальная психическая сущность (см. сущность)

Материальный 11, 21, 24, 31, 41, 42, 44, 45, 50, 51, 55, 56, 62, 64, 66, 75, 91, 96, 100, 120, 121, 126, 135, 137, 138, 144, 146, 147, 155, 156, 164, 173, 197, 219, 242, 243, 254, 258, 263, 267, 268, 273, 276, 279, 282

Материя 7, 12—14, 16, 17, 23, 35, 39—42, 44, 45, 47, 48, 51, 53, 57, 58, 60, 62, 67, 74, 75, 77, 93, 96, 118, 134, 135, 137, 142, 144—146, 148, 151, 161, 168, 185, 187, 188, 196—200, 202, 215, 232, 234, 235, 256, 260, 278, 279

- биокосная 110,

- биоразумная 110

- живая 110

- косная 25, 75, 76, 110

- разумная 110

Мегасистема ближнего космоса 278

Медитация 185, 193, 210, 215, 217, 221, 227, 229, 230, 271, 281

- без объекта 201, 221

- без семени 201, 221

- с объектом 221
- с семенем 201
- трансцендентальная 164
- Метагалактика 36
- Метасистема 115
- Методология 38, 134, 135, 208, 247
- Методы 55, 63, 64, 89, 134, 147, 192, 202, 245, 275, 280
- релаксации 185, 281
- саморазвития человека 9, 184
- восточные 9, 184
- самовнушения 185, 281
- Миграция семиотических элементов 233
- Миксотрофность 249
- Мир 4, 6—9, 11—13, 15, 17, 19, 22, 24, 25, 28, 32, 34, 37, 39—45, 47—55, 57, 60, 62—68, 72, 75—78, 100, 102, 104, 106, 107, 147, 149—151, 154—157, 159, 161, 165, 167—169, 184, 186—188, 193, 194, 196, 198, 200—204, 207, 212—214, 216, 217, 221, 225, 230—236, 238—240, 245, 248, 253, 254, 258, 260, 264, 267, 271, 274, 278—282
- вещественный 43, 44, 46—48, 50, 106, 113—115, 118, 127—132, 138, 141—143, 145, 161, 274, 275, 282
- глобализирующийся 9
- информационный 43—47, 50, 106, 111, 113, 115, 121, 122, 125, 126, 161, 176, 233, 274—276, 278, 282
- как совокупность энергий 232
- мысли 153, 161, 271
- физический 43, 54, 83, 106, 122, 146, 156, 161, 167, 176, 233, 260
- энергоинформационный 43, 44, 47, 50, 106, 113, 121, 147, 161, 168, 176, 238, 274, 275, 276, 282
- энерго-психический 43
- Мировая Сальватэрра 35
- Мировоззрение 4, 7, 13, 33, 59, 89, 119, 179, 180, 184, 224, 268, 271, 273, 282
- антропокосмическое 178
- антропоцентристское 178
- научное 17, 38, 161
- человечества 17, 78
- Моделирование 10, 11, 47, 231, 236, 238, 239, 241
- будущего развития 29, 277
- Модель 4, 21, 45, 47, 86, 91, 135, 137, 150, 157, 165, 241, 242, 275, 276, 277
- вселенной голографическая 40
- Модель сознания 134, 135, 136
- бихевиористская 136
- материалистическая 135, 137, 148
- негэнтропийная 31
- нейрофизиологическая 136, 148
- онтологическая 135
- постпозитивистская 136, 148
- психодинамическая 136
- физикалистская 136, 137, 148
- Мокша 185
- Мыслеформа 41, 42, 45, 242
- Мысль 4, 9, 10, 13, 14, 16, 18, 21, 28, 31, 38, 41—43, 45, 48—50, 52—55, 58, 61—66, 71, 83, 86—88, 93, 96—98, 104, 106—109, 115, 117, 127, 129, 138—140, 142, 143, 146, 149, 155, 158, 161, 164, 174, 175, 177, 181, 182, 188, 192, 194, 199, 200, 208, 210—212, 214, 216—220, 223, 226, 230, 235, 236, 238, 247, 249, 252—258, 262, 275—278

- живая голограмма 41, 45
- качество 10, 55
- направленность 10
- Мышление 4, 10, 21, 32, 37, 41, 53, 60, 63, 79, 81, 84, 107, 108, 124, 129, 132, 135, 138, 140, 157, 158, 160, 161, 165, 168, 173, 182, 186, 188, 190, 192—195, 201, 202, 208, 210, 211, 216, 217, 222—224, 227, 230, 231, 242, 245, 253, 265, 269—272, 275, 277, 278, 281, 282
 - планетарный масштаб 10, 55, 174, 180, 217, 242, 273
 - человека 21, 50, 115
 - образное 161, 227, 237
 - мифологическое 237
 - дискурсивное 237
 - рассудочное 237
 - логическое 222, 237

Напряженность сознания 18, 59, 139, 164, 181, 232, 248, 264

Научная картина мира (см. картина мира) 62

Научная мысль (см. мысль) 4, 18, 28, 31, 38, 58, 63, 83, 86—88, 98, 104, 107, 117, 139, 140, 164, 175, 177, 181, 182, 247, 249, 252—254, 257, 258

Небиосферные источники энергии 19, 30, 90, 166, 176, 182, 247

Негэнтропийная функция 27, 28, 30, 32, 76, 84, 176

- живого вещества 25, 85

- социальной автотрофности 32

Негэнтропия 24, 27, 28, 45, 47, 74, 75, 77, 84, 274, 275

Независимость энергетическая от биосферы 19, 30, 90, 103, 176

Неоплатонизм 117, 144

Нирвана 154, 185, 189, 199, 203, 209, 211

Нияма 220

Нообиогеоценоз 105

Ноогенез 168, 272

Ноосфера 2, 4—8, 11, 13, 19, 27, 28, 32, 34, 35, 37, 38, 43, 44, 46, 59, 60, 66, 80, 81, 83—90, 92, 94—100, 102—110, 113—122, 124—126, 135, 138, 139, 143, 147, 164, 166, 167, 172, 174—178, 181, 183, 207, 229, 232, 233, 241, 242, 246, 248, 260, 264, 265, 268, 269, 276—278

- биогеоэкоциотехнокультуросфера 105

- «вещественная» 8, 44, 86, 98, 99, 103, 106, 107, 110, 111, 115

- «информационная» 8, 44, 86, 98, 99, 103, 106, 107, 110, 111, 114, 278

- организованность (см. организованность) 2, 6, 8, 11, 85, 86, 98, 99, 102, 103, 106, 107, 112, 114—116, 278, 282

- понятие 34, 35, 117

- самоорганизация 31, 64, 92, 250, 267

- система «человек плюс биосфера» 102

- субъективная 100, 115, 236

- трехчастная структура 106

- энергоинформационный баланс 111

Ноосферная история (см. история)

Ноосферная 5—7, 9, 11, 12, 82, 87, 89, 97, 98, 114, 116, 124, 139, 179, 181, 183, 217, 224, 231, 232,

- 239, 240, 242, 246, 248, 250, 259, 271, 277, 278, 280, 281, 282
- картина мира 4, 6, 37, 64, 104, 231, 233, 235
 - реальность 104, 105, 268
 - система 93, 105
 - сверхсистема 7, 8, 105
 - субстрат 89, 95, 105, 110
 - элемент субстрата 105
 - теория 5
- Ноосферно-космическая цивилизация 183, 280
- Ноосферное 12, 20, 81, 86, 88, 91—93, 97, 105, 124, 172, 173, 181, 183, 242, 249, 264, 271, 277, 280, 282
- развитие (см. развитие)
 - мировоззрение 81, 89, 172, 180, 242, 268, 271, 273
 - сознание (см. сознание)
 - исследование 8, 43, 84
- Ноосферный 2, 4, 5, 10, 11, 42, 46, 80, 81, 83—85, 89, 93, 95, 96, 103, 104, 112, 115, 166, 175, 183, 233, 240, 245, 252, 253, 257, 268, 269, 271, 276, 277, 278, 281
- конфликт (см. конфликт)
 - круговорот вещества 87, 89
 - круговорот 81
 - человек 90, 97, 104, 180, 230, 277
- Ноосферогенез 105
- Ноосферология 2, 4, 6, 8, 60, 77, 85, 94, 98, 118, 240
- Нооценоз 105
- Ноохора 105
- Нооэкосистема 105
- Оболочки планеты** 35, 95, 98, 122, 125, 276
- географическая 177
 - концентрические 117
 - парагенетические 101
 - твёрдые 117
 - тонкоматериальные 98
- Общество 10, 36, 67, 77, 82, 83, 92, 118, 121, 125, 126, 172, 173, 205, 222, 241, 247, 263, 266, 268, 272, 282
- информационное 7, 120, 249
 - ноосферное 81, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93
- Общая теория относительности 12
- Объект 90, 125, 131, 228
- эволюции 18
- Озарение 188—199, 204, 207, 209, 213, 215, 216
- вспышка света 211—213
 - практика 209, 216, 280, 142, 184
 - причина
 - любовь и радость 214
 - ненависть 214
 - размышление 211
 - устремление 214
- процесс 209
- путь 211
- способ связи с высшими мирами 213
- учение 184, 214
- феномен 213
- царственное 213
- Онтология 6, 42, 131, 134, 145, 275
- Осознание 9, 11, 50, 51, 55, 56, 63, 71, 81, 109, 127, 128, 138, 149, 169, 202, 224, 229, 230, 234, 243, 258, 269
- Осознанность 55, 56, 109, 190, 194, 195, 225

- текущего момента 189
- Организованность 25, 26, 30, 42, 44, 46, 47, 76, 100, 101, 106—108, 157, 176, 177, 219, 274, 276
- биосферы 8, 86, 87, 94, 100, 101, 103, 111, 113, 115, 121, 276
- структурная 101
- вещества живого 100
- космичекая 101
- личности 174
- мира 44, 274, 275
- ноосферы 6, 8, 11, 85, 86, 98, 99, 101—103, 106, 107, 112, 114—116, 278, 282
- ноосферы фундаментальная 8, 98
- универсума 44
- Организация 36, 68, 69, 75, 80, 95, 131, 132, 139, 140, 159, 160, 224, 270
- социальная 18, 19, 139, 140, 173, 174, 181, 182, 243, 244, 247, 253, 254, 257, 258
- Орфизм 117
- Основное противоречие ноосферного развития 90, 91, 260, 263, 264, 273, 282

- Память** 47, 69, 129, 151, 154, 190, 234—239, 241, 245, 262, 281
- историческая 10, 231, 236, 238, 239, 261, 262
- индивидуальная 10, 231
- коллективная 236, 238, 239
- социальная 238, 239
- Парадигма 4, 150, 166, 173, 235, 237, 246, 273
- биоэнергоинформационная 43
- вещественная 148
- информационная 148
- ноосферная 6, 12, 139, 232, 245, 281
- постнеклассическая 32
- синергетическая 4, 12, 37, 241
- энергетическая 147, 148
- энергоинформационная 12, 40, 123, 137, 151, 232, 235, 238, 281
- универсумная 6, 12, 37, 104
- философская 6, 12
- Параматман 211
- Параметрическая общая теория систем 2, 64, 86, 92, 134
- Парапсихология 42, 162
- Пассионарии 159
- Пассионарность 159, 166, 279
- Переход 5, 14, 16, 21, 30, 46, 79, 81, 132, 171, 172, 176, 178, 201, 205, 214, 217, 221, 229, 246, 249, 250, 251, 255, 264, 272
- биосферы в ноосферу 4—6, 19, 31, 60, 86, 98, 102, 116, 117, 141, 163, 164, 166, 174, 175, 242, 248, 264, 265
- глобальный демографический 11, 107, 140, 231, 246, 252, 254, 259, 279, 282
- к информационному обществу 279
- к ноосферной автотрофности 71, 246, 248
- к ноосферному развитию 5, 10, 11, 223
- к ноосферному сознанию 266
- Планетаризация
- сознания 32, 271, 272
- человечества 183
- Планетаризм 37, 124, 152, 153, 271
- Пневмосфера 34
- Подсознание 57, 78

- Подход 5, 8, 41, 46, 64, 86, 98, 104, 126, 150, 155, 156, 158, 165, 166, 238, 239, 256, 278, 279
 - гуманитарный 37
 - диалектический 86, 89, 91, 96, 277
 - информационный 154, 185
 - онтологический 127
 - синтетический 86
 - системный 7, 64, 66, 67, 85, 86, 88, 91, 96, 104, 115, 127, 134, 147, 165, 270, 275, 277, 278
 - системно-синергитический 6, 12, 24, 64, 78, 86, 169, 222, 277
 - системно-сферный 85, 97, 116
 - сферный 8, 85, 86, 94, 95, 98, 108—110, 116—118, 121, 123, 125, 126, 233, 276, 277
 - универсумносферный 2
 - универсумный 8, 37, 98, 104
 - философский 37
 - энергетический 2, 81, 82, 107, 147, 148, 166, 278, 279
 - к исследованию сознания 279
 - энергоинформационный 8, 10, 44, 93, 103, 106, 120—122, 231, 277
 Поле 45, 48, 121—123, 131, 137, 148, 149, 155, 160, 163, 170, 202
 - биополе 62, 123, 163
 - гравитационное 44, 45, 106, 122, 143, 161, 233
 - информационное 44, 45, 47, 106, 122, 161, 235
 - магнитное 61, 101
 - памяти 235
 - пассионарное 158
 - семантическое 41, 152, 233
 - силовое 143
 - сознания 144, 160, 170, 228
 - торсионное 39, 42, 43, 45, 62, 63
 - хрональное 45, 48, 155, 166, 279
 - электромагнитное 198
 - энергетическое 45, 47, 106, 122
 - энергоинформационное 46, 47, 70, 122
 Понимание 6, 7, 9, 12, 20, 32, 35, 38—40, 52, 62, 64, 70, 73, 78, 81, 86, 93, 98, 104, 109, 118, 119, 123, 125, 127, 129, 130, 134, 139, 147, 150, 153, 154, 159, 160, 165, 170, 178, 184, 189—191, 196, 197, 199, 207, 211, 216, 219, 224, 245, 248, 249, 262, 263, 269, 271, 280
 Порядок 20, 24
 - общий природно-космический 22
 Поток 136, 138, 149, 166, 176, 190, 204, 205 207, 218, 225, 233, 244, 279
 - биосферный 87
 - вещества 115, 125
 - времени 35, 48
 - информации, энергии, вещества 87, 88, 175, 176, 233, 278
 - информации 43, 99, 106, 115, 119, 121, 137, 276
 - мысли 54
 - сознания 71, 138, 148, 165
 - энергии 3, 4, 7, 8, 12, 38, 40, 42, 43, 50, 51, 73, 87, 88, 99, 106, 115, 119—121, 126, 127, 137, 161, 177, 204, 219
 Планетарный аспект 265
 Практика 60, 71, 88, 184, 189, 194, 195, 197, 203, 204, 209, 216, 257
 - медитации 185, 210, 215, 228, 281

- мышления 210, 211, 216
- общественно-историческая 129
- Озарения и Просветления 3, 142, 184, 209, 211, 216, 280
- осознанных сновидений 194, 227
- психотренинга 215
- Раджа йоги 191, 192, 210, 215
- совершенствования 215, 217
- социальная 10, 231
- Хатха йоги 192
- энергетическая 191
- Прана 54, 58, 153, 162, 187, 188, 192, 219, 256, 274
- соединяет дух и материю 188
- Пранаяма 221
- Пратьяхара 221
- Предматерия 187
- Преобразование 80, 95, 97, 125, 150, 173, 174, 243, 245, 256, 276
- биосферы в ноосферу 27, 38, 94, 95, 107, 121, 126, 141, 174, 183, 276
- информации 33, 126, 136, 148, 237
- социальные 244
- теплоты 18
- энергии 7, 8, 85, 113, 118, 119, 126, 168, 177, 181, 243
- энергоматерии 21
- Преодоление
- кризиса 176
- низшего Я 209
- противоречий (глобальных проблем) 248, 261, 268
- сопротивления 14
- энергетических разрывов и барьеров 195, 261
- энтропии 26
- эпистемологических трудностей 5
- Принцип 13, 21, 23, 37, 57, 187, 206, 213
- благоговения перед жизнью 10, 92, 180, 217, 243
- неуничтожимости материи и движения 17, 23
- творения 187
- цефализации 248, 264
- Принципы 75, 77, 82, 172, 182, 219, 227, 271, 281
- биогеохимические 175, 182, 183, 233, 280
- Вернадского—Бауэра 76, 119, 175, 233
- ноогенные 175, 183, 233, 280
- ноосферно-космические 6, 179
- Природа 3, 6, 9, 12, 14—16, 18, 20—24, 28, 30—33, 37—40, 42, 43, 55, 57, 59, 61, 62, 64, 65, 67, 70, 74—76, 78, 81, 83, 84, 89, 121, 122, 131, 132, 136, 138, 142, 144, 155, 162, 163, 168, 169, 176—178, 180, 184, 187, 191, 200, 206—208, 220, 225, 232, 255, 263, 268, 271, 282
- живая 102, 105, 123, 124, 125, 153, 169
- неживая 23, 102, 112, 169, 271, 274
- сознания 20, 35, 50, 68, 104, 127, 141, 142, 144, 148, 151, 156, 158, 165, 168, 184, 187, 189, 197, 198, 204, 209, 235, 238, 239, 256, 276, 280
- Притяжение и отталкивание 17, 23, 57, 72—74, 77, 83, 140
- Проблемы 2, 6—9, 12, 15, 18, 23, 24, 29, 31, 34, 40, 50, 60, 61, 64,

- 67, 76—78, 81, 84, 85, 90, 92, 98, 100, 102, 104, 109, 116, 119, 126—128, 130, 134, 136, 156, 162, 166, 167, 175—177, 180, 185, 186, 204, 207, 212, 213, 225, 226, 231, 235—237, 240, 242, 243, 251, 253, 274, 280, 282
- глобальные 2, 7, 11, 77, 85, 107, 120, 166, 173, 179—181, 198, 206, 207, 209, 217, 246, 248, 260, 264, 267, 268, 269
- Производительность труда 27, 32, 82
- Производство 7, 20, 27, 31, 32, 39, 85, 97, 103, 107, 119—121, 126, 166, 176, 177, 182, 222, 266
- экологически чистое 30, 176
- Просветление 142, 184, 195, 199, 204, 207, 209—216, 280
- достижение 203
 - трансформация 210
 - ума и мозга 216
- Пространственноподобный 45, 274
- Пространство 5, 7, 12, 21, 35, 38, 45—47, 51—54, 58, 62, 67, 70, 74, 118, 135, 138, 143, 144, 154, 161, 162, 179, 205, 209, 213, 214, 229, 232, 235, 258, 268
- видимое 235
 - информации 45, 274
 - космическое 40, 176, 178, 179
 - материально-духовное 50
 - метрическое 48
 - мировое 17, 18
 - семантическое 40, 161
 - физическое 234, 235
- Пространство-время 40, 46, 197, 232, 263
- Пространство-материя 40
- Противоречие 26, 28, 65, 66, 158, 180, 260—262, 265, 268, 270, 273, 282
- источник развития 91
 - культурное 264
 - основное ноосферное 90, 91, 261, 263, 264, 273, 282
 - социально-антропологическое 264
 - экологическое 264
 - экономическое 264
 - энтропии и негэнтропии 27, 28
- Процессы 2, 5, 9, 11—13, 21—26, 28, 29, 41, 42, 48, 49, 58, 59, 62, 64, 72—77, 80—82, 84, 88, 89, 91, 92, 95, 97, 98, 102, 105, 107—110, 112, 118—121, 125—127, 129, 136, 138, 139, 141, 142, 147—149, 155—157, 160—163, 166, 167, 169, 171, 175, 180, 182, 186, 192—196, 199, 203, 204, 208, 209, 211—213, 218, 229, 233, 235, 237, 238, 240, 244, 248, 250, 251, 253, 254, 257, 262—264, 269—271, 276, 277, 279, 280
- антиэнтропийные в обществе 25, 26
 - биосферы 28, 32, 111
 - бифуркационные 241
 - вещественные 15
 - глобализации 11, 70, 217, 259, 267, 271, 281, 282
 - демографические 11, 246, 251, 259, 281, 282
 - интеграции 10, 11, 217, 271
 - информационные 9, 15, 32, 98, 99, 111, 115, 133, 135, 156, 157, 271
 - коэволюции общества и природы 89

- материально-энергетические 42, 138
- негэнтропии 24—26, 45, 76, 84, 157, 163, 166, 274
- эволюции 18, 76, 145, 164, 169, 183, 232, 248, 264
- энергетические 6, 7, 20, 22, 24, 85, 94, 95, 99, 100, 109, 111, 116, 118, 120, 121, 133, 161, 164, 233, 245, 261, 274, 281
- энергоинформационные 8, 97—99, 111, 112, 115, 116, 277
- энтропии 24, 45, 73, 84, 158, 274
- Психоанализ 140, 255, 261, 270
- Психодинамика 140
- Психоны 158
- Психожизнь 214
- Психосфера 94, 109, 118
- Пси-явление 41, 164
- Пустота 152, 189, 192, 201—203, 218, 229
- основа всего 201
- положительное понятие 201
- Путь 5, 11, 17, 18, 28, 30, 50, 51, 56, 58, 65, 78, 79, 112, 130, 132, 155, 168, 173, 184, 189, 190—192, 202, 207, 208, 211, 212, 214, 216, 218, 219, 222, 223, 231, 234, 246, 249, 250, 253, 255, 260, 261, 265, 280, 281, 282
- автотрофный 176, 179
- без формы 191
- благородный средний 210
- восточный самосовершенство-вания 198, 208, 217
- восьмеричный йоги 184, 188, 210, 220, 281
- единый путь йоги 218
- коэволюционного развития 81, 247, 276
- негэнтропийный 177
- ноосферный 10, 103, 180, 181, 182, 263
- озарения и просветления 199, 209, 211, 212, 213, 214
- понимания 190, 191, 197, 211, 280
- прямой 211, 215, 218
- развития сознания 205, 206, 273
- развития цивилизации 79, 166, 206, 208
 - нетехнологический 205
- реализации высших состояний сознания 32, 209
- синтетический 218
- с формой 191
- увеличения энергии 280
- энергетический 191, 197

- Развитие** 4, 6, 9, 11—13, 16, 22, 23, 29—32, 36, 37, 45, 49, 52, 64—66, 68, 70, 73, 77—79, 82, 83, 85, 88—91, 93, 95, 97, 103, 107, 109, 110, 116—118, 123—126, 132, 134, 139, 140, 142, 146, 147, 166, 169—173, 177, 181, 183, 184, 189, 205, 207, 208, 217, 218, 221—224, 227, 230, 231, 232, 237, 239, 240, 245, 248—256, 258, 259, 262, 264, 270—277, 280—282
- биосферное 27, 103, 120, 123, 126, 182, 242, 248, 263, 276
- демографическое 69
- естествознания 16
- космического ума 36, 37
- коэволюционное 30, 33, 81, 176, 276
- культуры 10
- мировое 13, 65, 68, 77, 169, 231

- науки 9, 38, 62, 77, 102, 107, 139, 205, 251, 253, 259, 265
- ноосферное 2, 5, 6, 10, 11, 30, 32, 60, 81, 84, 88—90, 94, 106, 116, 118, 122, 124, 126, 172, 177, 180—183, 198, 223, 231, 240, 246, 250, 260, 263, 264, 267, 273, 276—278, 280, 282
- общества 27, 90, 229, 253
- онтогенетическое 132
- преобразователей энергии 22
- разума 78, 81, 84, 94, 102, 103
- сознания 10, 35, 50, 68, 73, 77—79, 84, 88, 128, 132, 160, 164, 168, 170, 171, 173, 175, 186, 193, 195, 205—207, 217, 219, 227, 237, 243, 245, 248, 256, 258, 264, 265, 268, 271—273, 282
- социальное 27, 240, 242
- человеческой цивилизации 9—11, 27, 62, 70, 77, 79, 97, 108, 141, 166, 168, 176, 179, 205, 206, 208, 216, 242, 246—248, 251—256, 258, 260, 265, 282
- экономическое 27, 29, 82, 83, 240, 259
- экстенсивное 11, 253
- Размышление 186, 194, 211—213, 214, 225, 226, 252, 281
- сосредоточенное 185, 194, 195, 281
- Разум 13, 25, 26, 30, 31, 33, 37, 42, 43, 49, 52, 67, 68, 70, 76—78, 80, 81, 83, 84, 86, 89, 94, 99, 102—104, 112, 115, 117, 123, 153, 160, 169, 172, 173, 178, 211, 220, 237, 240, 250, 253, 266, 274, 276, 278
- активность 75
- глобальный 68
- коллективный 2, 6, 12, 31, 35, 40, 64, 67, 68, 69, 78, 80, 81, 84, 87—90, 97, 110, 171, 172, 181, 182, 198, 223, 230, 231, 237, 242, 243, 266, 272, 276, 277
- космический 34, 35, 169
- нацеленность на действие 32
- общественный 173
- общечеловеческий 271
- планетарный 34, 123, 153, 165, 271
- совокупный человеческий 33, 123, 265
- третьего тысячелетия 33
- функции 33, 43, 84
- экологическая направленность 33
- Разумная материя 13, 110
- Реальность 5, 17, 40, 48, 49, 75, 83, 84, 104, 105, 120, 131, 142, 144, 148, 154, 189, 201, 232, 234, 245, 268, 281
- многомерное видение 33
- социальная 10, 231, 232, 235, 236, 239—242, 245, 281
- субъект-объектная 281
- Революция 5, 11, 28, 79, 177, 180, 229, 262, 265, 266
- аграрная 251
- антропологическая (ноосферно-антропологическая) 249
- в сознании 180, 245, 253
- глобальная 217, 244, 252
- индустриальная 10, 107, 140, 249, 251, 253, 255
- информационная 11, 140, 141, 198, 231, 249, 252, 255, 259, 281
- неолитическая 249, 251
- сознания 208
- Реизм 134

- Реиндустриализация 262
 Релятивизм 134
 Реляция 134
 Рита 186
 Русский космизм 22, 34—36, 50, 65, 166, 178, 246, 260
- Самадхи 154, 191, 192, 195, 199, 200, 201, 203, 204, 208, 210, 221, 229
 - естественное (сахаджа) 203, 224
 - необратимое 192, 201
 - нирвикальпа 192
 - «облако добродетели» 202, 203
 - обратимое 201
- Самовосприятие 132
 Самоконтроль 193, 219, 221
 Самоорганизация 6, 7, 10, 12, 24, 37, 45, 49, 64, 70, 72—74, 77, 81, 83—85, 104, 120, 121, 139, 217, 269, 275
 - личности 222, 223
 - ноосферы 31, 64, 92, 250, 267
- Саморазвитие 9, 10, 82, 85, 116, 184, 208, 218, 219, 222, 223
 Саморегуляция 30, 177, 274
 Самосовершенствование человека 3, 193, 218, 280, 281
 - восточный путь 3, 71, 82, 184, 189, 198, 208
 - западный путь 208
- Самосознание 22, 129—133, 150, 160, 168, 169, 173, 179, 186, 187, 191, 196, 208, 222—225, 228, 256, 261
 - человека имеет сверхприродную основу 34
- Самосоотнесенность 196
 Самьяма 221
 Сансара 185, 189, 203
- Сатори 154, 195, 199
 Сверхсистема 7, 8, 91, 104, 115
 - сфер 105, 278
 Сверхсистемный параметр 91, 96, 277
 Сверхскорость устойчивая 235
 Свет 16—18, 25, 26, 39, 43, 45—47, 53, 54, 57, 59, 61, 110, 132, 187, 191, 192, 201, 203, 211—214, 216, 218, 220, 232, 235, 262, 281
 Связь 15, 18, 34, 49, 53, 54, 62, 96, 141, 160, 167, 170, 188, 191, 227, 228, 234, 239, 243
 - между веществом, энергией, светом 17
- Семантическое пространство (см. пространство)
 Семиосфера 8, 80, 87, 94, 109—111, 113-116, 118, 175, 185, 233, 236, 262
 Семиотика 236
 Семиосфера 8, 80, 87, 94, 109-111, 113-116, 118, 175, 182, 233, 236, 262
- Сила 7, 13, 14, 16, 17-20, 23, 26, 28, 32, 33, 41, 46, 52—54, 57, 65, 66, 68, 75, 79, 83, 90, 107, 113, 120, 133, 139, 143, 148, 149, 152, 155, 164, 175, 181, 187, 188, 191—193, 200, 203—206, 213, 219, 221, 236, 237, 249—251, 253, 255, 262, 265, 270, 272, 280
 - воли 187
 - воображения 237, 238
 - геологическая 26, 102
 - единая 187
 - жизненная 188-190
 - змеиная 187
 - интеллекта 187
 - кундалини 187

- любви 272
- мысли 218, 236
- основная 187
- отталкивания 17, 74, 139
- психическая 191, 205
- сознания 258
- Силлогизм бейтсовский 41
- Символ 15, 16, 47, 211, 213, 220
- Синергетика 7, 24, 44, 49, 73, 81, 120, 121, 241, 260
- социальная 37, 241
- Синергичность 3, 9, 98
- Синергичный 3, 4
- Система 7, 8, 12, 15, 16, 20, 23, 24, 25, 28, 35, 36, 42, 43, 45, 46, 48, 60, 64, 65—67, 70, 73—77, 82—84, 86, 87—97, 101, 102, 107, 109—111, 113, 114, 116, 118, 120—122, 124—126, 133—135, 137, 139, 150, 151, 156, 162, 172, 184, 190, 192, 198, 199, 206, 210, 217, 219, 222, 228, 230, 241, 242, 244, 260, 268, 269, 270, 271, 274—278, 280
- биосферы 66, 101, 102, 119—121
- диалектики 15, 141, 167
- законы самоорганизации (см. закон)
- Иерархий 117
- информационная 140, 157
- квантовая 156, 157, 161
- Коперника 117
- личности 10, 217, 226, 271
- нервная 55, 58, 139, 154, 162—164, 181, 188, 229, 232, 264
- ноосферы 86, 90, 95—97, 105, 109, 114, 116, 120, 277
- ноосферного общества 86, 88, 92, 93, 94, 173, 242
- образования 172, 173, 271, 281
- планетарной ноосферы 89
- Птолемея 116, 117
- самоорганизация 64, 74, 75, 77
- Солнечная 61, 73, 122, 126, 153, 178, 179, 244
- сфер 7, 94, 111, 115, 118
- царств природы 122—124
- ценностей 150
- энергетических центров 215
- Система автотрофности
- три составляющие: субстанциальная, структурно-энергетическая, информационная 247
- Системно-синергетический подход (см. подход)
- Системность 37, 104, 134,
- Системный 42, 66, 67, 69, 85, 90, 92, 93, 95, 103, 105, 127, 134, 137, 147, 223, 224, 247, 266, 270, 277
- параметр 49, 90, 91, 96, 277
- организованность ноосферы 87
- подход 64, 66, 67, 85, 86, 88, 91, 96, 104, 126, 127, 147, 165, 169, 222, 270, 275, 277, 278
- Совершенствование 26, 178, 190, 217, 219
- личности 11, 178
- сознания 205, 219, 249
- человека 190, 212, 215, 218, 219, 250, 266, 280
- восточный путь 184, 217
- западный путь 184
- Соединение 14, 16, 74, 126, 133, 139, 144, 152, 166, 171, 173, 191, 192, 196, 210, 212, 213, 216, 268, 279
- биологической и полевой типов жизни 78, 159-161, 170
- духа и материи 44, 187

- корпускулы и поля 198
- низшего я и Высшего Я 10, 130, 131, 174, 184, 198, 216, 229
- личности и Высшего Я 10, 193, 199, 217
- точечного манаса и распределенного атмического (буддхического) сознания 198, 213
- эго и самости 80
- Сознание 3, 4, 7, 9, 10, 11, 18, 19, 28, 31, 35, 39, 41, 45, 49, 51, 57, 58, 61, 62, 66, 67, 70—72, 75, 77—81, 84, 88, 89, 97, 98, 107—112, 115, 119, 124, 127—129, 131—144, 146—175, 177, 179, 180, 184—199, 201—205, 207—217, 219—231, 234, 236—239, 241—245, 248, 253, 255, 256, 260, 262—270, 272—275, 277, 278, 280, 281
- Абсолютное 171, 186, 202
- акт элементарный 138
- активность 239, 241, 245
 - три вида: познавательная, моделирование, память 241, 245
- архетипы 150
- аспекты 268
 - внепространственные 268
 - вневременные 268
- атрибут 134, 148
- бодрствующее 193, 209, 212, 224, 225, 227
- вид непространственной энергии 63, 70, 71, 143, 147, 278
- внешнее 205, 212
- внутреннее 212, 248
- волевое 146, 191
- воля 150, 161, 257
- всеобщее 269
- высшая энергия 55
- Высшего Я 217, 219, 225, 228, 230
- высшее 57, 142, 154, 169, 170, 174, 191, 198, 199, 201, 204, 207, 209, 212, 213, 216, 219, 228, 229
- геометризация 41
- главный объект (итог) эволюции 18
- глобализация 267, 268, 271
- глобальное 3, 4, 6, 12, 64, 67, 68, 69, 77, 80, 81, 83, 84, 127, 144, 147, 166, 180-182, 198, 229, 231, 245, 260, 267—269, 271, 272, 274, 276, 280
- действие 151
- действительное 236
- души 10, 169, 171, 193, 198, 225, 227—230
- законы развития 73
- закон сложности 264
- здесь-и-сейчас 190, 193, 226
- индивидуальное 79, 84, 141, 146, 170, 171, 173, 186, 193, 229, 237, 244, 260, 269, 270, 272, 273
- интенциональность 130, 133
- истинная природа 188
- истинное существующая реальность 49
- исходное 169
- качество 18, 55, 59, 180, 183, 232, 264, 268, 278, 279
- квантовый компьютер 156
- коллективное 84, 160, 170, 223, 237, 244, 260, 266, 272, 273
- компьютерная метафора 236
- концепции 136, 137, 165, 279
 - герменевтическая 135
 - психодинамическая 150, 165
 - энергетическая 136
- космический источник 127

- космическая природа 35, 168, 256
- космическое 144, 146, 148, 168, 171, 181, 213, 224, 256, 278
- личности 10, 79, 84, 170, 171, 211, 217, 219, 224, 227, 229, 270
- личностное 130, 160, 169, 171, 199, 202, 230, 270, 271
- массовое 78, 79, 172, 173, 223, 273
- модели 134
 - атрибутизм 134
 - вещественные 136
 - гносеологическая 135
 - знаниевые 136
 - материалистические 135
 - меон-биокомпьютерная 161
 - онтологическая 135
 - реизм 134
 - релитивизм 134
 - структурно-энергетические 136
 - термодинамическая 157, 165
- мыслящее 199
- напряжение 211
- напряженность 18, 59, 139, 181, 232, 248, 264
- национальное 261, 272
- независимость от биосферы 248, 250, 259, 280
- необходимость изменить 30
- низшее 58, 169, 207, 213, 216
- ноосферное 5, 10, 11, 30—32, 60, 81, 89, 91—93, 97, 104, 113, 179, 180, 182, 183, 230, 242, 250, 259, 260, 264, 266—269, 271, 273, 277, 280—282
- образное 194, 225—227
- общественное 69, 89, 92, 110, 242, 263, 266
- общечеловеческое 236, 266, 267, 272
- определение 128—131, 196, 197
- парадигмы 166, 280
- планетаризация 34, 229, 271
- планетарное 32, 92, 168, 171, 173, 180, 250, 267, 272
- поле 78, 160, 170
 - борьбы 155
- полевая природа 68, 144
- поток 71, 138, 148, 165, 279
 - информационный 137
 - энергетический 137
 - энергоинформационный 137
- предметное 198, 225, 227
- приобретенное 169
- просветленное 214
- пространственное 198
- размышляющее 224, 227
- разрывы 262, 270
- распределенное 213
- рассудочное 225
- расширение 154, 155, 191, 197, 199, 201, 216, 280
- религиозное 59
- родо-племенное 84, 169, 273
- свет сознания 216
- силовое 57,
- синергийность 9
- синтетический феномен 9
- система 77, 95
- системность 134
- системный подход 134
- сновидческое 194, 224
- соединение 10
- способность изменять реальность 10
- структура 71, 212, 228, 258
- субъект управления 88
- трансмутирует энергии 51

- трансцендентное 174, 196, 208, 210, 217, 224, 225, 227—230
- универсальное 269
- универсумное 269
- турья (турия) 208
- фильтр 42, 161
- целостное 80, 131, 171, 184, 188, 198, 206—210, 213, 216—219, 221, 224, 226, 228, 266, 280
- целостность 130, 203, 230, 231, 260, 261, 267—271
- цель эволюции 94
- человека 9, 11, 19, 21, 44, 50, 52, 70, 78, 106, 127, 131, 168, 188, 213, 233, 239, 245, 249, 250, 256, 263, 280
- человечества 4, 5, 69, 237, 243, 254, 258, 282
- четыре стопы 186, 193, 196, 199, 203
- чистое 57, 130, 164, 226, 228, 229
- чувственное 109, 146, 148, 205,
- эволюция 9, 25, 26, 92, 127, 146, 171, 183, 248
- эгоистическое 79, 272
- экологическое 180
- эмпирическое 130
- энергетическая природа 3, 184, 197
- энергетическое понимание 9, 196
- энергетический характер 55, 142
- энергетические характеристики 112, 159, 184, 280
- энергия 11, 19, 55, 56, 58, 63, 71, 93, 96, 97, 108, 115, 124, 133, 140-143, 153, 154, 159, 164, 166, 181, 182, 185-191, 197, 213, 217, 231, 232, 246, 255—259, 275, 277—280, 282
- Сознаниесфера 94, 96, 109—111, 113, 114, 116, 278
- Сон 56
 - глубокий 193, 194, 199, 224, 225, 226, 228
 - со сновидением 225, 226
 - утробный 195, 226
- Сосредоточенное размышление (см. размышление)
- Состояние 14, 20, 28, 29, 39, 41, 58, 68, 71, 74, 76, 86, 98, 112, 117, 123, 130—132, 137, 141, 143, 147, 156, 163—165, 181, 184, 195, 197, 199, 220, 224, 226, 228, 229, 235, 236, 238—240, 249, 257, 265, 278, 280
 - блаженства 205
 - психическое 45, 128, 129
 - сознания 3, 31, 154, 155, 161, 184, 189, 190, 194—196, 202, 224, 225, 227—230, 261
 - бодрствующее 149, 226
 - высшие 171, 184, 191, 197—199, 201—209, 216, 228, 280
 - глубокий сон 226
 - образное 226
 - основные 184, 195, 229, 230
 - осознанное 194, 226
 - просветления 211,
 - пятое 164, 224, 229
 - размышляющее 199, 201, 226
 - разрывы между 227
 - сон со сновидениями 226
 - самадхи 203, 204, 229
 - трансцендентное 193, 226
 - третье 212, 225
 - утробный сон 226
 - четвертое 193, 195, 200, 208, 212, 226
 - энергии 188

- Сострадание 210, 211, 229
- Софийность 34, 65
- человеческого творчества 34
- Социальная организация (см. организация)
- Социальная практика (см. практика)
- Социальная реальность (см. реальность)
- Социум 223, 236, 238, 239, 241, 242, 245
- Социосфера 7, 8, 104, 105, 109, 110, 113—117
- Способность 14, 29, 41, 48, 69, 125, 129, 130, 146, 155, 181, 182, 204, 206, 216, 220, 222, 223, 231, 240, 256, 258, 280
- воображения 151
 - восемь сверхъестественных 193, 205, 218, 219
 - мышления 10, 129, 222
- Становление 6, 15, 33, 37, 78, 100, 105, 132, 141, 145, 147, 172, 194, 256, 260, 265, 268, 271, 273, 277, 279, 280, 282
- биоэнергоинформационной картины мира 137, 233
 - глобального сознания 80, 83, 84, 182, 198, 273
 - глобальной цивилизации 55
 - информационного общества 81
 - коллективного разума 31, 67, 77, 78, 81, 84, 89, 90, 172, 182, 198, 223, 263
 - космического мышления 60
 - космопланетарной философии 34, 166
 - личности 221—223, 230
 - ноосферного общества 183, 282
 - ноосферного сознания 10, 60, 180, 181, 182, 183, 198, 264, 271, 273
 - ноосферы 175, 181, 248, 264, 265
 - рационального общества 81
- Стопа сознания 186, 193, 194, 196, 199, 200, 203
- Ступень 13, 98, 125, 141, 146, 166, 168, 169, 171, 172, 179, 188, 192, 196, 208, 256, 266, 279
- восемь Раджа йоги 188, 192, 210, 218—220, 230, 281
 - мышления 168, 272
 - познания 234
- Структура 14, 21, 29, 31, 32, 36, 43, 45, 46, 48, 55, 64, 69, 71, 73, 74, 76, 83, 84, 86, 87, 89—93, 95, 97, 99, 101—104, 106, 108, 110, 111, 113—118, 122, 124, 126—128, 130, 131, 133—138, 145, 146, 148, 155, 165, 172, 193, 197, 199, 202, 206, 212, 218, 223, 227, 228, 235, 237, 242—244, 247, 253, 254, 258, 259, 270, 274—278, 282
- Структуризация 21
- сфер 95, 121
- Структурирует 5, 46, 80, 83, 87, 230
- Сублимация энергии в человеке 108, 140, 141, 165, 166, 255, 256, 279
- Субстанция 8, 55, 71, 112, 123, 135, 202
- информации 143
 - жизненная 189
 - мысли 44, 143
 - непротяженная 44, 143
 - протяженная 44, 143
 - ума 14
 - энергии 125

- Субстрат 64, 71, 74, 83, 84, 87, 92, 95, 104, 105, 110, 111, 134, 135, 242, 248, 270, 275
- биосферы 124
 - информации 133
 - материальный 55
 - ноосферы 105, 110
 - психики 248
 - системы 89, 91, 92, 96, 275, 277
 - сознания 248, 264
 - энергии 133
 - энергосферы 122
- Субъект 33, 34, 45, 65, 131, 132, 150, 186, 199, 222, 228, 232, 260
- информационного производства 222
 - негэнтропийной деятельности 82
 - познания 77
 - управления 88
- Субъективный 12, 20, 38, 44, 45, 56, 73, 81, 96, 99, 100, 108, 109, 114, 115, 128, 131, 153, 166, 174, 197, 198, 203, 209, 210, 220, 221, 231, 232, 236, 237, 244, 249, 255, 260, 265, 270, 275, 279, 281
- фактор 5, 10, 30, 31, 175, 195, 240, 242, 245, 248, 259, 264, 281
- Суперструны 235
- Сущность 15, 16, 21, 31, 33, 36, 37, 44, 46, 63, 74, 89, 91—93, 96, 97, 105, 106, 117, 122, 125, 128, 141, 145, 147, 165, 167, 171, 182, 186, 187, 189, 193, 196, 199, 200, 203, 234, 239, 256, 258, 274, 277, 279, 280
- материальная психическая 41, 164
 - ноосферного общества 93, 277
 - ноосферы 92, 95, 109,
- психической энергии 3, 50
 - системы 67, 89, 91—97, 109, 124, 277
 - сознания 127, 133, 138
 - человека 10, 141, 154, 169, 186, 192, 193, 198, 211, 216, 226, 228, 229, 256
- Сушумна 191, 192, 215
- Сфера 95, 96, 99, 101, 104, 109, 110, 112, 113, 115, 118, 122, 125, 126, 146, 152, 233, 266, 276
- внешние 117
 - внутренние 117
 - информационные 111, 113, 245
 - вещественно-энергетические 111, 113, 245
 - сознания 107, 109
 - энергии 109, 112
- Сферный подход (см. подход)
- Тантризм 189
- Творчество 34, 52, 59, 222
- есть способ самоорганизации личности 223
 - массовый вид деятельности 223
- Тело 40, 45, 149, 161, 191, 192, 204, 210, 215, 219—221, 228, 230, 257, 270
- астральное 219
 - атмическое 219
 - буддхическое (интуиции) 219
 - ментальное 219
 - светоносное 219
 - причинное (души) 219
 - физическое 204, 220, 226
 - космопланетарное 268
- Теория 2, 10, 11, 42, 64, 69, 71, 86—88, 91, 102, 107, 139, 155, 158, 184, 185, 190, 195, 204, 231, 235, 238—240, 243, 246, 251, 252, 258

- акупунктуры 162
- относительности 6, 12, 38, 39, 148
- систем параметрическая 64, 86, 91, 92, 134, 139
- ноосферная 5
- физического вакуума 39, 43, 62
- этногенеза 158, 159, 165
- эфира 38
- Теплота 16—18, 23, 126, 186
- лучистая 18
- форма отгалкивания 17, 23
- Тетрактида
- категорий 15, 141
 - меональная 15, 141
 - смысловая 15, 141
- Техногенная деятельность 120
- Техногенная катастрофа 217, 240
- Техногенная цивилизация 85, 263
- Технологии 9, 31, 39, 83, 105, 107, 208, 240, 265
- торсионные 39, 62
- Техносфера 5, 7, 8, 31, 94, 104, 109, 110, 113—117
- Течение времени 72, 274
- Течение потока сознания 138
- Течение событий 156
- Тождественность законов ума и материи 13, 234
- Тождественность сознания и энергии 142, 189
- Тожество
 - сознания и энергии 3, 9, 71, 142, 184, 185, 189, 190, 196, 197
- Ток атомов биогенный 100
- Торсионное поле (см. поле)
- Торсионные технологии 39, 62
- Точка бифуркации 11, 77, 217, 243
- Точка Омега 35, 168, 207, 271
- Триада 21, 187
- дарвиновская 37
- Труд 18—21, 26—28, 30—32, 38, 50, 65, 68, 69, 79, 81, 83, 86—88, 90, 98, 107, 109, 117, 118, 132, 136, 140, 141, 155, 158, 167, 178, 181, 218, 222, 226, 227, 249, 252, 255, 256
- антипод второго начала термодинамики 27
- негэнтропийная сущность 26
- Ум 13, 14, 33, 42, 58, 71, 77, 83, 84, 129, 130, 138, 141, 146, 174, 185, 186, 188, 189, 191, 192, 193, 194, 198, 199, 201, 204, 208—212, 216—223, 225, 226, 228—230, 234, 248, 264, 270, 271, 276, 281
- индивидуальный 69
- коллективный 69
- концентрированный 189, 190
- космический 36, 37, 77, 167, 200
- Ум-перводвигатель 15, 168
- Универсальный эволюционизм (см. эволюционизм)
- Универсум 37, 40, 44, 45, 47, 59, 105, 112, 114, 119, 123, 153, 172, 197, 266, 268, 271
- ноосферный 8, 60, 80, 81, 87, 92, 104, 113, 115, 175, 180, 182, 233, 242, 250, 264, 267
- планетарный 81, 113, 123
- объединяет микро-, макро-, мегамиры 37
- схематическая топография 105
- Универсумная парадигма (см. парадигма)
- Универсумное видение мира 37, 104
- Упорядоченность 157

- Управление 109, 124, 125, 192, 219, 230
- жизненной энергией 19, 50, 58, 142, 146, 153, 154, 162, 188, 189, 190, 192, 197, 205, 257
- Уровни 9, 11, 21, 39, 41, 49, 52, 65, 67, 69, 71, 78, 79, 84, 89, 94, 96, 101, 102, 105, 108, 116, 121, 125, 133—135, 137, 144—146, 154, 158, 160, 162, 165, 168, 171, 176, 199, 210, 242, 244, 255, 258, 260, 263, 267, 269, 270, 272—274, 277, 279
- ноосферного развития 106
 - глобальный 36, 106, 261, 282
 - национально-государственный 106
 - региональный 36, 106, 282
 - индивидуально-личностный 106
 - реальности иерархические 235
 - сознания 112, 133, 146, 152, 153, 169, 200, 219, 222, 224, 227, 243—245, 261, 282
 - энергии 144, 145, 196, 213
- Ускорение социального времени 241
- Учение 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12—14, 19, 27, 34, 35, 38, 50, 51, 57, 59, 60, 63, 65, 67, 72, 75, 79, 83, 85, 94, 98, 102, 107, 108, 116, 118, 121, 124, 125, 139, 142, 150, 158, 164, 165, 167, 174, 176, 185, 188, 194, 195, 197, 207, 218, 232, 233, 241, 246, 250, 260, 268
- Махамудры 211
 - о высших состояниях сознания 184, 208, 280
 - о двух субстанциях 202
 - об Иерархиях 117
 - об Озарении и Просветлении 184, 209, 214
 - о пустоте (Шунье) 201
 - средневековое о душе и Боге 202
- Фаза** 22, 30, 113, 272
- Фазовый переход** 46, 163
- Фактор** 10, 14, 27, 54, 88, 91, 107, 108, 114, 115, 119, 121, 132, 133, 160, 178, 223, 224, 231, 240, 248, 254—256, 258, 259, 263, 270, 282
- геологический 30, 119, 120
 - материальный 11, 254
 - планетарный 101
 - субъективный 5, 10, 30, 31, 175, 231, 240, 242, 245, 248, 249, 259, 264, 281
 - экстенсивный 254
 - энтропийный 31
- Фемтообъекты** 155
- Феномен** 20, 36, 68, 78, 138, 150, 152, 159, 160, 163, 189
- космопланетарный 36
 - озарения 209, 213
 - синтетический 9, 127
 - сознания 61, 71, 136, 165
 - энергетический 157, 212, 216
 - энергии 3, 13, 274
- Феноменология** 136, 152, 168, 202
- Философия** 3, 5, 12, 13, 16, 33—36, 42, 49, 50, 53, 58, 60, 64—66, 71, 72, 86, 92, 109, 120, 127, 128, 134, 142, 149, 151, 153, 173, 177, 184, 185, 186, 189, 197, 198, 205, 208, 220, 226, 232, 237, 238, 244, 252, 256, 261, 263, 266—269, 274, 275, 280

- античная 14, 15, 93, 141, 167, 168
- всеединства 34, 65
- греческая 13, 39, 144
- индийская 9, 24, 39, 44, 57, 58, 130, 142, 150, 171, 185—189, 196, 198, 201, 210, 224, 234, 256, 270, 274
- индуизма 13
- йоги 14, 185
- космопланетарная 33, 34, 36, 166, 167
- планетаризма 124, 152, 153, 271
- религиозная 34, 53, 65, 260
- современная западная 130, 136, 190, 196, 202, 220
- сознания 4, 31, 84, 109, 128, 136, 147, 260, 280
- тибетская 13, 234
- человека 275
- Философская антропология (см. антропология)
- Форма 5, 14, 49, 93, 109, 135, 163, 167, 173, 181, 196, 197, 205, 257, 263, 267
- движения 73
- отражения объективной действительности 129
- полевая 159, 178
- энергии 14, 138, 174
- Формула Эйнштейна 232
- Фотосинтез 164, 247
- Фундаментальное взаимодействие
 - гравитационное 39, 43, 45
 - информационное 39
 - пятое 39
 - сильное 39
 - слабое 39
 - электромагнитное 39, 45

- Функционирование 15, 18, 44, 63, 64, 71, 77, 84, 85, 89, 93, 94, 95, 97, 101, 109, 111, 115, 116, 121, 125, 126, 130, 131, 136, 137, 148, 168, 174, 237, 247, 275, 276, 277
- биосферы 88, 182
- ноосферы 106, 116, 175, 278
- системы 64, 84, 93, 95, 97, 275, 277
- сознания 84, 110, 136, 137, 148, 158, 165
- энергии 7
- Функция самоорганизации ноосферы 31, 92, 250, 267

Хаос 24, 33

- Характеристика(и) 10, 19, 21, 30, 33, 44, 45, 47, 87, 102, 106, 114, 122, 125, 128, 135, 144, 149, 159, 173, 174, 180, 182, 183, 217, 235, 262, 280
- ноосферной автотрофности 250
- ноосферного сознания 180, 267
- ноосферной энергии 179, 182
- энергетическая 107, 112, 134, 136, 139, 149, 157, 159, 184, 189, 196, 204, 270, 279, 280
- Христианство 117
- Хрональное поле 45, 47, 48, 155, 165, 279
- Хрональное явление 47, 48, 155

Царство

- божье 178, 20
- животное 124
- земное 17
- минеральное 122, 124
- московское 262
- природы 40, 55, 78, 102, 122, 123, 124, 125, 153, 271

- растительное 25, 124
- Целостность 10, 15, 42, 46, 65—67, 72, 89, 92, 94, 95, 102, 109, 115, 116, 122—124, 126, 152, 160, 168, 170, 171, 194, 203, 207, 217, 218, 228, 230, 231, 242, 250, 260, 261, 269, 270—273, 279, 282
- ноосферного сознания 242, 260, 264, 267, 268, 273, 282
- планетарная 31, 113
- человечества 265, 282
- Цель 29, 61, 83, 91, 92, 94, 95, 97, 121, 133, 150, 154, 164, 186, 190, 191, 207, 208, 230, 250, 257, 266, 268
- Целеполагание 238
- Ценность 11, 33, 71, 82, 150, 198, 201, 207, 222, 250, 253, 260, 266, 268, 270
- Цефализация 75, 99, 165, 248, 264
- Ци 13, 58, 153, 162, 188, 190, 256, 257, 274
- Цивилизация 9, 11, 20, 27, 28, 32, 35, 36, 43, 50, 55, 62, 63, 66, 77, 79, 102, 104, 112, 120, 141, 150, 153, 159, 166, 179, 205, 206, 208, 209, 216, 217, 237, 239, 246, 247, 251, 263, 267, 268, 280
- восточная 184
- глобальная 217
- земная 22, 124, 153, 179, 271
- космическая 167, 178, 179
- ноосферная 124
- ноосферно-космическая 179, 183, 280
- техногенная 7, 85, 263

- Человек 2, 3, 6, 9, 10, 11, 18—24, 26—34, 36, 38, 40, 42—45, 49, 51—55, 57, 59—61, 63, 65, 66, 68, 69, 70, 75, 78, 79, 81—83, 86, 87, 90, 92, 97, 99, 102—107, 109, 110, 113—115, 121, 123, 124, 127—133, 139, 140—142, 146, 149—155, 159—165, 168—174, 176, 178—182, 184, 186, 188, 190, 192—196, 198—200, 202—208, 212, 214—230, 232, 234, 235, 238, 243—247, 249—252, 254—256, 258, 263, 265—272, 274, 275, 277, 278, 280, 282
- активный преобразователь биосферы в ноосферу 102
- замыкает круговорот космических и планетарных энергий 275
- каркасы 220
 - вещественный 220
 - информационный 220
 - энергетический 220
- место в системе природы 43
- находится в стадии развития 217
- ноосферно-универсумный 104, 105
- предназначение 43
- психофизическая независимость 247
- саморазвитие 184, 217, 218, 219, 222
- самосовершенствование 198, 208, 280
- семь основных принципов (тел) 219
- совершенный 218
 - восемь способностей 218
- творец событий 49, 275
- функциональные планы 220
- Человечество 4—7, 9, 10, 11, 17, 19, 23, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 40, 49, 51, 54, 59, 61, 62, 63,

64, 65, 66, 68, 69, 70, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 97, 98, 102, 103, 107, 108, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 132, 140, 147, 153, 164, 166, 168, 169, 171, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 198, 206, 207, 208, 209, 217, 219, 221, 222, 223, 224, 228, 231, 232, 233, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 258, 259, 260, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 270, 271, 272, 273, 276, 277, 280, 282

Читта 185, 200

Чувствительность 9, 127, 148, 165

Шаданакар 35

Шакти 57, 58, 142, 187, 212

- единая сила 187

- шесть основных сил 187

Эволюционизм 260

- универсальный 2, 4, 9, 37, 75, 104, 169, 172

Эволюция 3, 6, 18, 19, 21, 22, 27, 38, 41, 52, 54, 55, 59, 63, 71, 73, 85, 102, 115, 119, 120, 212, 127, 139, 145, 146, 147, 164, 168, 169, 171, 173, 175, 178, 179, 183, 199, 205, 207, 223, 232, 244, 248, 255, 257, 264, 265, 271, 275, 279

- биологическая 222

- биосферы 18, 36, 38, 59, 88, 92, 94, 99, 101, 107, 119, 121, 127, 147, 175, 179, 232, 248, 255, 264, 265

- действующая сила 37, 139, 164, 181

- жизни 26

- земная 9, 193, 207, 208, 218, 243

- информационный вектор 37

- космическая стадия 35, 171, 177, 183, 208, 280

- космоса 9, 37, 104, 127, 145, 146, 147, 153, 171, 221, 242, 243, 260

- космическое обоснование 9, 127

- планетарная 9, 13, 35, 54, 63, 127, 166, 168, 169, 170, 208, 221, 243, 256, 280

- сознания 9, 18, 25, 92, 127, 146, 147, 153, 165, 168, 171, 183

- коллективная 92

- три мира 43, 114

- универсума 153

- цель 94

- цивилизации 35, 36

- человечества 35, 88, 92, 121, 147, 168, 172, 183, 219, 259, 272, 276, 282

- энергии 9, 21, 127, 145, 168

Эго 80, 209

Эйдос 242

- меональный 15, 141

- смысловой 15, 141

Экзистенциализм 151

Экзистенция 131, 202

Экологический императив (см. императив)

Экономика 7, 20, 27, 30, 75, 78, 82, 83, 85, 90, 119-120, 245, 247, 249, 253, 259, 262, 263, 266

- энергетический анализ 20, 30, 119—121

Экосфера 94, 109, 118

Электричество 16, 28, 54, 57, 187, 212
Эманация 13, 14, 15, 77, 167, 168
Эманирует 14, 93, 196
Эмпирическое обобщение 76
Энергетизм 4, 12, 16, 17, 21, 59, 120, 121, 145, 232, 235
Энергетика 7, 19, 29, 85, 119, 162, 245
- биосферосовместимая 23, 32
- глобальная 28, 29, 30, 120
- нового типа 30
- социальная 26, 81
Энергетическая диаграмма (см. диаграмма)
Энергетическая концепция 38, 136, 166, 279
Энергетическая независимость 19, 30, 90, 176
Энергетический 25—29, 32, 44, 47, 50, 54, 55, 58, 59, 81, 82, 90, 94, 100—102, 106—108, 111—116, 119, 120, 122, 125, 127, 133—140, 142, 145, 147—151, 154—159, 161, 162, 166, 167, 174, 176, 177, 180, 182, 184, 187, 188, 189, 191, 193, 195—197, 204—206, 209, 212, 213, 216, 217, 220, 223, 227, 232, 244, 245, 247, 248, 249, 261, 270, 271, 274, 275, 278—282
- базис человека и природы 20, 247
- барьер (см. барьер)
- процесс 22, 24, 32, 42, 85, 94—96, 99, 100, 109, 111, 116, 118, 120, 121, 133, 149, 156, 159, 164, 233, 245, 274, 275, 281
Энергетическое поле 45, 47, 106, 122, 123, 126

Энергии
- духовные 95, 125, 165
- культуры 164, 174, 181, 246, 253, 254, 259
- субъективные 108, 174, 194, 209
- тонкоматериальные 153
- физические 95, 278
Энергийный
Энергия 3—7, 9—29, 31, 32, 35, 40, 41, 43, 46, 48, 50, 51, 52, 55, 57, 58, 59, 62, 67, 69—74, 76, 77, 80, 81, 83, 84, 85, 87—90, 92, 93, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 106—122, 124—127, 132, 133, 135—140, 142—158, 161—168, 174, 177, 179, 181—185, 187—189, 191—193, 196, 197, 204, 205, 206, 209, 212—217, 219—221, 225, 227, 230—233, 235—238, 242—247, 254, 257, 261, 269, 271, 274, 276—281
- актуализированная 151
- антропокосмическая 166, 179, 181, 182, 183, 280
- атомная 19, 20, 28, 251
- биогеохимическая 5, 8, 10, 13, 18, 19, 38, 59, 85, 87, 88, 94, 96, 119, 121, 135, 139, 140, 147, 148, 158, 164, 165, 174, 181, 183, 232, 243, 246, 250, 251, 252, 254, 255, 259, 279, 280, 282
- биогравитации 164
- биотоплива 29, 30
- воли 71, 142, 146, 258
- восприятия 152
- всеначная 19, 50, 53, 153
- глобальная 27,
- духовная 125, 257, 272
- единая 20, 59, 63

- жизненная 58, 142, 153, 162, 188, 189, 192, 197, 205, 257
- информационная составляющая 122, 233
- как источник движения 20, 149
- как источник духа и материи 120, 121, 232
- как связующее звено 118, 125
- как смысловая сущность 125
- космическая 18, 19, 22, 38, 40, 59, 101, 107, 118, 125, 139, 154, 162, 164, 167, 168, 181, 232, 243, 244, 245, 275, 280
- культурная биогеохимическая 38, 59, 107, 126, 158, 164, 174, 181, 231, 232, 243, 247, 248, 250, 252, 253, 255, 256, 259, 264, 280, 282
- любви 154, 181
- материальная 147, 279
- метафорическая 152, 256, 271,
- мысли 43, 50, 53, 54, 63, 71, 93, 96, 97, 108, 115, 124, 142, 158, 174, 181, 182, 212, 217, 253, 257, 258, 275, 277, 278
- ноосферная 179, 182, 183, 278, 280, 282
- небиосферная 30, 103, 118, 166, 182, 247
- основная 278
- осознания 258
- пассионарного напряжения 158
- Первоединого 147
- планетарная 38, 95, 118, 125, 167, 232, 245, 275
- психическая 12, 19, 50—57, 59, 61, 63, 69, 70, 108, 142, 152, 153, 158, 159, 163, 165, 166, 174, 182, 194, 196, 212, 218, 256, 258, 275, 279
- радиальная 20
- размножения 141, 146, 255, 259, 282
- сексуальная 150, 165,
- свободная 23, 25, 26, 27, 30, 41, 71, 75, 82, 177, 274
- семантическая 16, 256
- скрытая 60
- смысловая 15, 16, 196, 19
- сознания 5, 11, 19, 56, 58, 70, 71, 93, 96, 97, 108, 115, 124, 127, 133, 140—143, 152, 159, 182, 188, 189, 194, 196, 231, 246, 255—259, 275, 277, 278, 282
- солнечная 7, 19, 20, 25, 26, 28, 30, 32, 38, 90, 100, 125, 233, 274, 279, 281
- становления 145, 147, 279
- субъективная 108, 194
- сущности 15, 16, 93, 141, 145, 147, 196, 256
- тангенциальная 20
- тепловая 18, 25, 90
- термальная 19
- термоядерная 19, 90
- творения 57, 146
- тонкая 62, 115
- физическая 15, 17, 19, 59, 73, 95, 142, 153, 278
- химическая 25, 124
- хрональная 155
- чувств 71, 146, 197, 217, 258
- электрическая 25, 212, 251
- эфирная 219
- Энергия-время 41
- Энергоинформационный баланс ноосферы 46, 111
- Энергоинформационное взаимодействие (см. взаимодействие)
- Энергоинформационная
- волна (см. волна)

- картина мира 32, 40, 44, 197, 127, 161, 274
Энергоэнтروпийный баланс 24
Энергocosмизм 21, 22
Энергосфера 5, 8, 85, 95—98, 109—112, 115, 116, 118, 121, 122, 123, 125, 126, 233, 276, 277, 278
- субстанция 125
Энероэволюционизм 21, 145
Энергоэнтропика 24, 44
Эниология 5, 220
Энтропийный характер 23
Энтропия 21, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 41, 45, 46, 48, 73—77, 84, 157, 158, 161, 176, 274, 275
- как мера организованности 42, 44, 46, 47, 106, 107, 157
- энергетическая 24, 25, 28, 44, 76, 107
- информационная 25, 28, 76, 107
- структурная 25, 28, 44, 76, 107
Эпоха 8, 35, 117, 171, 272
- космогеобиофизическая 40, 233
Эра 79
- антропокосмическая 181
Этика 6, 12, 33, 50, 52, 56, 57, 60, 61, 108, 142, 144, 153, 163, 165, 201, 275

- единства 173
- целостности 272, 273, 282
Эфир 18, 23, 24, 38—40, 42, 45, 48, 59, 60, 62, 63
- космический 40
- тепловой 18
Эфирный 18, 219—221, 233
Эффективность 27, 32, 81, 82, 83, 88, 108, 190, 209,
Эффективный 10, 69, 180, 186

Я

- всеобщее 210
- высшее 10, 58, 130, 131, 169—171, 174, 184, 189, 198, 199, 207, 208, 212, 213, 215—217, 219, 226, 228—230, 270, 280, 281
- личное 198
- личностное 130, 184, 261
- свидетель 200
- трансцендентное 130, 261
- универсальное 57, 142, 229
- эмпирическое 130, 212, 280, 281
Яма 220
Ясновидение 41, 57, 204, 206, 219
Яснопонимание 204, 219

Научное издание

ЖУЛЬКОВ Михаил Вячеславович

**НООСФЕРНЫЕ ЭНЕРГИИ И
ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ**

Директор издательства *Л. В. Михеева*
Корректоры *О. В. Батова, В. А. Киселева*
Технический редактор *И. С. Сибирева*

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 25.12.2015 г.

Формат 60 × 84¹/₁₆. Бумага писчая. Печать плоская. Усл. печ. л. 19,3.
Уч.-изд. л. 16,5. Тираж 300 экз. Заказ № 55. Цена свободная

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39 ☎ (4932) 93-43-41

E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

ООО «Центр социальной поддержки женщин и семьи»

✉ 153002 Иваново, пр. Ленина, 47