

Смирнов Г.С., доктор философских наук, профессор,
Смирнов Д.Г., доктор философских наук, доцент,
Ивановский государственный университет

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-03-00833
«Философия глобального сознания в контексте человеческой революции: философско-методологические
и когнитивно-семиотические проблемы»

ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ: КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ ДИСКУРС ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы, связанные с дефиницией категории «глобальное сознание» в контексте современной философии сознания и ноосферологии; предложена авторская трактовка глобального сознания в парадигме универсумного подхода.

Ключевые слова: универсумная трактовка глобального сознания, глобализация, философия миропостроения

Феномен глобального сознания «волею глобализации» оказался поднятым на щит современной социально-гуманитарной наукой. Глобальность/локальность постепенно становится одним из значимых индикаторов современного сознания [см., например, 9]. Философии как теории внутреннего и внешнего миропостроения [6] в этом контексте отводится особое место [1, 2. 5]. Настоящая статья имеет своей целью определение категориальных координат глобального сознания как научного понятия.

Категория «глобальное сознание», уверенно войдя в научный лексикон еще в конце XX века, вместе с тем до сих пор обладает достаточно размытым содержанием и объемом, что, в свою очередь, затрудняет понимание онтологических и антропологических аспектов глобализации. Глобальное сознание пытаются поместить в различные категориальные сетки, разные картины мира. При этом вполне закономерно возникает вопрос об эвристичности подобных мыслительных экспериментов: иногда исследуемый феномен оказывается не вполне комплементарен системе координат.

Тезис о том, что глобальное сознание есть следствие глобализации, широко распространенный в «обыденном научном сознании», представляет собой пример своеобразного исследовательского редукционизма. Например, Л.Д. Рассказов постулирует, что раз «человечество стало глобальным, соответственно, и сознание также приобрело планетарный характер» [4, с. 148], при этом, подчеркивая в марксистском духе, что «сознание вторично, глобализация первична» [Там же]. (Заметим, что в исследовательской литературе встречается и диаметрально противоположная позиция: например, Ф.Х. Юлдашева связывает глобализацию с «потерей» сознания [12, с. 117].) В этом же духе размышляет украинский философ С.М. Ягодзінський, который, опираясь

на концепции отдельных представителей русского космизма, полагает, что «глобальное сознание является частью социального и культурного потенциала глобальных информационных сетей» [13, с. 203].

Г.В. Номеровская акцентирует внимание на основания (причинах и предпосылках) формирования глобального сознания из экологического сознания [3, с. 15]. Категориальный анализ главной категории диссертации произведен в описательной традиции. Автор показывает, что «осознание общего характера различных видов опасности <...> является одним из важнейших факторов, конституирующих современное глобальное сознание»; «глобальное сознание <...> проявляется в создании новой культуры, ориентированной на иные смыслы» [Там же, с. 17]. Вместе с тем, Г.В. Номеровская ведет речь скорее не о глобальном сознании, сколько о «глобалистском сознании», всячески подчеркивая, что «содержание глобального сознания в систематизированном виде должно определяться глобалистикой» [Там же, с. 9, см. также с. 10].

Тюменский исследователь В.Б. Сокол, следуя за В.Ф. Шаповаловым, также рассматривает глобальное сознание в контексте динамики научного знания, подчеркивая, что «глобалистика пришла к необходимости выработки так называемого *глобального сознания*» [10, с. 158]. При этом автор задает онто-гносеологический контекст рассмотрения проблемы, соотнося глобальное сознание с планетарным типом мышления: «*планетарный стиль мышления*, способный реализовать цельное бытие человечества, практически может осуществиться только как результат онтологического поворота в сознании каждого индивида, а конкретнее, поворота к *глобальному сознанию*» [Там же].

В.Б. Сокол полагает, что глобальное сознание как феномен связано «с критикой технологически-потребительской цивилизации не с позиций

прошлого, а с позиций будущего» [Там же]. Автор акцентирует внимание на проблеме трансформации сознания как проблеме самоотождествления: «с кем (чем) отождествляет себя сознание человека?» [Там же, с. 159]. Так, по его мысли, глобальное сознание человека предполагает «отождествление, которое автоматически позволит ему осознать себя гражданином планеты, чувствовать Землю как свой дом, а все человечество со всем разнообразием его культур и мировоззрений, как свою семью» [Там же]. Переход от «холостого» глобального сознания к реальному он связывает с философской феноменологией Э. Гуссерля, но сам остается в плену описательной количественной традиции: фиксирует абстрактные свойства, соответствующие планетарному типу мышления.

Дефиниция глобального сознания, предлагаемая А.Н. Чумаковым, убедительно демонстрирует связь с основными положениями концепции устойчивого развития. Глобальное сознание в его системе референций предстает как «миропредставление и миропонимание, в соответствии с которым на первый план в оценке принципиальных, особо значимых событий выступают общечеловеческие интересы и ценности», а также как «способность мыслить категориями планетарного масштаба, осознать личную сопричастность к мировым делам и процессам» [11, с. 239]. Аксиологическими и антропологическими ориентирами в данном случае выступают «новый гуманизм», «новая этика», подкрепленные «чувством глобальности».

Исследуя проблемы генезиса глобального сознания, следует подчеркнуть, что этот феномен рождается в недрах постмодернистского отношения к миру и предстает в двух формах: форме «освобождения сознания от» и форме «освобождения сознания для» [7, с. 152]. Именно благодаря последней форме феномен «взорванного», «открытого» сознания и становится онтологической предпосылкой складывания глобального сознания [Там же].

Глобальность сознания следует рассматривать не просто как характеристику, связанную и определяемую глобализацией как естественным процессом социокультурного разворачивания цивилизации «вширь и вглубь», а с точки зрения универсальной парадигмы [8] как имманентное свойство сознания в онтологической плоскости – *информационное*, в гносеологической плоскости – *семиотическое*, в аксиологической плоскости – *императивное*, в праксиологической плоскости – *опережающее*. Глобальное сознание «подчиняет-

ся» основному ноосферному закону – «информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество». Получение информации «подчиняется» основному семиотическому закону – «вещество разворачивается в энергию, энергия распаковывается в информацию». Валентность информации, которая может быть отрицательной (деструктивной) и положительной (конструктивной), распознается, исходя из системы императивов и предпосылочного знания. Этология современного человека подчиняется принципу опережающего отражения.

Глобальное сознание можно рассматривать не только как вид, уровень, форму, состояние сознания. В силу того, что оно имеет мировоззренческий характер, глобальное сознание предстает как *особый тип общественного и индивидуального сознания, определяющий в контексте планетарного бытия модели взаимосвязи материального и духовного*. Здесь необходимо подчеркнуть, что, несмотря на формальное сходство, это не модель марксистского типа; это форма универсального порядка, когда материальное и духовное не рассматривается как диалектические или дихотомические противоположности, а обнаруживают неизбежную дополнительную и когнитивно-деятельностную взаимодействующую детерминацию.

Разворачивающееся в настоящее время глобальное сознание имеет, по крайней мере, два лица, две стороны (одной медали): в первом случае, глобальное сознание задает траектории «подстраивания материи под формы духа» (материальных условий, потребностей, интересов под формы сознания); во втором, – оно навязывает способы «подстраивания духа под формы материи» (сознания под формы материальных условий, потребностей, интересов). В этом смысле глобальное сознание не может рассматриваться как некое единое целое, как «единое сознание человечества». Глобальных сознаний много, а конкретные модели глобальности зависят от целеценностных концептуализаций. Наиболее четко в настоящее время обозначили себя, например, глобальное сознание (золотого миллиарда (*golden billion*)) и глобальное сознание «лишних миллиардов (*unwanted billions*)».

Категориальный анализ свидетельствует о том, что глобальное сознание не есть гносеологический или аксиологический абстрактный мыслительный конструкт, оно есть действительное сознание, реально (онтологически) воздействующее на современное пространство биосферы и ноосферы.

Литература

1. Жульков М.В. Ноосферные энергии и глобальное сознание. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 332 с.
2. Калинин П.Е. Онтология целостного сознания: пространственно-временная организованность глобальной сознаниевой и языковой реальности. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 264 с.
3. Номеровская Г.В. Становление глобального сознания: философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Специальность: 09.00.08. Москва, 2006. 166 с.
4. Рассказов Л.Д. Кризисное сознание в контексте глобализационных процессов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. 179 с.
5. Глобальная коэволюция сознания как ноосферная история: коллективная монография. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 260 с.
6. Смирнов Г.С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
7. Смирнов Г.С. Образование ноосферы: философско-методологические проблемы эволюции сознания. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 504 с.
8. Смирнов Д.Г. Глобальное сознание человечества в дискурсе ноосферных исследований // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. №2 (16). С. 84 – 93.
9. Смирнова И.Н. Глобальное vs локальное: сознание современной молодежи (на примере студентов г. Иванова) // Ноосферные исследования. 2015. №1-2 (9-10). С. 99 – 118.
10. Сокол В.Б. Глобальное сознание и его собственник // Альманах современной науки и образования. 2007. №7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 157 – 160.
11. Чумаков А.Н. Глобальное сознание // Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.-СПб.-Нью-Йорк: «ЕЛИМА», «Питер», 2006. С. 239 – 240.
12. Юлдашева Ф.Х. Культурная глобализация и ее влияние на сознание человека // Вестник Поволжского института управления. 2009. №3. С. 116 – 120.
13. Yagodzinskiy S.M. Global consciousness as a cultural and historical concept // Гилея: научный вестник. 2015. №97. С. 200 – 203.

References

1. Zhul'kov M.V. Noosfernye jenerгии i global'noe soznanie. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2015. 332 s.
2. Kalinin P.E. Ontologija celostnogo soznaniya: prostranstvenno-vremennaja organizovannost' global'noj soznanievoj i jazykovej real'nosti. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2015. 264 s.
3. Nomerovskaja G.V. Stanovlenie global'nogo soznaniya: filosofskij analiz: dis. ... kand. filoz. nauk. Special'nost': 09.00.08. Moskva, 2006. 166 s.
4. Rasskazov L.D. Krizisnoe soznanie v kontekste globalizacionnyh processov. Krasnojarsk: Sib. feder. un-t, 2013. 179 s.
5. Global'naja kojevoljucija soznaniya kak noosfernaja istorija: kollektivnaja monografija. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2015. 260 s.
6. Smirnov G.S. Noosfernoe soznanie i noosfernaja real'nost': filosofskie problemy noosfernogo universuma. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 244 s.
7. Smirnov G.S. Obrazovanie noosfery: filosofsko-metodologicheskie problemy jevoljucii soznaniya. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2015. 504 s.
8. Smirnov D.G. Global'noe soznanie chelovechestva v diskurse noosfernyh issledovanij // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2016. №2 (16). S. 84 – 93.
9. Smirnova I.N. Global'noe vs lokal'noe: soznanie sovremennoj molodezhi (na primere studentov g. Ivanova) // Noosfernye issledovanija. 2015. №1-2 (9-10). S. 99 – 118.
10. Sokol V.B. Global'noe soznanie i ego sobstvennik // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija. 2007. №7 (7): v 2-h ch. Ch. II. S. 157 – 160.
11. Chumakov A.N. Global'noe soznanie // Globalistika. Mezhdunarodnyj mezhdisciplinarnyj jenciklopedicheskiy slovar' / Gl. red.: I.I. Mazur, A.N. Chumakov. M.-SPb.-N'ju-Jork: «ELIMA», «Piter», 2006. S. 239 – 240.
12. Juldasheva F.H. Kul'turnaja globalizacija i ee vlijanie na soznanie cheloveka // Vestnik Povolzhskogo instituta upravlenija. 2009. №3. S. 116 – 120.
13. Yagodzinskiy S.M. Global consciousness as a cultural and historical concept // Gileja: nauchnyj vestnik. 2015. №97. S. 200 – 203.

*Smirnov G.S., Doctor of Philosophical Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Smirnov D.G., Doctor of Philosophical Sciences (Advanced Doctor), Associate Professor,
Ivanovo State University*

GLOBAL CONSCIOUSNESS: CATEGORICAL DISCOURSE OF THE LAST DECADE

Abstract: the article deals with issues related to the definition of the «global consciousness» category in the context of contemporary philosophy of mind and noospherology; author's interpretation of global consciousness through the universum paradigm is proposed.

Keywords: universum interpretation of the global consciousness, globalization, world-creating philosophy