

ОТЗЫВ
официального оппонента
Надточия Игоря Олеговича
на диссертацию С.В Карпова на тему:
«Профессиональная этика архитектора в культурной традиции
театральной архитектуры: этико-философский анализ»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.05 – этика (философские науки)

Актуальность темы диссертации определяется культурными смыслами и социальными задачами профессии архитектора, а также общественным значением вопросов прикладной и профессиональной этики. Современная архитектура, с одной стороны, старается сохранить культурные традиции архитектуры, как вида искусства; с другой стороны – она сталкивается с реальными проблемами и задачами, связанными с бизнесом, инженерией, экологией, социальной защитой. При этом архитектура функционирует на границах различных профессиональных практик. Так, например, театральная архитектура граничит с театральным искусством, а также касается вопросов экономической и инженерной деятельности. Поэтому профессиональная этика предстает неким способом регулирования трудноразрешимых проблем, *конфликтов, культурных и социальных вызовов в архитектурной сфере.*

В первой главе «Культурно-философские основания театральной архитектуры как вида искусства и ценностно-нормативные смыслы профессиональной этики архитектора» определяется терминология и ее содержание, описывается культурно-историческая связь театральной архитектуры, философии и этики, определяются дилеммы театральной архитектуры в аспекте профессиональной этики. Эта глава очерчивает теоретическую сторону проблемы. На наш взгляд, автор дает достаточно подробный анализ литературы по этике архитектора в частности и профессиональной этике в целом, подчеркивая разницу представлений о профессиональной этике в отечественной и зарубежной науке. Поскольку, как показывает диссертант, в российской философской литературе не так много исследований по проблеме этики архитектора, он обращается к иностранным

источникам, с целью определения содержания терминов. В первой главе, кроме того, рассматриваются этико-философские основания театральной архитектуры. Автор показывает, что театральная архитектура имеет культурно-философские смыслы, уходящие корнями в Античность; высшее предназначение театральной архитектуры – способствование преобразованию склада души, что подчеркивает этические задачи театральной архитектуры. В первой главе также, на основании вышеописанных исследований, формулируются модели моральных дилемм театральной архитектуры. Научная новизна присутствует в выводах об этико-философских основаниях театральной архитектуры и в формулировке моральных дилемм.

Во второй главе диссертации «Ценностно-нормативные и регулятивные характеристики кодексов профессиональной этики архитектора в зарубежном и отечественном опыте этического кодифицирования» показана практическая часть этики архитектора: с одной стороны, международный, с другой – отечественный кодексы этики архитектора подвергаются сравнительному анализу. Подчеркиваются особенности этико-нормативного регулирования профессиональной деятельности архитектора в театральной архитектуре. Делаются выводы о перспективах развития профессиональной этики театрального архитектора.

Следует отметить, что автор использует большой спектр источников различного характера: научные работы, нормативные документы, материалы круглых столов, в том числе, на иностранных языках. При этом автор определяет реальные этические проблемы архитектуры, опираясь на мнения представителей профессионального сообщества архитекторов и сведения о состоянии современной театральной архитектуры. Все это придает диссертационному исследованию актуальность и достоверность. Также хотелось бы обратить внимание на выверенную методологию, отвечающую логике исследования, последовательность задач исследования, научную новизну выбранной темы; ее теоретическую и практическую значимость.

Однако в процессе рецензирования возникли следующие замечания:

