ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского центра «Русская литература и христианская традиция» федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук Андреевой Валерии Геннадьевны о диссертации Мананниковой Александры Юрьевны «Музыкальное начало в малой прозе Л.Н. Толстого: формы проявления, функции, динамика», представленной в диссертационный совет 24.2.301.02 на базе ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование А.Ю. Мананниковой посвящено анализу музыкального начала в малой прозе Л.Н. Толстого, которое автор работы рассматривает на разных уровнях: музыкального экфрасиса, системы персонажей, сюжета и композиции. Подчеркнем сложность и многоаспектность работы — диссертантка обратилась к теме, требующей хорошего знания биографии писателя, его творческих исканий и эстетических взглядов, внимательного изучения по сути дела всего корпуса художественных произведений Толстого, прежде всего, его малой прозы, понимания культурно-исторической ситуации, ключевых «вопросов» времени и т.д.

Работа отличается продуманностью композиции и стройной логикой: несмотря на то, что в параграфах трех глав автор последовательно возвращается к трем творческим периодам деятельности Толстого (1850 – начало 1860-х гг.; 1880 – первая половина 1890-х гг.; конец 1890 – 1900-е гг.), в диссертации нет серьезных повторов, А.Ю. Мананникова последовательно и уверенно двигается от анализа музыкальных экфрасисов и образов героев к осмыслению композиции произведений, раскрытию через музыкальное начало идейных замыслов Л.Н. Толстого и их воплощений. Частные гипотезы, высказываемые на протяжении глав и параграфов, отличаются

исследовательской смелостью, а все рассуждения и выводы — взвешенностью и основательностью.

Во введении к работе и далее на всем ее протяжении диссертантка подчеркивает исключительное значение музыки в жизни Л.Н. Толстого, опираясь на самые разные источники и научные исследования. Автором изучен внушительный перечень работ, посвященных не только реализации и воплощению музыки в ткани художественных произведений, но и материалов, обращенных к музыкальным увлечениям Л.Н. Толстого. Во введении к диссертации автор обращается к важным понятиям стиля, поэтики, поэтики стиля, с опорой на работы Ю.И. Минералова выбирает подход, который позволяет отразить динамику стиля и движения мысли автора как на протяжении определенных творческих этапов, так и при работе над конкретными произведениями. А.Ю. Маннанникова выбирает наиболее приемлемую и уместную периодизацию творчества Л.Н. Толстого, обосновывает понятие «малая проза» применительно к наследию классика.

Большое внимание уделяется диссертанткой одному из центральных теоретических понятий работы — музыкальному экфрасису, истории становления и использования термина. Обращаясь к нему во введении, с опорой на работы Л. Геллера и классификацию экфрасисов Е.В. Яценко (нулевые, свернутые, полные; прямые/косвенные; миметические/немиметические), автор обосновывает инструментарий для анализа, который успешно далее применяется на протяжении первой главы диссертации, где А.Ю. Мананникова убедительно обосновывает применимость «музыкального экфрасиса» к художественной прозе Л.Н. Толстого.

Диссертантка серьезно отнеслась к степени разработанности темы в литературоведении, что важно при изучении наследия знаменитого классика, так как сейчас в толстоведении, к сожалению, нередки досадные повторы. Работа А.Ю. Мананниковой представляет собой зрелое и серьезное, новаторское разыскание, в котором автор с уважением относится к трудам предшественников, на фоне основательной проработанности вопроса в науке находит исследовательскую лакуну и дискуссионную проблему – использование музыки как структурообразующего приема в малой прозе

Л.Н. Толстого, влияние музыки на формирование сюжетных поворотов в ряде произведений писателя.

А.Ю. Мананниковой грамотно сформулированы объект и предмет работы, обоснован материал исследования, его научная новизна, практическая и теоретическая значимость. Не вызывает вопросов методология, автор использует не столько новаторские, сколько давно устоявшиеся методы литературоведческих исследований, которые в связи с применением к наследию писателя достаточно нового понятия «музыкальный экфрасис», а также обращению к влиянию музыки на композицию и художественную целостность произведений малых жанров Л.Н. Толстого, позволяют прийти к ценным выводам. Грамотно сформулированы положения, выносимые на защиту: автор в работе последовательно и полно раскрывает каждое из них.

Как мы уже отметили, в начале первой главы диссертации А.Ю. Мананникова еще раз акцентирует внимание на музыкальном экфрасисе, не только указывая работы в большей степени теоретические, но и приводя внушительный список исследователей, которые использовали этот термин при анализе литературного материала. Далее в трех параграфах главы последовательно рассматриваются музыкальные экфрасисы (автор выявляет около 130 полных, свернутых и нулевых музыкальных экфрасисов) в произведениях Л.Н. Толстого малых жанров — рассказах «Святочная ночь» (1853), «Люцерн» (1857), «Свечка» (1885), повестях «Два гусара» (1856), «Утро помещика» (1856), «Альберт» (1858) и «Крейцерова соната» (1889), «После бала» (1903), «Хаджи-Мурат» (1904). Примечательно, что диссертантка изучает соотношение в малой прозе Толстого разновидностей музыкальных экфрасисов и делает соответствующие выводы как на протяжении главы, так и при подведении ее итогов.

Необходимо отметить большое внимание автора диссертации к датам и событиям, а также к собственно музыкальным формам и понятиям — и тут важно подчеркнуть широту взглядов А.Ю. Мананниковой, поскольку порою исследование даже совмещает литературоведческие и музыковедческие моменты (автор опирается на работы музыковедов Я.Л. Сорокера, А.А. Альшванга и др). Отметим внимательное изучение А.Ю. Мананниковой

как итоговых текстов Л.Н. Толстого, так и черновых материалов, что чрезвычайно обогащает и расширяет диссертацию, позволяет больше сказать о замысле писателя, движении его мысли при работе над произведением. При сопоставлении черновиков и финального текста в ходе изучения музыкального экфрасиса и его эволюции А.Ю. Мананникова приходит порою к замечательным и глубоким наблюдениям. К примеру, одно из них связано с ед.ч. и мн.ч слова «душа», когда грамматическая «неправильность» позволяет показать общее впечатление слушателей от звучащей музыки (стр. 89). На протяжении первой главы и всей диссертации автор тактично и аргументированно спорит с авторитетными исследователями, опираясь на текст первоисточников, важные факты и свидетельства. Так, показательна полемика диссертантки с Н.К. Геем: автор доказывает, что в музыкальном экфрасисе повести «Утро помещика» речь идет скорее о синтезе романтического и реалистического, чем о полноценном «переключении» на условно романтическое, как об этом писал ученый.

Заслуживает одобрения основательная работа А.Ю. Мананниковой с прототипами героев Л.Н. Толстого. Например, даже в нескольких параграфах диссертации автор отмечает факт неприятия Л.Н. Толстым театра, оперы. К примеру, в первом параграфе первой главы, рассматривая «Сказку о том, как другая девочка Варинька скоро выросла большая» (1857–1858), автор диссертации обращается к передаче Л.Н. Толстым неприязни персонажей-детей к обстановке в театре и при этом развернуто и с опорой на многочисленные мемуары, эго-документы показывает действительно критическое и холодное отношение писателя к театру, опере. Диссертантка умело и продуктивно работает с комментариями к текстам Л.Н. Толстого в разных изданиях, показывая, как реальные события, имена, факты ложились в основу толстовского повествования. К примеру, рассматривая изображение писателем экфрасиса цыганской песни в «Двух гусарах», А.Ю. Мананникова с опорой на собранные учеными факты отмечает, что Л.Н. Толстой «по всей видимости, воспроизводит в повести характерное выступление известного в то время цыганского хора, возглавляемого Ильей Осиповичем Соколовым» (стр. 68).

Во второй главе автор производит анализ образов музыкантов в произведениях малой формы Л.Н. Толстого и классифицирует их по значимости в сюжете — преимущественное внимание в диссертации уделяется героям-музыкантам, которые выполняют сюжетообразующую функцию. Более кратко анализируются эпизодические и коллективные персонажи (всего около 40 образов). В главе значительное внимание диссертантка уделяет именам и фамилиям персонажей (Вольфганг — Альберт («Альберт»); Трухачевский («Крейцерова соната»), раскрывая размышления писателя и его работу над образами. Очень интересным и новым видится нам анализ диалогов героев, их суждений о музыке, иллюстрация того, как через образы музыкантов, их место в жизни, их поведение Толстой выражает свои идеи об искусстве.

Третья глава диссертации раскрывает особенности обращения Л.Н. Толстого к музыке как композиционному приему в малой прозе. Автор вскрывает логические и фактические ошибки в работах Е.Ю. Фатюшиной, Е.Р. Боровской, Д.Г. Тюлегеновой, С.А. Петровой и А. Молнар, обстоятельно показывая заблуждения исследователей, допускающих неточности в осмыслении соотнесения композиции произведений Л.Н. Толстого и музыкальных произведений, партий. В этой полемике с предшественниками А.Ю. Мананникова демонстрирует деликатность, эрудицию и тонкость анализа. Очень интересной и убедительной кажется нам гипотеза о сопоставлении композиции «Крейцеровой сонаты» и первой части сонаты Бетховена (стр. 201). Примечательны также рассуждения о любимом Л.Н. Толстым и особенно часто встречающемся в его позднем творчестве принципе противопоставления, который диссертант фиксирует в плане антитезы музыкальных направлений в художественных произведениях, в частности, в рассказе «После бала».

В диссертации А.Ю. Мананниковой есть приложения, которые показательно отражают важные наблюдения автора. Так, приложения 1 и 2 иллюстрируют обнаруженную автором неточность, допущенную при публикации повести «Альберт» в 22-х томном собрании сочинений Л.Н. Толстого. А.Ю. Мананникова отмечает, что в 3-м томе указанного издания неверно дана тональность темы с вариациями под названием «Меланхолия», исполняемой главным героем (вместо «G-dur» там приводится ошибочное «C-

dur»). Замечание важно, так как диссертантка доказывает, что «писатель стремился подобрать для этого эпизода действительно существующее музыкальное произведение, имеющее определенное настроение и стиль» (стр. 84–85). Приложение 3 посвящено соотнесению первой части сонаты Бетховена и тексту повести Л.Н. Толстого «Крейцерова соната».

Работа написана точным, грамотным научным языком. В ней фактически не встречаются опечатки. Диссертация не перегружена терминологией, при этом все использованные понятия объясняются, комментируются со ссылками. Цитирования в работе не избыточны, показательны, все цитаты сопровождаются основательным комментарием, объяснениями. Каждая глава диссертации завершается удачно сформулированными краткими выводами, а в заключении диссертации подводится итог большой и серьезной работы. Список источников и исследований насчитывает 307 наименований, видно, что он тщательно проработан автором.

Диссертационное исследование А.Ю. Мананниковой видится нам серьезной и состоявшейся работой, однако, как и большинство основательных научных работ, оно не лишено недочетов. Сначала приведем несколько небольших замечаний:

1. Вызывает некоторое недоумение одинаковое название параграфов в рамках каждой главы. С одной стороны, это придает стройность и наглядность диссертации, с другой стороны, сложно представить, чтобы филолог не придумал различающиеся и яркие названия параграфов.

2. На протяжении всей диссертации странно даны написания дат, если день месяца меньше 10, автор зачем-то ставит 0 в начале даты: «03 июля 1852 г. (стр. 11). Такое написание сохраняется во всей работе.

3. Давно толстоведы не приводят толстовские тексты (цитаты) в старой орфографии. Не ясно, зачем диссертантка сохранила старую орфографию, тем более что она основательно изучила работы многих литературоведов, писавших о Л.Н. Толстом.

4. Несколько натянутым видится нам замечание автора о том, что «актуальность и востребованность понятия музыкального экфрасиса в современном научном дискурсе обуславливает его использование в

диссертации» (стр. 12). То есть, получается, автор руководствуется использованием термина именно потому, что он востребован, а не потому, что требуется осмысление наследия Толстого в определенных категориях, под определенным углом? Ведь важно дать не классификацию музыкальных экфрасисов применительно к творчеству Л.Н. Толстого, а еще лучше объяснить глубину замыслов писателя и их воплощение.

5. Вызывает вопрос связь актуальности исследования с юбилеем Л.Н. Толстого в 2028 г. То есть автор диссертации начала свое исследование несколько лет назад, руководствуясь грядущим юбилеем писателя?

Кроме того, у нас есть два вопроса к диссертантке:

1. Почему автор диссертации считает, что «малая проза Л.Н. Толстого менее исследована, чем его романное наследие»? Это Ваш вывод или это мнение кого-то из литературоведов?

2. Можно ли сказать, что тема музыки менее значительна в «Хаджи-Мурате», нежели в ранних произведениях Л.Н. Толстого малых жанров? — В итоге именно такой вывод получается у диссертантки.

И как совместить несколько противоречивую оценку музыки в повести «Хаджи-Мурат» в диссертации — тут необходимо прояснение диссертантки. На наш взгляд, лаконизм поздней повести обусловил свернутое представление некоторых эпизодов и героев, связанных с музыкой, однако от этого их функция не менее значима. Так, на стр. 133–138 в диссертации дан глубокий и развернутый анализ полных экфрасисов двух у́замов, лироэпических традиционных чеченских песен. Однако при представленном внимательном анализе автор диссертации почему-то в целом недооценивает тему музыки в повести «Хаджи-Мурат». Между тем во многом именно песня открывает перед Хаджи-Муратом ряд воспоминаний, которые чрезвычайно важны в тексте повести и организуют ее философскую основу: см. *Андреева В.Г.* Художественное время в повести Л.Н. Толстого «Хаджи-Мурат» // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2023. № 2. С. 62-71. На стр. 123 диссертантка отмечает: «Тема музыки не становится центральной ни в одном из произведений, а лишь способствует решению художественных задач». Однако в «Хаджи-Мурате» тема музыки выполняет мощную

сюжетообразующую и предиктивную функцию (сама автор в другом месте об этом пишет). На стр. 182 автор отмечает, что «в произведениях Л.Н. Толстого периода рубежа веков музыканты не становятся центральными либо второстепенными персонажами: здесь имеют место лишь эпизодические и коллективные персонажи…». Но в «Хаджи-Мурате» образы певчих, солдат-песенников и полкового барабанщика хоть и эпизодичны, но играют важную роль в создании исторического и культурного фона. Снижение внимания к индивидуальным образам музыкантов компенсируется тут усилением их функции как маркера эпохи и культурного противостояния (русская военная музыка — горские узамы). Кроме того, в диссертации есть элемент предположения в противопоставлении Бутлера и Петрова через песни «То ли дело, егеря» и «Как вознялась заря». Автор диссертации признает, что конкретную песню по второй цитате установить не удалось. В этом случае необходимо было отметить, что контраст строится не на точном знании текста песни, а на ее предполагаемом лирическом характере. Вызывает некоторое недоумение также неоправданное снижение образа Бутлера, между тем, этот герой наделен Толстым рядом автобиографических черт, он иллюстрирует как обаяние военной тематики, так и ее обманчивость.

Представленные вопросы и замечания не умаляют ценности диссертационной работы А.Ю. Мананниковой. Она интересна, оригинальна, обладает достаточным уровнем научной новизны, написана с привлечением большого количества источников и исследований. Диссертация прошла соответствующую апробацию, основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 16 научных работах, среди которых 6 статей опубликованы в научных журналах, входящих в список ВАКа.

Диссертация А.Ю. Мананниковой на тему «Музыкальное начало в малой прозе Л.Н. Толстого: формы проявления, функции, динамика», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является серьезным научным исследованием, которое характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Мананникова Александра Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент —

доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра «Русская литература и христианская традиция» федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук

29.10.2026 г. В.Г. Андреева

Сведения об официальном оппоненте:

Андреева Валерия Геннадьевна, доктор филологических наук (специальность — 10.01.01. Русская литература), доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра «Русская литература и христианская традиция» федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук.

Адрес: 121069 г. Москва, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1.

Тел: (495) 690-50-30

E-mail: info@imli.ru

Выражаю свое согласие на обработку моих персональных данных.

29.10.2026 г. В.Г. Андреева

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН