

## ПРОТОКОЛ

№144 заседания диссертационного совета Д 212.062.08, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» от «15» декабря 2020 года

**Присутствовали:** 18 членов совета.

**Повестка дня:** прием к защите диссертации соискателя Степанова Владислава Сергеевича на тему «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, на кафедре культурологии и изобразительного искусства

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор Океанский Вячеслав Петрович, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства.

**Комиссия в составе:** **председателя** – доктора культурологии, профессора Океанской Жанны Леонидовны, доктора культурологии, профессора Кубанёва Николая Алексеевича и доктора филологических наук, доцента, Крохиной Надежды Павловны ознакомились с диссертацией Степанова Владислава Сергеевича на тему «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн».

**Слушали:** выступление председателя, члена совета, доктора культурологии, профессора Ж.Л.Океанскую.

**Актуальность исследования.** Эпоха рубежа XIX-XX веков, казалось бы, одна из наиболее изучаемых в пространстве самых разнообразных гуманитарных дисциплин: от культурологии и философии до социологии и искусствоведения. Такой широкий интерес ко времени «эпохи модерна» не случаен: это один из самых кризисных периодов европейской культуры, когда катаклизмы в общественной жизни совмещались с необычайной интенсивностью творческих проявлений, оказавших глубочайшее влияние на все дальнейшие культурные процессы. Концентрация проблем, обнаруживающихся в этот переломный момент европейской истории, столь высока, что их изучение оказывается актуальным по сей день. Более того, уже изученные и отрефлексированные моменты требуют переосмысления и новых оценок, освобождения от идеологической тенденциозности, использования



инновационных методов изучения, расширенных междисциплинарных подходов.

Неизбывный интерес и сложность объективных подходов к изучению культуры этого периода объясняется, возможно, противоречиями, заложенными в самой основе культуры эпохи модерна: с одной стороны – увлеченность техническим прогрессом, вера в безграничные возможности науки – а, с другой, – мистицизм, пессимизм и панэстетизм, как форма ухода от действительности, предчувствие грядущих катастроф и общего «заката Европы». Осознание этого внутреннего разлома дает основание предполагать, что он должен найти адекватное воплощение в различных аспектах культуры эпохи, и, прежде всего, в искусстве.

Искусство любого изучаемого периода истории, как важнейшая составляющая общей картины мировой культуры, требует отдельного рассмотрения в рамках культурологического подхода, поскольку именно искусство оказывается основным вместилищем культурных знаков и символов эпохи. Изучая творческие достижения в различных видах искусства, можно видеть, что в искусстве отражены общие тенденции и закономерности, характерные для культуры в целом, высвечиваются противоречия и болевые точки, которые, в свою очередь, активизируют и стимулируют творческие проявления. Эти соображения заставили обратить особо пристальное внимание именно на искусство рубежа XIX-XX веков, чтобы высветить основные маркеры культуры эпохи модерна.

Актуальность предлагаемого исследования состоит в том, что на сегодняшний день, несмотря на частое обращение исследователей в разных областях гуманитарной науки к эпохе модерна, очень мало внимания было уделено важнейшему качеству культуры рубежа XIX-XX веков, особенно ярко отраженному в творчестве символистов: экстатической накаленности миропреобразующих порывов, космическому размаху замыслов, – и камерности воплощения этих идей в конкретных произведениях, где Космос (при всей масштабности этого понятия) становится филигранно проработанным, замкнутым в себе пространством, вмещающим субъективные смыслы и демонстрирующий любование красотой деталей.

Не отражает ли эта двойственность общекультурную ситуацию рубежа веков: жажда прогресса, преобразований и революций, в философско-метафорическом смысле приобретающая образ космического взрыва – и декадентствующего интеллектуального эстетства, порождающие эти революции в замкнутом пространстве «башни из слоновой кости». При этом творчество и философия в рассматриваемую эпоху оказываются понятиями практически тождественными, что лишь углубляет парадоксальность ситуации. Это уникальное противоречие между содержанием и формой



культурной парадигмы приводит к величайшему кризису, к декадансу, к эпохальному разлому в истории культуры.

Спустя более века после исследуемого периода, осознав и отрефлексировав общие тенденции развития культуры XX – начала XXI века, оказалось возможным вскрыть основное противоречие эпохи модерна: диспропорцию между глобальными миропреобразующими идеями и эстетством и элитаризмом их воплощения в художественном творчестве, приводящем к смене культурной парадигмы, к неизбежному краху современной культуры и формированию на ее «обломках» множества авангардных направлений.

Эпоха модерна – кульминация и кризис философии и эстетики романтизма, но на сегодняшний день не существует культурологических работ, посвященных изучению отражения культурфилософских установок романтизма в стилистических параметрах модерна, представленного в различных аспектах художественной культуры, хотя этот вопрос требует особой рефлексии и детального рассмотрения.

В качестве основных маркеров культуры эпохи модерна можно выделить космизм как желание обозреть общую картину мира и панэстетизм как цель преобразования этого мира. Оба начала имеют своим истоком эстетические установки романтизма, в котором вершинным достижением считалась идея синтеза искусств. Собираение разобщенных видов искусства в единый комплекс, возведение его к изначальному синкретизму, – именно эти романтические идеи питают миропреобразующие порывы художников эпохи модерна. Однако, помимо романтического генезиса, культура эпохи модерна получила прививку ницшеанской идеи сверхчеловека. Видимо, в этом соединении следует искать корень мистериальных порывов символистов, утверждавших возможность преобразования мира через созидательный гений одной творческой личности.

Для того чтобы максимально обобщенно отразить культурную ситуацию указанного времени, следует прибегнуть к симультанному взгляду на художественное наследие в целом, выбирая знаковые фигуры в каждом виде творческой деятельности, аккумулирующие в себе общие тенденции культурного процесса. Исходя из этого, мы обращаемся в работе к творчеству художников, ставших, благодаря универсализму личности и творческого гения, не столько явлениями локального искусства, сколько знаковыми фигурами культуры своего времени. Возникла цепочка персоналий: Р. Вагнер, Ф. Ницше, К.Д. Бальмонт, М.К. Чюрленис и А.Н. Скрябин. Все эти великие деятели не ограничивались одним видом творческой деятельности, будучи в разной степени философами, литераторами, живописцами и музыкантами одновременно.



В творчестве Р. Вагнера идея синтеза искусств получает практическое воплощение в создании оперы-драмы. Ф. Ницше, убежденный вагнерианец в начале своей творческой деятельности, рано отказывается от романтических влияний, жестко критикуя их («Казус Вагнер») и выдвигая свои, гораздо более радикальные идеи, повлиявшие на мировоззрение всей последующей эпохи: от массового увлечения техническим прогрессом – до абсолютного субъективного мистицизма.

Наиболее подробный анализ творчества представителей русского Серебряного века: К.Д. Бальмонта, М.К. Чюрлениса и А.Н. Скрябина, – объясняется колоссальной художественной концентрацией в русской культуре этого времени всех характерных черт общеевропейской культуры.

Среди наиболее значительных результатов исследования Э.Г. Юматовой, можно отметить следующее:

- подробно прослеживается трансформация романтической идеи синтеза искусств в космогоническую идею миропреобразования, доминирующую в культуре эпохи модерна;

- сформирован новый взгляд на культуру эпохи модерна, в котором выявлено глубокое внутреннее противоречие, заключающееся в несоответствии философских миропреобразующих идей и ювелирности их стилистического воплощения в творчестве К.Д. Бальмонта, М.К. Чюрлениса и А.Н. Скрябина (особенно позднего его периода);

- впервые проанализировано живописное наследие М.К. Чюрлениса через систему лейтмотивов вагнеровского типа. Предлагаемая авторская классификация чюрленисовских лейтмотивов позволила интерпретировать картины разных лет в едином ключе и показать, как отражается общая картина культуры исследуемого времени в творчестве одного автора;

- впервые исследовано внутреннее противоречие творчества А.Н. Скрябина между мистериальными замыслами, отражающими общую тенденцию культуры символизма, и интуитивным стилистическим стремлением к камерности и модерновой детализации.

Считать, что содержание диссертационного исследования отражено в 15 публикациях автора по теме исследования, включающих 4 научные статьи, размещенные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 11 статей в сборниках материалов конференций и научных трудов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, по которой диссертационный совет Д 212.062.08 имеет право принимать к защите диссертации. Основные результаты диссертации изложены в четырёх научных статьях, опубликованных соискателем в рецензируемых научных изданиях из перечня



ВАК РФ (Обсерватория культуры, Культура и цивилизация, Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, серия «Познание», Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого).

Требования к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней, соискателем соблюдены. В диссертации отсутствуют заимствования материала без ссылки на автора или источник заимствования, результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842, представляет собой законченное научное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08 и может быть принята к защите.

**В качестве официальных оппонентов предлагаются:**

**1. Едошина Ирина Анатольевна**, гражданка Российской Федерации, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», профессор кафедры истории, специальность – 24.00.01 – Теория и история культуры.

**2. Иткулов Сергей Зуфарович**, гражданин Российской Федерации, кандидат культурологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д. К. Беляева», доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, специальность – 24.00.01 – Теория и история культуры.

**В качестве ведущей организации предлагается:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры»

Учёный секретарь совета подтверждает получение согласий оппонентов и ведущей организации.

**Постановили:**

**1. Принять к защите** в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842 в диссертационном совете Д 212.154.05 диссертацию Степанова Владислава Сергеевича на тему «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Диссертация соответствует профилю



диссертационного совета Д 212.062.08.

2. Считать, что основное содержание исследования отражено в следующих публикациях общим объемом 7,6 п.л. (авторских 7,6 п.л.):

Основное содержание диссертации отражают следующие опубликованные работы:

**Статьи, опубликованные в журналах и изданиях из перечня ВАК РФ:**

1. Степанов, В.С. Эволюция фортепианного стиля А.Н. Скрябина в контексте космогонических идей эпохи / В.С. Степанов // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14, № 4. – С. 452–457. (0,6 п.л.)

2. Степанов, В.С. Трансформация идеи космизма в культуре рубежа XIX–XX веков: от эстетики Ф. Ницше и Р. Вагнера к «музыкальной философии» А.Н. Скрябина / В.С. Степанов // Культура и цивилизация. – 2018. – Т. 8, № 1А. – С. 221–229. (0,7 п.л.)

3. Степанов, В.С. Отражение эстетики Ф. Ницше в философии и русской культуре эпохи рубежа XIX–XX веков / В.С. Степанов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, серия «Познание». – 2018, № 5. – С. 40–44. (0,4 п.л.)

4. Степанов, В.С. Формирование и трансформация основных культурфилософских идей романтизма / В.С. Степанов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2020, Вып. 2 (34). – С. 68–75. (0,3 п.л.)

**Статьи в других научных журналах:**

5. Степанов, В.С. Универсализм творческого метода представителей позднего романтизма Р. Вагнера и Ф. Ницше / В.С. Степанов // Евразийский союз ученых. № 11 (20). Часть 1. – М.: ЕСУ, 2015. – С. 57–59. (0,5 п.л.)

6. Степанов, В.С. Миниатюризация Космоса от романтизма к модерну / В.С. Степанов // Слово молодых ученых. – Саратов: Изд-во СГК им. Л.В. Собинова, 2016. – С. 79–84. (0,4 п.л.)

7. Степанов, В.С. Весна и соната в «Сонате весны» / Н.Н. Брагина, В.С. Степанов // Играем с начала. – Рубрика «Наука на стыке искусств». – 2017. – № 6 (155). – С. 10. (0,3 п.л., авторский вклад – 50%)

8. Степанов, В.С. Идеи космизма в романтизме и модерне / В.С. Степанов // Сборник материалов X – ЮБИЛЕЙНОЙ Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых 8-9 июня 2017 года». – Шуя, 2017. – С. 178–181. (0,4 п.л.)

9. Степанов, В.С. Двойственность мироздания в поэтике К.Д. Бальмонта: к проблеме миниатюризации Космоса в символизме / В.С. Степанов // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Современные проблемы науки, технологий, инновационной деятельности». – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – Часть III. – С. 73–78. (0,3 п.л.)



10. Степанов, В.С. Творчество Р. Вагнера и Ф. Ницше как вершина – и кризис романтического сознания / В.С. Степанов // Сборник научных работ Института Современного искусства «Искусство – Образование – Культура». – М., 2017. – С. 238–258. (0,9 п.л.)

11. Степанов, В.С. Творчество М.К. Чюрлениса в контексте философско-эстетических исканий символизма / Н.Н. Брагина, В.С. Степанов // Музыкальная академия. – 2017. – № 4. – С. 22–32. (1,2 п.л.)

12. Степанов, В.С. А. Скрябин и В. Борисов-Мусатов: пространственно-временные параллели (к проблеме миниатюризации современного Космоса) / В.С. Степанов // Музыка и время. – 2017. – № 12. – С. 45–47. (0,4 п.л.)

13. Степанов, В.С. Наследие и преемственность идей немецкого романтизма в фортепианном творчестве А.Н. Скрябина: к проблеме миниатюризации Космоса русского модерна / В.С. Степанов // Сборник статей по материалам международной научной конференции. 9 – 11 ноября 2017 года. – М.: Государственный институт искусствознания, 2018. – С. 508–515. (0,4 п.л.)

14. Степанов, В.С. Формирование основных эстетических идей философии и культуры романтизма / В.С. Степанов // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Искусство – Образование – Культура». – М.: ИСИ, 2018. – С. 332–336. (0,4 п.л.)

15. Степанов, В.С. Философская интерпретация символики картин М.-К. Чюрлениса / Н.Н. Брагина, В.С. Степанов // Proceedings of the International Scientific Conference. Volume IV, Higher Education, May 25–26, 2018. – Rezekne: Rezekne Academy of Technologies, 2018. – С. 360–371. (0,4 п.л.)

### **3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:**

Едошину Ирину Анатольевну, гражданка Российской Федерации, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», профессор кафедры истории, специальность – 24.00.01 – Теория и история культуры.

Иткулова Сергея Зуфаровича, гражданина Российской Федерации, кандидата культурологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д. К. Беляева», доцента кафедры общеобразовательных дисциплин, специальность – 24.00.01 – Теория и история культуры.

**4. В качестве ведущей организации предлагается:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры»



5. Защиту назначить на 31 марта 2021 г. в 12-00 по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220..

6. Разрешить размещение автореферата, сведений о предстоящей защите на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

7. Разместить в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» сведения об оппонентах и ведущей организации.

8. Разрешить размещение автореферата и сведений о предстоящей защите на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ.

9. Разрешить публикацию автореферата.

10. Утвердить список рассылки автореферата, дополненный адресами диссертационных советов и ведущих специалистов (список прилагается).

11. Разместить отзывы оппонентов, ведущей организации, а также другие поступившие в диссертационный совет отзывы в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» не позднее десятидневного срока до даты защиты.

Совет принял диссертационную работу Степанова Владислава Сергеевича на тему «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн» к защите единогласно.

Председатель диссертационного совета, доктор  
филологических наук, профессор



Океанский  
Вячеслав Петрович

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат культурологии, доцент

Алексеева  
Мария Юрьевна