

ОТЗЫВ

доктора философских наук Буланова Владимира Владимировича
на диссертационное исследование
Ляхова Андрея Валентиновича

«Этическая диалектика традиций и инноваций в отечественной духовной культуре (этико-философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика

Актуальность темы данного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Сложно не согласиться с её автором в том, что современный мир находится в состоянии длительного духовного кризиса, проявляющегося в многообразных дестабилизирующих тенденциях, вспышках насилия, опасной моде на трансформацию человеческой сущности. На самом деле, причины этого кризиса коренятся в нигилистических последствиях глобальной переоценки этических ценностей и традиций. Именно они привели к тому, что человек постепенно потерял этические и экзистенциальные основы своего бытия. И поэтому диссертант на полном основании провозглашает всеобщую аксиологическую релятивацию роковым вызовом современному человеку. Присоединюсь к позиции автора данного исследования, согласно которой этика должна превратиться в эффективное средство по предотвращению превращения человека в постчеловека. Философская рефлексия над российской идентичностью как инвариантом духовных и нравственных ценностей может содействовать решению данной проблемы.

В этой диссертации в достаточной степени представлена степень глубины научной разработанности исследуемой проблематики. В частности, правомерно диссертантом выделены такие её грани, как аспекты творчества русского писателя Ф.М. Достоевского, философское творчество Н.А. Бердяева и Н.О. Лосского, а также специфика рецепции творчества Ф.М.

Достоевского Н.А. Бердяевым и Н.О. Лосским. Приятно впечатляет скрупулёзность методологического подхода диссертанта к исследованию научно-исследовательской литературы по изучаемой теме.

Объект и предмет, задачи и цели данной диссертации сформулированы лаконично и четко, находятся в очевидном логическом соответствии друг другу. Гипотеза диссертационного исследования изложена детально и в прямой корреляции с его задачами.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования солидна как по объему изученной литературы, так и по многоаспектности её базовых компонентов. Помимо философских трудов Н.А. Бердяева и Н.О. Лосского, в их число входят концептуальные положения:

- представителей «нового религиозного сознания» (в первую очередь Д.С. Мережковского и В.В. Розанова);
- современных учёных, изучавших проблемы истории русской философии (например, П.П. Гайденко, П.С. Гуревича, Н.В. Мотрошиловой, И.И. Евлампиева, К.Г. Исупова, М.В. Силантьевой);
- современных исследователей проблем истории русской классической литературы (в частности, Н.Ф. Будановой, А.Г. Гачевой, Т.А. Касаткиной);
- философов, разрабатывающих проблемы философской герменевтики (Э. Бетти, В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр, Э. Тисельтон, М. Хайдеггер, Ф. Шлейермахер, Г.Г. Шпет).

Информационная база диссертационного исследования также весьма объема, разнообразна и тщательно структурирована. В неё входят:

- источники по истории русской философии (в первую очередь, философские труды Н.А. Бердяева и Н.О. Лосского),
- источники по филологии (в частности, собрание сочинений Ф.М. Достоевского, сериальное издание «Русская литература и христианство», антология, посвящённая проблеме интерпретации произведений русской классической литературы),

- научно-исследовательская литература (например, монографии и материалы конференций по истории русской философии, научно-исследовательские статьи по литературоведению и истории русской философии, материалы VIII Российского Философского Конгресса).

Методологические основы диссертационного исследования достаточно разнообразны. Они базируются на следовании диссертантом междисциплинарному подходу и предполагают использование им герменевтического и феноменологического методов, диалектического метода, метода биографического анализа.

Структура основного содержания диссертации представляется логически выверенной. Она состоит из двух глав, в состав каждой из глав входят по четыре параграфа. Сначала в работе диссертант рассматривает аспекты проблемы соотношения мировоззрения и творчества Достоевского с философией, затем анализирует их интерпретации в трудах Н.А. Бердяева и Н.О. Лосского.

С выводами всех данных параграфов непосредственно связаны шесть положений научной новизны, изложенных автором этой диссертации. Они сформулированы диссертантом емко и убедительно. Автору работы удалось проинтерпретировать нравственные ценности отечественной духовной культуры в контексте классической этики добродетелей. В его исследовании позитивные и негативные черты отечественной ментальности получили развернутую этическую трактовку и оценку. При этом соискатель сумел выявить антиномический характер взаимодействия традиций и инноваций, проявляющийся в абсолютизации как традиционализма, так и модернизации. Автор диссертации проанализировал феномен утопизма, рассматривая его как нравственное искажение этической диалектики традиций и инноваций. Соискатель сумел раскрыть этический идеализм феномена «советская общность». Автор этого исследования сформулировал и обосновал собственное определение понятия «отечественная духовная культура».

Теоретическая значимость данного исследования заключается в содействии более глубокому пониманию специфики отечественной духовной культуры, преодолению увлечения крайними формами традиционализма и модернизации. Тем самым оно создает предпосылки для снятия глубинных нравственных противоречий, присущих русскому национальному характеру, а также для этического противостояния современному нигилизму.

Практическая значимость этого исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при преподавании в высших учебных заведениях таких дисциплин, как «Философия», «Этика», «История русской философии», «История отечественной культуры».

Апробация данной диссертации прошла в 10 докладах автора научных и научно-практических конференциях, а также в 15 научных публикациях автора. Научные выводы, содержащиеся в указанных публикациях, всецело соответствуют основному содержанию указанной работы.

Вместе с тем при прочтении этого научного исследования к соискателю возникли два вопроса и одно замечание. Вопросы таковы:

1. Соискатель использует понятие «антиценность» и при этом одобряет ценностную ориентацию на диалогичность. Нет ли в этом противоречия?
2. Диссертант утверждает, что традиция функционирует в качестве культурного механизма, осуществляющего отбор, обработку и закрепление извне поступающей информации. Но если это так, то какова роль инноваций в культурной динамике?

Суть замечания заключается в следующем. Как представляется, данное диссертационное исследование выиграло бы от большей рефлексивной разработки соотношения понятий «русская культура» и «российская идентичность».

Вместе с тем эти вопросы и данное замечание нисколько не умаляют всецело одобрительного отношения к указанной научной работе.

На основании вышеизложенного, утверждаю, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельное научное исследование и

соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Ляхов Андрей Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Доктор философских наук,
доцент кафедры философии
и психологии
с курсами биоэтики
и истории Отечества
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ
Минздрава России

Буланов В.В.

В.В. Буланов



Контактная информация:
адрес: 142072 г. Тверь, ул. Скворцова-Степанова,
д. 15, кв. 16
e-mail: althotas3111978@mail.ru
тел.: 89051251479