

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор / проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «РГГУ»
канд.ист.наук, проф.



О.В.Павленко

« ___ » мая 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФГБОУ ВО «РГГУ»

на диссертацию Северцева Владислава Викторовича на тему

«Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.05 – Этика

Актуальность темы исследования В.В. Северцева не вызывает сомнений. В представленной работе диссертант показывает объективную соотнесенность состояния медийной культуры общества и уровня общественного этического сознания. Этот аспект недостаточно осмыслен в философской литературе, где преобладают либо критический, либо сугубо оптимистический подход к характеристике феномена медиа и роли медийной культуры в жизни современного социума. Этический аспект медийных практик зачастую либо вообще не принимается исследователями во внимание, либо редуцируется к другим, как правило, к общесоциальным, а иногда и к функционально-производственным вопросам. В указанном контексте можно признать справедливым тезис автора о том, что «высокий уровень востребованности жанра «хоррор» в современном обществе является показателем серьезных трансформаций, которые произошли в нравственной сфере» (С. 3).

Степень разработанности исследования. Проведенный соискателем анализ литературы показывает, что в настоящее время большинство работ по

теме диссертации ориентировано на социальные и психологические параметры феномена ужаса. К тому же такие исследования отличаются, в основном, описательным характером. Поэтому, как справедливо полагает В.В.Северцев, «необходима философская аналитика, в ходе которой должны выявиться те аксиологические, и прежде всего этические трансформации в культуре, которые породили феномен «эмансипации ужаса», ставший весьма влиятельным в медийной культуре» (С. 7). Этим обусловлена основная мотивация реализованного исследования, его цель и задачи.

Цель исследования, как ее формулирует автор, заключается «в концептуализации понятия «эмансипация ужаса» в контексте современной философской этики и медийной культуры» (С. 8).

Реализация поставленной в работе **цели** и последовательное решение **задач** определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы, включающего 222 пункта.

В качестве **новизны** исследования представляется возможным выделить несколько идей и тезисов, отличающихся достаточно высокой степенью эвристичности. Прежде всего, это раскрытие содержания этической эволюции концепта ужаса в европейской философии и культуре. Эта эволюция отмечена постепенным убыванием трагедийного начала в переживании ужаса, акцентированием в большей мере этических аспектов хоррора, в том числе, в современном медийном, кинематографическом, контексте. В работе выявлена типология мотивов повышенной востребованности жанра «хоррор» в современном обществе, включающая три уровня: этический, психологический и метафизический.

Первая глава исследования посвящена исследованию этических трансформаций культуры, которые сделали возможным феномен эмансипации ужаса. В главе реконструируются важные смыслы трагедии и трагического, которые были определяющими в европейской культуре вплоть до XX века, когда начинается трансформация трагического в ужасное. В этом контексте

рассматривается классическое понимание трагедии, данное Аристотелем в «Поэтике», где ключевыми являются три концепта: «сострадание», «страх» и «катарсис» («очищение»). В главе показано, что в XIX–XX веках происходят качественные перемены в духовной ситуации европейской культуры, которые видоизменяют характер взаимоотношений между ужасом и трагедией. Ужас становится самодостаточной величиной, не связанной с трагизмом человеческой ситуации. Ужасное сливается с повседневностью, почти растворяясь в ней, образуя новое качество реальности. Трансцендентный страх превращается в имманентный ужас.

Для обоснования своей позиции автор реконструирует воззрения таких философов, как А. Шопенгауэр, М. Хайдеггер, Ж. Делез, Ф. Гваттари, М. К. Мамардашвили и др. Это позволяет сделать вывод о том, что ужас и удивление сопричастны друг другу и выступают в виде двух граней одного состояния, которое можно назвать философском восприятии мира. В заключительном параграфе был рассмотрен принципиально значимый вопрос исследования, заключающийся в раскрытии содержания понятия «эмансипации ужаса» и включении этого понятия в научный оборот. В общем итоге в главе показана диалектика трагического, в котором ужас всегда занимает важное место. Она выглядит так: трагедия как жанр становится бытийным уделом, который впоследствии вновь трансформируется в жанр. Однако ужас не вытесняет трагедию полностью, и трагедийное начало бытия сохраняется, поскольку остается неизменной нравственная структура человеческого бытия.

Вторая глава посвящена исследованию таких вопросов, как тематизация смерти в медийном контексте и в жанре сверхъестественного ужаса. Представлен анализ ужаса в кинематографе в аспектах психологии, этики, антропологии; выявлена амбивалентность этического характера феномена ужаса. Рассматривая позиции некоторых современных философов, в том числе, Ю. Такера, автор приходит к идее возможности поиска нового языка философствования, которым может стать киноязык хоррора. Именно с помощью этого языка стало возможным эксплицировать идею

сверхъестественного ужаса, явившуюся современным вариантом классического немислимого или непостижимого. В диссертационном исследовании показано, что непостижимое и ужасное связаны на глубинном уровне. В XX веке это закономерно приводит к тому, что язык кинематографа становится наиболее адекватным для выражения идей ужасного и непостижимого в их связанности. В этом контексте диссертант обращает внимание на работы Г. Ф. Лавкрафта, который выявляет некую кинематографическую субстанцию ужаса. В заключительном параграфе «Ужас в кинематографе: психология, этика, антропология» большое внимание уделено вопросам этического воздействия кино на зрителя. Автор делает значимые выводы о том, что этическая мотивация осмысления темы приводит к тому, что фильм ужаса может выступить в качестве «философского триггера», заставляющего зрителя рефлексировать над «неповерхностным» содержанием картины. Стремление постичь иррациональное, исследовать «темные» глубины человеческой психики, возможность испытать катарсис, пережив трагедию, или наоборот, впасть в меланхолию и депрессию, прикоснувшись к предельным безднам зла, ужаса и бессмысленности, которые могут передать фильмы жанра хоррора – таков комплекс чувств и намерений, движущий и зрителями, и создателями рассматриваемого жанра.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы В.В. Северцева определяется обогащением существующего понятийного инструментария этики за счет введения, прежде всего, понятия «эмансипация ужаса». Введение этого понятия расширяет исследовательские границы как популярной сегодня медиафилософии, так и, соответственно, этической теории. Практическая значимость диссертации в том, что ее выводы и результаты могут найти применение в образовательном процессе, в различных учебных курсах по этике, медийной культуре, искусствоведению, культурологии, религиоведению.

На основе анализа текста диссертационного исследования можно сделать вывод о том, что выполненное исследование новизной, логической

последовательностью, структурной целостностью, теоретической обоснованностью выводов. Диссертант обращается к широкому кругу источников, среди которых известные философы (Аристотель, Ницше, Кьеркегор, Достоевский). Кроме того, в исследование привлечен целый ряд работ современных киноведов и философов, которые внесли вклад в осмысление философских аспектов кинематографа и медийных процессов в целом (С. Жижек, Ж. Делез, Д. Бордвелл, К. Метц, З. Кракауэр, Л. Малви, В. А. Подорога, В. В. Савчук, К. Э. Разлогов, Н. А. Хренов, О. Аронсон, Д. Комм, В. А. Мазин и др.).

Работу В.В. Северцева отличает достаточный теоретический уровень, стремление раскрыть новые горизонты и в философской этике, и в гуманитарных науках. Исследование является междисциплинарным и, несомненно, будет интересным для специалистов различного профиля. Можно сказать, что данная работа обогатила существующий медийный дискурс введением в него целого ряда важных этических проблем.

Работа написана профессиональным философским языком, автор демонстрирует широкую философскую и общекультурную эрудицию. Отличительными чертами текста являются последовательность и изложения, обоснованность полученных выводов.

Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели и задачам работы. Выводы исследования, несомненно, представляют интерес для философского сообщества.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе выступлений соискателя на международных и всероссийских конференциях. В необходимом количестве имеются статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (9 статей). Общий объем опубликованных работ – более 8 п.л.

Положительно оценивая содержание диссертации В. В. Северцева в целом, нельзя, тем не менее, не обратить внимание на возможность некоторых

замечаний и пожеланий по выполненной диссертантом работы.

1. Медийная культура в диссертации рассматривается в качестве предмета исследования. В этой связи ей отводится роль «практики ужаса» (глава вторая диссертации). Таким образом в работе делается акцент преимущественно на реализационном и трансляционном аспектах медийной культуры. Однако, конститутивному аспекту медийной культуры, основанному на специфике самого феномена «медиа» и особенностях его проявления в информационно-коммуникативном социуме в исследовании уделено меньше внимания.

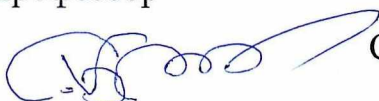
2. Применительно к теме исследования желательно учитывать гетерогенность эмансипации ужаса. Этот процесс, взятый в полноте социально-культурного, аксиологического и антропологического аспектов его эволюции, связан не только с трансформацией сознания общества и релевантными ей способами философствования. Хаотизация и когерентная ей медиатизация социальной реальности в целом также могут быть в перспективе рассмотрены как источники оторопи и ужаса человека, увлекаемого онтологическими вихрями и турбулентностями информационно-коммуникативного социума.

3. В выделенном направлении исследования взаимосвязи медийных практик и культуры автору в перспективе могут быть полезны труды, непосредственно посвященные теории медиа и медиафилософии (Р. Дэбре, Н. Лэнд, М. Фуллер, И. Ключанов, Е. Петровская и др.).

В заключении можно сделать вывод о том, что работа В. В. Северцева представляет собой самостоятельное научное исследование и соответствует паспорту научной специальности 09.00.05, п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемые к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Северцев Владислав Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Текст отзыва составлен профессором кафедры теории и практики общественных связей, факультета рекламы и связей с общественностью Российского государственного гуманитарного университета, доктором культурологии Дзякович Еленой Владимировной, обсужден и принят на заседании кафедры 20 мая 2021г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой теории и практики общественных связей
доктор философских наук, профессор

 С.В. Клягин

Подпись Челышева Л.А.
УДОСТОВЕРЯЮ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, дом 6,

телефон: +7 495 250-61-18

адрес электронной почты: rsuh@rsuh.ru;

адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rgggu.ru>;

