

На правах рукописи



КАРПОВ Сергей Викторович

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АРХИТЕКТОРА
В КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ ТЕАТРАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ:
ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.05 – Этика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Иваново – 2022

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

**Научный
руководитель:** **НАЗАРОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**
доктор философских наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **НАДТОЧИЙ ИГОРЬ ОЛЕГОВИЧ**
доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Воронежская государственная академия спорта», кафедра
гуманитарных дисциплин, русского и иностранного
языков, заведующий кафедрой

ГОРДОВА ЭЛЛА ЕВГЕНЬЕВНА
кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Российский химико-технологический университет имени
Д.И. Менделеева», Новомосковский институт (филиал),
кафедра «Русский язык и гуманитарные дисциплины»,
доцент кафедры

**Ведущая
организация:** **ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт
искусств и культуры»**

Защита диссертации состоится «21» сентября 2022 года в «___» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус №1, к. 108., и на официальном сайте университета: <http://ivanovo.ac.ru>

Автореферат разослан: «___» _____ 2022 года

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Ю.А. Иванов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Архитектура как вид искусства и профессия имеет глубокие философские и культурные корни: традиционно архитектура представляла собой материальное воплощение культурных, эстетических, нравственных, политических, религиозных идеалов общества. С одной стороны, архитектура является искусством; с другой – она зависит от практических факторов, функционируя на границах соприкосновения художественного творчества и практических задач.

В настоящее время наблюдается противоречие между архитектурой, как видом искусства и архитектурой как видом профессиональной деятельности. Этот факт порождает ряд профессиональных дилемм, ведь архитектура тесно сплетается с бизнесом, политикой, экологией. Она балансирует между требованиями технической безопасности, обязательствами соблюдения экологических норм, экономией средств и новыми требованиями общественной морали, призывающими к созданию доступной среды для незащищенных слоев населения; неизменным остаются и требования эстетической ответственности. Соблюдение всех этих требований обеспечивает этичность архитектурной деятельности, подчеркивает ее социальное значение и культурный смысл, но, парадоксальным образом, ограничивает архитектора как художника и творца, разрушает исторически сложившуюся культурную преемственность в архитектуре. По словам российского архитектора А.Г. Раппапорта, «скорость социальных, экономических и технологических изменений в процессе индустриализации строительства и урбанизации не давали возможности архитектуре выработать новые приемы и методы работы, и архитектура постепенно начала утрачивать ресурсы своей творческой интуиции, передававшиеся веками из поколения в поколение. Необходимо, чтобы философская и эстетическая мысль смогла бы понять логику депрофессионализации архитектуры и утраты архитектурной интуиции под влиянием письменной и вербальной культуры, тотальной технизации и индустриализации, коммерциализации и т.п. институтов современного общества... Философия и эстетика могли бы стать на позиции понимания роли архитектуры не столько как средства удовлетворения потребительских потребностей масс, сколько как средства сохранения и утверждения антропологических ценностей в обществе эпохи глобальной цивилизации» (курсив мой – С.К.).

В свете вышеперечисленных факторов важным является переосмысление философской миссии архитектуры, одной из составляющих которой является профессиональная этика. Профессиональная этика архитектора – один из способов понимания этико-философских смыслов архитектуры в современных реалиях и установления баланса между архитектурой как искусством, и архитектурой как видом практической деятельности.

Театральная архитектура как вид архитектурного искусства и практической деятельности имеет глубокие этико-философские основания; транслируя философию театра (Марк Витрувий Поллион), она призвана подчеркивать высший этический смысл театрального зрелища, который, по мнению Аристотеля, заключался в мимесисе (подражании, воспроизведении эмоций и чувств), приводящем к катарсису зрителя и актера.

Деятельность архитектора в современном театре расширяется по мере технологизации, цифровизации и сценическом усложнении театральных зрелищ, когда театральная архитектура начинает сливаться с искусством режиссуры и сценографии. Современная театральная архитектура представляет собой яркий пример связи архитектурной практики с другими видами практик, что в еще большей степени подчеркивает противоречия профессии, определяя содержание моральных дилемм, в силу чего в театральной архитектуре проблема соотношения искусства и практического смысла становится наиболее острой.

В период современного кризиса, столкновения нравственных ценностей, стремительно меняющейся политической и экономической реальности, особенно актуальной является этическая рефлексия, связанная с осмыслением культурных стратегий, имеющих глубинные традиции, влияющие на национальное сознание и мировоззрение, одними из которых являются архитектура и театральное искусство.

Россия имеет необычайно богатые архитектурные традиции, в частности, и традиции театральной архитектуры. Однако этическая сторона архитектурной практики исследована достаточно фрагментарно. Причина, по всей видимости, кроется в том, что профессиональная этика все еще остается малоизученной темой в отечественной философии. В то же самое время, многие виды профессиональной этики требуют рассмотрения не только лишь в качестве этического кодекса поведения, но и с точки зрения анализа их этико-философских оснований, моральных дилемм; прогностической оценки тенденций развития различных видов профессиональной этики – с учетом стремительно меняющихся реалий и цифровизации общества.

Степень разработанности проблемы содержится в следующих смысловых блоках:

Историко-философский блок исследований позволил выделить *теоретическую* базу профессиональной этики и театральной архитектуры, в ее историко-философском, этико-философском и культурно-философском значении. В процессе исследования данной междисциплинарной проблемы были проанализированы работы Аристотеля, Платона, Н. Гартмана, И. Канта, А.Ф. Лосева, М. Хайдеггера, М. Элиаде, раскрывающих методологические основы архитектуры как вида искусства в его эстетическом, этическом, культурном и религиозном значении.

Этико-философский блок исследований представлен трудами представителей российской и зарубежной философской науки, которые дали

возможность определить, во-первых, проблему соотношения прикладной и профессиональной этики, во-вторых, выявить ценностные и нормативные особенности и взаимосвязи профессиональной этики архитектора, в-третьих, обозначить профессиональную этику архитектора как нормативно-ценностную модель, в центре которой - моральная дилемма и основные критерии, способствующие ее разрешению в соответствующей ситуации. В этой связи использованы труды отечественных авторов: Р.Г. Апресяна, Л.В. Басовой, В.И. Бакштановского, А.Г. Гаджикурбанова, Э.Е. Гордовой, Ю.В. Гордова, А.А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, И.О. Надточия, В.Н. Назарова, Ю.В. Назаровой, А.В. Прокофьева, А.В. Разина, Ю.И. Согомонова, М.М. Чабдарова. В отечественной научной литературе анализируются общепрофессиональные основания архитектуры, рассматривается взаимовлияние архитектуры и философии. Культурно-философские корни театральной архитектуры подчеркнуты в работах Б.Ю. Анушина. В некоторых работах проводится анализ влияния философских направлений и этических установок на архитектурные стили, причем их авторами часто являются специалисты в области архитектуры. В частности, статьи по философии архитектуры российского архитектора А.Г. Раппопорта (философские смыслы архитектуры, архитектура и онтология; язык архитектуры; архитектура и человек и т.д.), многие из которых посвящены текущим актуальным проблемам архитектурной практики.

Профессиональная этика архитектора определяется *регулятивными механизмами* в рамках *профессионального этического кодекса*, что связано с *моральным выбором* в архитектурной практике (Б. Вассерман, П. Салливан и Г. Палермо, Г. Каикко, М. Кирен, Х. Садри, М.А. Сомервилль, А. Сошелли, Т. Спектор, К. Харрис, Т. Фишер). Это позволяет рассматривать кодекс профессиональной этики архитектора как своеобразный инструментальный для принятия решений и определения нравственных критериев, построенный на дилеммах архитектурной практики.

В отечественной философской литературе вопросы профессиональной этики архитектора малоисследованы, хотя в последние десятилетия в архитектурной практике появилось множество проблем этического характера, большинство из которых связаны с дилеммами этики бизнеса. Это как отмечает Д.Е. Фесенко в статье «Социальная ответственность архитектора: от истории к повестке дня», кодекс профессионального поведения архитектора теперь тесно связан с понятием социальной ответственности. Можно предположить, что вопросы этики архитектора так или иначе будут подняты в отечественной философской литературе в связи с вопросами инженерной, экологической этики, этики бизнеса, этики искусства и т.д.

Теоретические источники исследования сконцентрированы в следующих смысловых блоках: 1) *общие вопросы профессиональной этики архитектора (этические аспекты архитектурной практики)*; 2) *Нормативные документы, в том числе документы на иностранном языке* – как предмет этико-нормативного анализа; 3) *Энциклопедические словари* – при

рассмотрении концептуальных оснований этики архитектора, ее места в системе профессиональной этики, ее соотношения с философией и этикой архитектуры, метаэтикой архитектуры, прикладной и практической этикой; 4) Работы отечественных специалистов по профессиональной этике – для анализа **теоретических оснований профессиональной этики**, определения содержания моральных дилемм этики архитектора, а также философская аналитика, касающаяся понятия «моральная дилемма»; 5) Работы, освещающие **этико-философские и культурно-исторические основания театральной архитектуры**; 6) материалы круглых столов – при определении актуальных проблем отечественной этики архитектора.

Объект исследования: театральная архитектура

Предмет исследования: профессиональная этика архитектора.

Цель исследования – осуществление целостного анализа профессиональной этики архитектора в культурной традиции театральной архитектуры

Задачи исследования

1) рассмотреть содержание понятия «профессиональная этика архитектора»; определить место этики архитектора в системе профессиональной этики, проанализировав связь этики архитектора с инженерной этикой, этикой художника, этикой бизнеса; выделить основные моральные проблемы архитектурной практики, сформулировать моральные дилеммы архитектуры;

2) выявить философские основания и этические смыслы театральной архитектуры;

3) сформулировать моральные дилеммы, возникающие в архитектурной практике в контексте театральной архитектуры;

4) провести этико-нормативный анализ международных стандартов этического кодекса архитектора и сравнительный анализ зарубежных кодексов этики архитектора;

5) исследовать отечественный опыт этической кодификации; рассмотреть и проанализировать типичные этические проблемы в отечественной архитектурной практике;

6) провести сравнительный этико-нормативный анализ международного и отечественного опыта этического кодифицирования;

7) определить основные особенности современной театральной архитектуры; оценить необходимость формирования кодексов театральной архитектуры;

8) определить наиболее актуальное содержание этических правил в театральной архитектуре, выявить их практическую значимость; проанализировать перспективы развития этики архитектора в культурной традиции театральной архитектуры.

Методология и методы диссертационного исследования определяются целостным этико-философским анализом, в ходе которого обозначена *модель*

профессиональной этики архитектора, которая представляет собой *синтез норм, правил и принципов*, проектируемых на *деятельность* архитектора в *ценностном формате театральной архитектуры*. В диссертации показано, что особенность профессиональной этики в культурном дискурсе театральной архитектуры связана с моральными дилеммами, которые определяют ее качественный формат, возникающий в результате пересечения деятельности в области архитектуры с различными профессиональными практиками (искусство, бизнес, инженерия). В диссертационной работе проанализированы примеры отечественной и зарубежной кодификации профессиональной этики архитектора, выявлены недостатки, обнаруживающие унифицированность и фрагментарность ценностной, нормативной и практической парадигмы.

Методология исследования была основана на совокупности следующих методов, которые позволили провести целостный анализ профессиональной этики в театральной архитектуре:

1) Метод дескриптивного анализа был применен при описании содержания нормативных документов (этических кодексов; хартий; стандартов профессионализма и этических стандартов); при описании этико-философских оснований театральной архитектуры.

2) Метод сравнительного анализа применялся при сравнении этико-нормативного содержания зарубежных и отечественных кодексов профессии архитектора, а также международного этического стандарта профессии архитектора и действующих этических кодексов разных стран.

3) Метод системного анализа был применен при рассмотрении места этики архитектора в системе философии архитектуры, определении соотношения этики архитектора с архитектурной этикой и метаэтикой архитектуры, для рассмотрения этики архитектора в системе профессиональной этики, в соотношении с этикой бизнеса, этикой художника и этикой инженера; при определении соотношения этики архитектурной этики с прикладной, профессиональной и практической этикой; при определении влияния этико-философских оснований театральной архитектуры на содержание этики архитектора; при определении связи этики архитектора и этики актера в пространстве театральной архитектуры.

4) Диалектический метод был применен при определении сущностного содержания дилемм профессиональной этики архитектора, возникающих на стыке этики архитектора и других видов профессиональной этики.

5) Метод этико-нормативного анализа применялся при выделении этических принципов и рассмотрении нормативных механизмов их реализации в профессиональных этических кодексах архитектора (какие именно этические принципы реализуются в конкретных правилах кодекса).

Научная новизна исследования заключена в комплексном этико-философском анализе профессиональной этики в контексте традиций театральной архитектуры, в связи с чем были исследованы культурно-философские основания театральной архитектуры, что позволило раскрыть

современные тенденции ее развития, а также определить основополагающие характеристики профессиональной этики и, в частности, профессиональной этики архитектора. В диссертационном исследовании, таким образом, представлена модель профессиональной этики в театральной архитектуре, которая раскрывается через структурные элементы профессиональной этики, такие, как моральные дилеммы, этическая кодификация, этические принципы архитектора как творца театральной архитектуры и др.

Новизна диссертационного исследования определяется следующими положениями:

1) в диссертационном исследовании был проведен целостный анализ профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре;

2) в исследовании было установлено, что концептуальные основания профессиональной этики в театральной архитектуре определены этико-философскими аспектами театральной архитектуры. Это позволило сделать вывод, что наиболее важным фактором, определяющим содержание профессиональной этики в театральной архитектуре, является этика художника, как этика эстетической ответственности;

3) анализ этико-философских оснований театральной архитектуры показал, что высшая цель театральной архитектуры лежит в области этики – театральная архитектура призвана способствовать нравственному катарсису. В диссертации делается вывод о связи этики архитектора и этики актера в пространстве театральной архитектуры: театральное искусство, так же, как и театральная архитектура, способствуют «преобразованию склада души». Современная театральная архитектура расширяется до сценографии и режиссуры, что делает ее неотъемлемой частью театральной деятельности;

4) сформулированы модели моральных дилемм профессиональной этики в театральной архитектуре;

5) проведен сравнительный этико-нормативный анализ рекомендованного Международным союзом архитекторов стандарта профессиональной этики и зарубежных кодексов профессиональной этики, а также отечественного кодекса профессиональной этики архитектора. Определены базовые этические принципы кодексов, их схожие и отличительные черты и особенности, проанализирован уровень эффективности. Выявлены недостатки этических кодексов, которые впоследствии могут оказать влияние на уровень оценки и степень восприятия этических проблем профессии архитектора;

6) в диссертационном исследовании определяется оптимальная структура и приоритетные направления этических правил театральной архитектуры; выявляются наиболее актуальные проблемы профессиональной этики в театральной архитектуре, прогнозируются перспективы и анализируются возможные направления ее развития.

Положения, выносимые на защиту

1. В диссертационном исследовании рассмотрены ***ценностные основания*** профессиональной этики архитектора в культурном дискурсе

театральной архитектуры как вида искусства, имеющего философско-этические основания (Аристотель, Поллион), связанные с особенностями сценических представлений и актерского лицедейства (мимесис). Показано, что ценностные основания *театральной архитектуры* обусловлены античными представлениями о театральном здании как микромоделе вселенной, где разыгрываются божественные мистерии, высший смысл которых - в ***нравственном одухотворении личности*** (катарсис). Культурные смыслы театральной архитектуры спроектированы в замыслах архитектора и воссозданы в театральных зданиях и памятниках архитектуры. Таким образом, идея (эйдос) театральной архитектуры пропорциональна профессиональной деятельности архитектора, заключая ее в определенные этические рамки.

2. На основе этико-философского анализа современных исследований об архитектуре, в данной работе делается вывод о том, что *современная театральная архитектура*, интегрируя заложенные культурой идеи и смыслы, являясь их транслятором, способствует нравственному одухотворению, что расширяет и проблемное поле профессиональной этики архитектора, в основе которой лежит *моральная ответственность* творца.

3. В диссертационной работе определены *основные элементы* профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре как особого вида искусства, которые находятся в *системной взаимосвязи*, образуя ***нормативную модель*** профессиональной этики театральной архитектуры. В этом смысле профессиональная этика представляет собой *синтез норм, правил и принципов*, проектируемых на *деятельность* архитектора в *ценностном формате театральной архитектуры*.

4. Концептуально *нормативность* профессиональной этики архитектора театральной архитектуры связана с *моральной дилеммой*, возникающей в результате пересечения деятельности в области архитектуры с различными профессиональными практиками (искусство, бизнес, инженерия). В диссертационной работе обозначены три вида моральных дилемм: а) *эстетика конкретного театра и социальная конъюнктура (норма - эстетика конкретного театра)*; б) *этические - эстетические приоритеты* при возведении здания театра (*норма – равновесие этического и эстетического*); в) *эстетика или комфорт театрального здания (норма – эстетика театрального здания)*. Профессиональная этика в *театральной архитектуре* формулирует *модели моральных дилемм*, основная проблематика которых концентрируется на соотношении этического и эстетического.

5. Ценностные и нормативные характеристики профессиональной этики архитектора обусловили *регулятивные механизмы* профессиональной деятельности, которые основываются на системе *моральных предпочтений*, что отражено в стандартах Международного Союза архитекторов (МСА) и в локальных профессиональных кодексах архитектора. В диссертации подчеркнуто, что деятельность архитектора имеет, в силу особенностей архитектурной профессии, независимый характер (архитектурная деятельность

на уровне стандартов этического кодекса МСА считается искусством, а не услугой); в бизнес-проектах предоставлена свобода выбора в силу общественной значимости профессии. Этическое регулирование внутри профессионального сообщества осуществляется силами самого сообщества и не подвержено объективному контролю извне.

6. В диссертации проанализированы зарубежные и отечественные профессиональные кодексы архитектора, отмечено, что кодексы этики архитектора носят в большей степени предупреждающий, а не ограничительный характер, стандарты рекомендуются, а не устанавливаются.

Теоретическая значимость работы заключена в комплексном этико-философском анализе профессиональной этики в культурной традиции театральной архитектуры и профессиональной этике архитектора, что дало возможность определить основные теоретические положения данного исследования. В диссертационной работе выявлены: а) *культурно-исторические и этико-философские* основания профессиональной этики театральной архитектуры и профессиональной этики архитектора, что позволило рассмотреть их б) в контексте *соотношения искусства и практики* архитектурного дела, профессиональной *нормативности* и профессиональной *деятельности*; в) раскрыть содержание и смыслы *моральных дилемм*, обозначив приоритеты *ценностной нормативности* и, соответственно, *способов регуляции* профессиональной деятельности; г) выявить *практическую значимость* отечественных и зарубежных кодексов архитектора.

Практическая значимость работы. Рассмотрение профессиональной этики в театральной архитектуре будет способствовать дальнейшему развитию категориального аппарата в такой области знания, как профессиональная этика. Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки содержания кодексов профессиональной этики: а) при внесении изменений и дополнений в существующие этические кодексы архитектурной деятельности в контексте театральной архитектуры б) в кодексы этики поведения работников театра. Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования можно использовать в процессе этического образования – как в высшем, так и в дополнительном образовании (архитектурном и театральном).

Личный вклад автора заключается в комплексном исследовании такого вида профессиональной этики, как этика архитектора, рассмотренного в контексте театральной архитектуры; в разработке структуры и направлений этических правил театральной архитектуры, как части кодекса профессиональной этики архитектора; в реализации комплекса методов исследования, постановке его целей и задач, определении научной новизны и гипотезы исследования. В исследовании были использованы непереведенные ранее на русский язык источники по вопросам этики архитектора; сформулированы моральные дилеммы этики архитектора в контексте театральной архитектуры; выявлены концептуальные основания этики

архитектора в контексте этико-философских аспектов театральной архитектуры.

Апробация диссертационной работы

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на «Межфакультетском научно-методологическом семинаре молодых ученых, аспирантов, магистрантов и бакалавров» при кафедре философии и культурологии ТГПУ им. Л. Н. Толстого; на конференциях, таких как: XIII Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2021. «Этика как наука и профессия». (Санкт-Петербургский государственный университет, 18-20 ноября 2021 г.); XVIII Региональная научно-практическая конференция магистрантов, аспирантов и молодых учёных «Исследовательский потенциал молодых учёных: взгляд в будущее» (ТГПУ им. Л.Н. Толстого, февраль 2022); II студенческая научно-практическая конференция «Современные проблемы и технологии инновационного развития образования (ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 7 апреля 2022 г.); 20-ой Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Развитие личности в образовательном пространстве (Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, 26 мая 2022 года).

По теме диссертации было опубликовано 7 научных работ (в том числе 3 работы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук) общим объемом 1,88 п.л.

Диссертация была обсуждена на кафедре философии и культурологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого и рекомендована к защите.

Структура и объем работы определены общей концепцией, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 128 источников. Общий объём работы – 124 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** к диссертационному исследованию «Профессиональная этика архитектора в культурной традиции театральной архитектуры: этико-философский анализ» обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа, раскрывается содержание научной новизны, формулируются положения, выносимые на защиту, отражается теоретическая и практическая значимость, апробация результатов диссертационного исследования.

В первой главе «**Культурно-философские основания театральной архитектуры как вида искусства и ценностно-нормативные смыслы профессиональной этики архитектора**» определяется содержание термина

«профессиональная этика архитектора»); рассматриваются этико-философские основания театральной архитектуры; формулируются модели моральных дилемм театральной архитектуры.

В первом параграфе **«Теоретико-методологические основания профессиональной этики архитектора»** представлен аналитический обзор работ зарубежных и отечественных авторов о предмете и содержании профессиональной и прикладной этики в целом и профессиональной этике архитектора (G. Palermo, P.J. Sullivan, B. Wasserman, Назарова Ю.В., Чабдаров М.М., Апресян Р.Г., Бакштановский В.И., Ганжин В.Т., Гусейнов А.А., Назаров В.Н. Согомонов Ю.В.), уточняется терминология этико-философских проблем архитектуры (Стэнфордский философский словарь).

На основании анализа отечественных и зарубежных источников, определяется соотношение терминов «философия архитектуры»; «архитектурная этика»; «метаэтика архитектуры»; «профессиональная этика архитектора». В зарубежной интерпретации философские проблемы архитектуры обозначены термином «философия архитектуры», в том числе, и этические проблемы архитектуры (термин «архитектурная этика»). В соответствии с этим, архитектурная этика имеет разделы: 1) профессиональная этика архитектора и 2) метаэтика архитектуры. Последняя концептуально обосновывает содержание профессиональной этики архитектора, рассматривает альтернативные этические проблемы архитектурной практики. Российские авторы, в свою очередь, считают, что профессиональная этика является частью прикладной этики (А.А. Гусейнов, В.Н. Назаров), представляя собой целостную модель, элементы которой находятся в диалектическом единстве.

Устанавливается, что профессиональная этика представляет собой опыт этического кодифицирования. Содержание этого опыта складывается: из этико-нормативной деятельности по созданию и дополнению этического кодекса, деятельности по экспертному сопровождению и формированию правил кодекса, моральной рефлексии о моральном выборе (моральной дилемме) в архитектурной практике. Одним из составляющих данного опыта является связь профессиональной этики архитектора с другими видами профессиональной этики.

Эта проблема, а также особенности архитектурной деятельности в контексте театральной архитектуры, проанализирована во втором параграфе первой главы **«Профессиональная этика архитектора как нормативно-ценностная модель»**. В параграфе показано, что архитектурная деятельность функционирует на границах других профессиональных практик, таких, как инженерия, бизнес и искусство, в результате чего возникают моральные дилеммы, подчеркивающие центральные противоречия этики архитектора (М.М. Чабдаров). Так, в аспекте инженерной этики, предметом моральной рефлексии в процессе архитектурной деятельности являются: ответственность архитектора, профессиональная объективность, интеллектуальная собственность. Таким образом, этика архитектора относится к этике моральной

ответственности, поскольку именно требование ответственности является центральным в инженерной этике.

Соотношение этики архитектора с этикой бизнеса наиболее ярко проявляется в условиях рыночной экономики. Специфика этики бизнеса заключается в том, что противоречие между моральными требованиями общества и целью получения прибыли заставляет искать баланс между моралью и рентабельностью. В сферах профессиональной практики, имеющих публичную природу, соблюдение моральных требований становится выгодным. Таким образом, архитектурная этика в аспекте этики бизнеса приобретает характер этики моральных предпочтений.

В параграфе показано, что в театральной архитектуре ведущую роль играет этика художника, выступающая как часть этики искусства. Этико-философские основания театрального искусства в архитектуре определяются античными представлениями о театральном здании, как микромоделю вселенной, подчиненной законам Космоса, в котором разыгрываются божественные мистерии (Марк Витрувий Поллион). Архитектура театра, таким образом, должна способствовать катарсису и мимесису (Аристотель), как главным задачам театрального действия. На основании различных источников, устанавливается, что понятия мимесиса и катарсиса определяют и содержание этики актера (в частности, театральная этика К.С. Станиславского).

Этика актера и этика архитектора соприкасаются в контексте эстетической ответственности архитектора как творца театрального здания. Архитектор должен осмысливать цели и задачи театральной школы, выражая эти идеи в архитектуре театра, что определяет основную проблему профессиональной этики в театральной архитектуре как проблему соотношения этического и эстетического.

В целом содержание этики архитектора в аспекте этики художника рассматривается как соотношение этического и эстетического в архитектурной практике, или как этика эстетической ответственности.

Делается вывод, что профессиональная этика архитектора в контексте театральной архитектуры представляет собой ценностно-нормативное основание моральных предпочтений (в аспекте этики бизнеса), моральной ответственности (в аспекте этики инженера), эстетической ответственности (в аспекте этики искусства, художника). Наиболее существенным в данной нормативно-ценностной модели является эстетическая ответственность, что обусловлено особыми этико-философскими основаниями театральной архитектуры как вида искусства.

В третьем параграфе первой главы **«Специфика содержания моральных дилемм профессиональной этики архитектора театральной архитектуры»** определяются модели дилемм театральной архитектуры, возникающие на границах профессиональных практик, составляющих содержание этики архитектора, проанализированных в предыдущем параграфе.

Рассматривается понятие моральной дилеммы, определяемое как центральное понятие профессиональной этики. В профессиональной этике моральная дилемма может иметь практическую значимость, например, в просветительских проектах (этическое образование), а также в работе с этическим кодексом. В этическом образовании моральная дилемма используется в качестве «морального тренинга»: такой подход был применен Л. Кольбергом в его системе нравственного воспитания. Т. Спектор, Т. Фишер, Вассерман, Салливан и Палермо считают, что моральная дилемма в этике архитектора используется как наглядная модель, демонстрирующая конкретные этические проблемы архитектурной практики и способы их разрешения.

В параграфе установлено, что дилемма как модель ситуации в рамках этики архитектора, определяется рядом проблемных вопросов, формирующихся на основании реальных проблем архитектурной практики. Рассмотрены следующие подходы к постановке таких вопросов:

1. Проблемы архитектурной практики реконструируются на основании кодекса профессиональной этики, после чего из выделенных проблем моделируются ситуации морального выбора (дилеммы)

2. Проблемы архитектурной практики реконструируются посредством выделения и обобщения проблемных вопросов этического характера, возникающих на стыке архитектуры с другими видами профессиональных практик: этики художника, этики инженера, этики бизнеса.

Таким образом, моральная дилемма используется в опыте этической кодификации. Показано, что моральная дилемма определяет проблемные вопросы этического характера в архитектурной практике; используется в процессе этического образования в архитектурной практике; помогает выработке этических критериев при принятии решений в процессе архитектурной практики; способствует формированию и дополнению правил этического кодекса архитектора. В диссертационном исследовании представлен анализ специфики моральной дилеммы в контексте театральной архитектуры. Исходя из установленных в первом параграфе этико-философских особенностей театральной архитектуры, делается вывод, что моральные дилеммы театральной архитектуры определяются соотношением эстетического и этического. Формулируется структура и содержание дилемм театральной архитектуры, которая демонстрирует, что профессиональная этика в театральной архитектуре содержательно связана с искусством (этикой художника), технически - с инженерной этикой (инженерная деятельность), а с социально-экономической стороны (деятельность бизнеса) – с этикой бизнеса. В связи с этим в диссертации представлены модели дилемм в театральной архитектуре: а) *эстетика конкретного театра и социальная конъюнктура* (норма - эстетика конкретного театра): содержание – В театральной архитектуре должны быть эстетически представлены идейные установки конкретного театра, этические смыслы его деятельности – Эстетика театральной архитектуры должна соответствовать реальным условиям:

конъюнктуре архитектурной моды, требованиям заказчика, экономии средств бюджета, политической ситуации, культурной политике.; б) *эстетические приоритеты при возведении здания театра* (норма – равновесие этического и эстетического): содержание - При возведении театрального здания необходимо учитывать равновесие эстетического и этического – При возведении театрального здания следует приоритетным считать этическое, в зависимости от сложившихся условий; в) *эстетика или комфорт театрального здания* (норма – эстетика театрального здания): содержание - При возведении театрального здания предпочтительным является комфорт и безопасность, а не эстетика, выражающая идеи театра – При возведении театрального здания следует учитывать требования комфорта и безопасности, но *приоритетным* является эстетическое отражение идеи театра. Таким образом, проблема соотношения этического и эстетического составляет содержание модели моральных дилемм профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре, причем каждая из представленных моделей дилемм театральной архитектуры может конкретизироваться в ряде других моральных дилемм, и стать основанием для этического кодекса в области театральной архитектуры.

Во второй главе диссертации **«Ценностно-нормативные и регулятивные характеристики кодексов профессиональной этики архитектора в зарубежном и отечественном опыте этического кодифицирования»** рассматриваются практические, этико-нормативные аспекты профессиональной этики архитектора.

В первом параграфе **«Международный опыт этического кодифицирования архитектурной деятельности»** рассматриваются этико-нормативные стороны системы профессиональной этики архитектора на основе анализа международных (зарубежных) документов, касающихся этического регулирования профессионального поведения архитектора. Они отражаются в следующих документах, служащих эталоном структуры профессиональных этических кодексов архитекторов разных стран:

- В составе документа «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике» (UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice).

- В составе документа Хартии ЮНЕСКО/МСА по архитектурному образованию (UNESCO-UIA Charter for Architectural Education).

Более подробно стандарт этического кодекса описан в Приложении к «Соглашению МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике», признанному, в том числе, и в России, что позволило сделать следующие выводы: этический кодекс основан на стандартах профессионализма, о чем свидетельствуют связь этических требований с требованиями профессионального стандарта; в кодексе подчеркивается общественная и художественная стороны природы архитектуры, которые, как предполагается, должны иметь преимущество перед другими, в процессе формирования этики поведения; сферы архитектурной

практики, в которых соблюдение этических норм приобретает особую необходимость и этический смысл связаны с бизнесом, строительством, искусством.

Анализ зарубежных кодексов этики архитектора (турецкого, английского, американского кодексов архитектурной этики), проведенный на основании иностранной литературы по профессиональной этике (Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity) показал, что между рекомендованными Международным союзом архитекторов стандартами этического кодекса архитектора и кодексами этики архитектора указанных стран имеется противоречие. Оно заключается в том, что в национальных кодексах большее внимание уделено обеспечению потребностей самого профессионального сообщества; показано, что существующие этические кодексы архитектора подвержены критике специалистов по профессиональной этике, которые указывают на недостаточность этического и аксиологического содержания данных кодексов.

Во втором параграфе диссертации **«Российский кодекс профессиональной этики архитектора»** рассматривается отечественный опыт этического кодифицирования, исследуется современное состояние профессиональной этики архитектора в России.

Анализ отечественного опыта кодификации этических принципов профессии архитектора, проведенный в исследовании, строится на: а) выявлении типичных этических проблем для современной отечественной архитектурной практики; б) этико-нормативном анализе кодекса; в) оценке реализации решений указанных проблем в рамках кодекса; г) сравнительном анализе отечественного и зарубежного кодексов. Основные вопросы, волнующие профессиональное сообщество, связаны с дилеммами морали и бизнеса (анализ проблем, поднятых на круглом столе «Архитектор - рынок и этика», с участием представителей профессионального сообщества). В параграфе делается вывод, что в российском кодексе большее внимание уделено коммерческой сфере архитектурной практики, однако, несмотря на это, проблемы, характерные для современной архитектурной деятельности, не раскрыты полностью, а механизмы реализации правил кодекса недостаточно развиты, на что и указывали некоторые представители профессионального сообщества.

Сравнительный анализ российского и зарубежных кодексов обнаружил следующее: все варианты кодексов направлены на поддержание престижа, общественного статуса, внутренней структуры, репутации профессионального сообщества; кодексы содержат рекомендации по регулированию отношений, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики и по регулированию взаимоотношений с коллегами; все кодексы относятся к этике предпочтений и к этике ответственности, а не к этике ограничений.

Отмечается, что ценностные особенности архитектуры как вида искусства, значение ее этической миссии, обозначены фрагментарно. Архитектурная практика, соприкасающаяся с вопросами этики инженера или этики художника, недостаточно подробно представлена в текстах кодексов, в

отличие от вопросов, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики. Причем российская кодификация не имеет жестких механизмов регулирования, более того, существующие правила не обеспечены надлежащими инструментами реализации; кодексы, в большей степени, нацелены на требования индивидуальных нравственных обязательств, а не коллективной ответственности.

В третьем параграфе второй главы исследования **«Особенности этико-нормативного регулирования профессиональной деятельности архитектора в театральной архитектуре»** выделены этико-нормативные направления архитектурной деятельности, которые являются наиболее актуальными в контексте театральной архитектуры. Оценивается необходимость формирования отдельного кодекса театральной архитектуры, определяется смысл кодификации этических правил театральной архитектуры. Особенности современной театральной архитектуры заключаются в том, что она связана с режиссурой, сценическим дизайном, искусством актера, становясь неотъемлемой частью современных театральных постановок и шоу. Это обстоятельство имеет отношение к профессиональной этике архитектора, так как современные требования в области театральной деятельности, такие как использование цифровых технологий, сценические решения, декорации, оригинальная режиссура, расширяют проблемное поле профессиональной этики в театральной архитектуре. Современная театральная архитектура, как и в Античности, сопряжена с идеей совершенствования и нравственного преобразования человека (Аристотель). В связи с этим в диссертации делается вывод о целесообразности создания этического кодекса архитектора театральной архитектуры. С одной стороны, создание отдельного кодекса нецелесообразно, так как театральная архитектура – это всего лишь один из видов деятельности архитектора. Но, с другой стороны, некое кодифицирование этических правил в театральной архитектуре необходимо и давно назрело, именно потому, что театральная архитектура имеет выраженные этико-философские основания, которые могли бы дополнить и расширить этический кодекс архитектора. Предполагается, что включение в кодекс этики архитектора этико-нормативных правил театральной архитектуры, в качестве дополнения или Приложения, расширило бы культурно-философскую, этическую значимость театральной архитектуры как вида искусства и упорядочила профессиональную творческую деятельность архитектора. Кодифицирование этических правил театральной архитектуры (под кодифицированием мы понимаем включение правил в существующий кодекс) поможет уточнить и дополнить кодекс этики архитектора, что было бы особенно важно для толкования той его части, где достаточно фрагментарно сказано об этической миссии архитектуры, ее ценностях и принципах, о тенденциях развития профессиональной этики современной театральной архитектуры в условиях цифровизации.

В **Заключении** диссертации делаются общие выводы по результатам проведенного исследования, определяются перспективы и направления дальнейшего исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Карпов С.В. Философия архитектуры как этико-эстетическое основание архитектурной практики / С.В. Карпов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 2 (38). – С. 77-82. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. *В перечне ВАК № 899 от 21.12.2021.* (0,4 п.л.).

2. Карпов С.В. Эстетические смыслы архитектуры в системе профессиональной этики архитектора / С.В. Карпов // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – Вып. 11. – С. 2352-2355. *В перечне ВАК № 1366 от 21.12.2021 (по 22.11.2021).* (0,3 п.л.).

3. Карпов С.В., Назарова Ю.В. Философские основания профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре / С.В. Карпов, Ю.В. Назарова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2022. – № 1 (41). – С. 20-29. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. *В перечне ВАК № 902 от 01.02.2022.* (0,6 п.л. / 0,4 п.л.)

Публикации в сборниках конференций:

4. Карпов С.В. Профессиональная этика архитектора в условиях цифрового общества / С.В. Карпов // Традиции и перспективы – 2021. Этика как наука и профессия»: XIII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2021. Этика как наука и профессия». Санкт-Петербургский Государственный Университет, 18-20 ноября 2021 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2021. – 329 с. – С. 271-272. (0,13 п.л.).

5. Карпов С.В. Особенности профессиональной этики архитектора в контексте театральной архитектуры / С.В. Карпов // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVII Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2022. – 246 с. – С. 82-85. (0,25 п.л.).

6. Карпов С.В. Этический кодекс в архитектурном образовании / С.В. Карпов // Современные проблемы и технологии инновационного развития образования: сб. материалов II Междунар. студенческой науч.-практ. конф. (г. Тула, 7 апр. 2022 г.). – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2022. – 273. – С. 235-239. - (0,21 п.л.).

7. Карпов С.В. Профессиональная этика в образовательном пространстве высшей школы как элемент нравственного воспитания будущих педагогов / С.В. Карпов // Публикация в сборнике материалов 20-ой Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве (г. Бийск, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, 26 мая 2022 г.) - (0,19 п.л.).