

КУРАТОРСКИЙ ЧАС

«Мы разные – мы в одной группе: межкультурное общение в студенческой среде»

Целевая аудитория	студенты 1-2 курса
Продолжительность	45-50 минут
Форма проведения	интерактивная беседа, упражнения, анализ ситуаций, групповая работа
Цель	формирование культуры уважительного межнационального и межкультурного взаимодействия в студенческой среде, развитие навыков конструктивного общения с людьми, имеющими разные культурные традиции, нормы и модели поведения.
Задачи	показать, что культурные различия могут проявляться в обычных повседневных ситуациях; научить отделять особенности конкретного человека от стереотипных представлений о группе; показать механизмы возникновения недопонимания и межкультурных конфликтов; сформировать навыки конструктивного поведения в спорных ситуациях; способствовать созданию психологически комфортной атмосферы в студенческой группе.

Ход кураторского часа

1. Вступление «Что нас отличает?»

Куратор предлагает студентам представить следующую ситуацию:

«Представьте, что в университете появилась новая группа. В ней учатся люди из разных городов, регионов и стран. Они выросли в разных семьях, по-разному привыкли общаться, отмечать праздники, относиться ко времени, еде, личному пространству. Как вы думаете, в каких самых обычных ситуациях эти различия могут стать заметны?»

Ответы студентов можно фиксировать на доске. Возможные варианты: еда, одежда, язык и акцент, праздники, религия, манера разговаривать, громкость речи, юмор, отношение ко времени, гостеприимство, личное пространство.

После обсуждения куратор подводит к выводу:

«Большинство названных вещей сами по себе не являются конфликтами. Конфликт часто появляется тогда, когда мы воспринимаем непривычное поведение не как “он привык

иначе”, а как “он ведет себя неправильно”. Сегодня попробуем разобраться, как жить и учиться в одной группе, когда наше “нормально” может немного отличаться».

2. Упражнение «Для меня это нормально»

Студентам предлагается оценивать ситуации одним из трех вариантов: «нормально», «необычно», «зависит от ситуации». Голосование можно проводить поднятием руки.

- Друг не предупредил и пришел к вам в гости.
- Человек отказывается от предложенной ему еды.
- Собеседник практически не смотрит вам в глаза.
- Студент во время разговора стоит очень близко к собеседнику.
- Человек приходит на встречу на 15 минут позже назначенного времени.
- Новый знакомый при первой встрече спрашивает, женаты ли вы.
- Человек отказывается участвовать в общем праздничном застолье.
- Собеседник говорит очень громко и эмоционально.

Вопрос для обсуждения: «Почему у нас получились разные ответы, хотя мы находимся в одной аудитории?»

Вывод: даже внутри одной культуры, города и студенческой группы представления о нормальном поведении различаются. На них влияют семья, воспитание, возраст, личный опыт, религия, культура и другие факторы.

Ключевая установка: «Непривычно для меня» не означает «неправильно».

3. Мини-блок «Культура – это не только национальная кухня»

Куратор предлагает рассмотреть культуру как систему, в которой есть видимая и менее заметная части.

Видимая часть культуры	Менее заметная часть культуры
еда, одежда, музыка, праздники, язык	отношение ко времени, дистанция, эмоции, гостеприимство, отношение к старшим, юмор, семейные нормы, правила вежливости, способы выражения несогласия

Куратор обращает внимание: культурный контекст может влиять на человека, но не определяет его полностью. Нельзя автоматически приписывать человеку определенное поведение только на основании его национальной или культурной принадлежности.

4. «Культурный детектив»: работа с ситуациями 15 минут

Студенты делятся на 4 небольшие команды. Каждая команда получает одну ситуацию и отвечает на общие вопросы:

1. В чем заключается проблема?
2. Что каждый участник ситуации мог подумать о другом?
3. Обязательно ли причина связана с национальностью или культурой?
4. Как можно выяснить настоящую причину?
5. Как разрешить ситуацию, не обидев участников?

Кейс № 1. «Общежитие»

Три студентки живут в одной комнате общежития. Одна из них часто разговаривает вечером с родственниками по видеосвязи и делает это достаточно громко. Соседки начинают раздражаться. Одна говорит другой: «Ну понятно, у них вообще принято постоянно шуметь».

Вопрос: что произошло в этот момент с обычным бытовым конфликтом? Ориентир для обсуждения: поведение конкретного человека стало объясняться его принадлежностью к группе, что создает почву для стереотипизации.

Кейс № 2. «Групповой проект»

Четырем студентам необходимо вместе подготовить презентацию. Один из участников редко спорит с остальными и практически всегда отвечает: «Как вы решите, так и сделаем». Остальные начинают считать, что ему безразличен проект. Позже выясняется, что студент не хотел открыто критиковать предложения других участников, поскольку считал такое поведение невежливым.

Вопрос: действительно ли молчание означало отсутствие заинтересованности?

Кейс № 3. «Угощение»

После занятий студенты заказывают еду на всю компанию. Один человек отказывается от части блюд. Кто-то начинает активно уговаривать: «Да попробуй! Что ты придумываешь? Один раз ничего не будет». Студент заметно смущается, но причины отказа не объясняет.

Вопросы: обязан ли человек объяснять причины отказа? Какими могут быть эти причины? Вывод: уважение не требует от нас знать причину каждого чужого решения.

Кейс № 4. «Шутка»

В общем чате появляется шутка, построенная на стереотипе об одной национальности. Несколько студентов ставят смеющиеся реакции. Один участник группы пишет: «Мне неприятны такие шутки». Ему отвечают: «Да расслабься, это просто юмор. Никто тебя не хотел обидеть».

Вопрос: кто определяет границу допустимой шутки — тот, кто шутит, или тот, о ком шутят?

Ориентир для обсуждения: намерение человека и последствия его слов могут не совпадать.

5. «Кодекс нашей группы»

Куратор предлагает группе совместно сформулировать правила комфортного межкультурного общения.

Вопросы-подсказки:

- Что делать, если поведение человека вам непонятно?
- Можно ли спрашивать человека о его культуре и как сделать это корректно?
- Что делать, если шутка оказалась неприятной?
- Как критиковать поступок человека, не переходя на его национальность?
- Что делать, если возник конфликт?

Возможный итоговый кодекс:

1. Спрашиваем, а не додумываем.
2. Не переносим поступок одного человека на целую группу.
3. Не используем национальность как оскорбление или аргумент в конфликте.
4. Уважаем право человека отказаться от еды, мероприятия, традиции или обсуждения личных вопросов.
5. Если случайно задели человека – уточняем ситуацию и корректируем свое поведение, а не обесцениваем его реакцию.
6. Оцениваем поступок, а не происхождение человека.

6. Финальная часть

На доске или слайде размещается фраза:

«Чужой человек – это человек, о котором я пока мало знаю».

Вопрос студентам: «Согласны или не согласны с этим утверждением? Почему?»

После нескольких ответов куратор подводит итог:

«Межкультурное общение не требует от нас знать все традиции мира и никогда не совершать ошибок. Намного важнее не считать собственные привычки единственно возможной нормой, не объяснять любой поступок человека его национальностью и не бояться корректно спрашивать, если мы чего-то не понимаем. Мы можем быть разными по происхождению, языку, традициям, взглядам и привычкам. Но внутри университета у нас появляется еще одна общая идентичность – мы студенты одной группы и одного университета. И то, какой будет атмосфера внутри этой группы, зависит не от национальности каждого из нас, а от того, как мы относимся друг к другу».

Итоговые формулы

НЕПРИВЫЧНО ≠ НЕПРАВИЛЬНО

ЧЕЛОВЕК ≠ СТЕРЕОТИП О ГРУППЕ

НЕ ПОНЯЛ → СПРОСИ, А НЕ ДОДУМЫВАЙ