МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СРЕДЫ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Труды Международной научно-теоретической конференции

28 - 31 октября 2015 г.

Санкт-Петербург Издательство Политехнического университета 2015 УДК 1/316.77(130.1) + (303.01) + (159) ББК 60 С69

Социокультурные среды и коммуникативные стратегии информационного общества: Труды Междунар. науч.-теор. конф. 28-31 октября 2015 года СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. - 318 с.

Конференция представляет собой часть междисциплинарного исследовательского проекта, направленного теоретическую разработку на представлений об эффективных коммуникативных стратегиях в современном социуме. В публикуемых материалах обсуждаются особенности коммуникативного пространства современного социума, проблемы социального управления информационном обществе, соотношение стратегий глобализации и коммуникации, особенности мотивации и манипуляции сознанием. В центре внимания социокультурные среды и практики, обращенные к человеческому фактору, выделяющие ресурсы рефлексии, убеждения, понимания, свободного выбора.

Материалы докладов печатаются в авторской редакции

Оргкомитет конференции: М.П. Федоров (председатель), Д.И. Кузнецов (заместитель председателя), А.Н. Кобышев, О.Д. Шипунова (ученый секретарь), И.П. Березовская, Е.М. Гашкова, Е.Б. Тимерманис, В.А.Серкова, И.В. Коломейцев, Н.В. Никифорова, Н.В. Симанова

Ответственный за выпуск – профессор кафедры философии СПбПУ О.Д. Шипунова

Печатается по решению Совета по издательской деятельности Ученого совета Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

ISBN 978-5-7422-5020-3

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2015

Нельзя однозначно утверждать, что массовое сознание никак не связано с традицией. Рассмотрение «беспамятства» масс в социокультурном плане через призму феномена забвения свидетельствует, что массы опосредованно вносят свой вклад в связь времен, связь ценностей разных поколений. Массовое сознание демонстрирует присутствие в современном знании объекта или события всех забытых (и тем самым многообразных) форм знания в качестве вневременных, равнозначных с актуальным знанием, обостряя вопрос об исторически конкретных социокультурных факторах, обусловливающих в ту или иную эпоху отбор того, что нужно забыть.

УДК 101. 3: 37; ББК 74.58: 87

Н.И. Осмонова. Университетское образование в контексте философии и философия в контексте университетского образования.

Раскрывается становление и развитие университетского образования, его специфика и задачи в контексте формирования философии как пропедевтики к универсальному знанию. Ставится проблема места, роли и предназначения философии как фундаментальной гуманитарной науки в контексте глобализационных процессов в современном обществе, дегуманизации культуры и модернизации современного университетского образования.

Ключевые слова: университетское (универсальное) образование, философия, философская культура, воспитание, гуманитарная практика.

Осмонова Нургуль Исраиловна, Кыргызско-Российский Славянский университет (Кыргызстан)

Nurgul Osmonova. University education in the context of philosophy and philosophy in the context of university education

It is revealed of formation and development of the university education, it's specifics and goals in the context of formation philosophy as propaedeutics to universal knowledge. Raise a problem of place, role and mission philosophy as the Humanities in the context of globalization processes in the modern society, dehumanization culture and modernization of modern university education.

Key words: university (universal) education, philosophy, philosophical culture, education, humanitarian practice.

Nurgul Osmonova, Kyrgyz-Russian Slavic University (Kyrgyzstan) osmonova_ni@mail.ru

УДК 316.77; ББК 60.0

Π алей E.B. Время образования: исторический характер образовательной коммуникации

Образование представляет собой обнаружение уже известного. Обращенность образования в прошлое принципиально не может рассматриваться как повторение какой-либо активности. С другой стороны, образование строится на проекте, образеобразце будущего человека и общества. Поэтому время в образовании играет важную

роль. В сфере образования мы имеем дело с особенностями построения временных отношений, связанными с сущностью человека и социума.

Образование актуализирует нечто давно известное, TOM числе «общеизвестное», являясь инструментом его переосмысления. Это можно назвать пребыванием в состоянии предвосхищения «еще не случившегося», укорененного в недостаточности своего прошлого. Если понимать вслед за М. Хайдеггером и Х.-Г. Гадамером историю как «возвращение возможного», то мы можем говорить о том, что сущность любого образования - историческая. Обучающийся как историк и часть истории приобщается к развертыванию человеческой сущности во времени. Образование - это состояние одновременности настоящего, прошлого и будущего (образ, к которому стремится человек, сейчас наполняется «уже бывшим»). Обучающийся по-настоящему «нов» для обретенного в прошлом знания и опыта, это оно открывает его как носителя.

Образовательная сфера выстраивает свое смысловое пространство, где течение времени подчиняется иным закономерностям. Физическое время играет незначительную роль и с легкостью трансформируется. Учебное расписание буквально заставляет студента перемещаться в различных промежутках опыта.

Время характеризует образование как завершенность и как бесконечность, обозначая границы образовательной сферы и одновременно расширяя коммуникативное пространство образования до масштабов известной нам истории человечества. Человек себя раскрывает как мир, в котором есть прошлое, настоящее и будущее в форме еще не познанного и еще не понятого, постигаемого сейчас и уже познанного. Это и можно считать подлинной открытостью – как сопричастность ужеслучившемуся, где есть подчинение традиции и деятельное со-участие в ее поддержании и развитии.

Разные образовательные практики выстраивают свою иерархию времен, рассматривая в качестве высшей ценности то прошлое, то будущее. Современная система образования с ее установкой на эффективность, прагматизм, акцентом на интерактивность опирается на безусловную ценность настоящего.

Палей Елена Вадимовна, доцент кафедры философии, кандидат философских наук, Ивановский государственный химико-технологический университет

Elena Paley. The formation of the historical nature of educational communication.

Education is a discovery already known. Focus on education in the past is not fundamentally can be considered as a repetition of any activity. On the other hand, education is based on the project, the image-sample of the future of man and society. Therefore, the time in education plays an important role. In education we deal with the construction features of the temporal relations associated with the nature of man and society. Education actualizes something long-known, including "well-known" as a tool of rethinking. This can be called being in a state of anticipation "which hasn't happened yet", is rooted in failure of its past. If you understand the following M. Heidegger and H.-G. Gadamer's treatment of history as "the return of the possible", we can say that the essence of

any education is the historical. The student as historian and part of the history attached to the deployment of human nature in time. Education is the condition of simultaneity of past, present, and future (the way that people seek, now is filled with "former"). The student really "new" for acquired in the past knowledge and experience, it opens it as a carrier. Education builds up its semantic space, where time obeys different laws. Physical time plays a minor role and easily transformed. The curriculum literally forces the student to move to different spaces of experience. Time characterizes education as perfection and as infinity, indicating the borders of the educational sphere and at the same time expanding the communicative space of learning to the scale of the known history of mankind. The man reveals himself as a world in which there is past, present and future in the form is not yet known and not yet understood, comprehended now and had already known. This can be considered a genuine openness – a sense of ownership as already happened where there is submission to the traditions and active co-participation in its maintenance and development. Different educational practices build a hierarchy of times, considering that the highest values of the past, the future. The modern system of education with its installation on the efficiency, pragmatism, a focus on interactivity relies on absolute value of the present.

Paley Elena Vadimovna, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Docent at the Department of Philosophy, Candidate of Science in Philosophy ev-paley@mail.ru

УДК 168.522; ББК 87.0

С.В. Чёрненькая. Традиции университетского образования и новые коммуникативные технологии.

В статье анализируется гипертекст как одна из информационных технологий, применяемых в учебном процессе, выделяются особенности его построения и восприятия.

Ключевые слова: образование, информационные технологии, гипертекст, интенциональность, интертекстуальность.

Чёрненькая Светлана Васильевна, доцент, к.ф.н, Московский городской педагогический университет, общеуниверситетская кафедра философии.

Svetlana Chiornenkaya. Traditions of University education and new communication technologies.

The article analyzes the hypertext as one of the information technologies used in the educational process. The author allocates the peculiarities of its construction and perception.

Keywords: education, information technologies, hypertext, intentionality, intertextuality.

Svetlana Chiornenkaya, docent, Ph. D. (Philosophy), Moscow City Teachers' Training University, all-university department of Philosophy

Schernenkaja@yandex.ru

Факт, что организация учебного процесса прямо влияет на его эффективность, не оспаривается никем, тем не менее этот вопрос при