

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бородина Евгения Андреевича
«Философские проблемы становления ноосферного права:
инвайронментальный дискурс "живого права"»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 — социальная философия

Тема анализируемой диссертации представляется актуальной уже в силу того, что правовая система как комплексная, интегрирующая категория, отражающая всю правовую организацию, целостную правовую действительность, крайне динамична. Действительно, в современном правовом пространстве возникают представления о «гуманитарно-ноосферном праве» (с. 6) как интенции в «глобализации» права. Но подобные представления, и автор об этом говорит, могут рассматриваться лишь как «одна из возможных пролонгаций международного глобального правового сознания» (с. 20).

Гипотеза исследования, суть которой заключается в соотношении концепции живого права и инвайронментальной парадигмы, порождающих в своей взаимодополнительности представление о ноосферном праве, может быть поддержана. Следует согласиться с диссертантом и в его позиции, что живое (ноосферное) право должно основываться на принципе опережающего отражения (с. 14). Заслуживает одобрения репрезентация ноосферного права в контексте универсального ноосферно-семиотического закона (с. 23). Интерес представляет также идея автора о необходимости пересмотра правовых подходов к природе как к объекту правового регулирования, закрепления моральных прав природы как основы для создания ноосферной нормативно-правовой базы (с. 24-25).

В качестве замечаний к работе следует выделить следующие моменты:

- автор, утверждая, что основополагающей формой ноосферного права являются его принципы (с.22), оставляет без внимания вопрос о различиях внутренней (система элементов) и внешней (способ закрепления правовых явлений) форм ноосферного права, что представляется весьма важным в контексте проводимого исследования.

- с нашей точки зрения, *моральные права природы как субъекта ноосферного права выступают не единственной основой для создания ноосферных нормативно-правовых актов и ноосферных правовых договоров в будущем* (с. 25).

- в рамках выдвигаемой автором концепции ноосферной конституции предполагается, что *в ноосферном праве должны преобладать не санкции, а поощрительные нормы* (с. 27) – не следует ли из этого тенденция к полному отказу от обеспечения права принудительной силой, и соответственно, превращению ноосферного права в некую разновидность морали, обеспеченную лишь принципом сознательного и добровольного следования?

Высказанные замечания, вместе с тем, не снижают ценности осуществленного исследования, без сомнения обладающего признаками новизны. Заявленная цель диссертации достигнута, о чем свидетельствуют апробированные в публикациях и выступлениях положения, выносимые на защиту.

Диссертационное исследование «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением «О присуждении ученых

степеней», а ее автор, Бородин Евгений Андреевич, заслуживает присуждения соответствующей ученой степени по специальности 09.00.11 — социальная философия.

Кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
(филиал в г. Иваново)

Грузов Юрий Владимирович
тел.: (4932) 32-58-84
E-mail: info@ivrane.ru

Подпись
начальника