

ОТЗЫВ

**профессора, кандидата искусствоведения,
заведующего кафедрой «Дизайн» ФГАОУ ВО
«Омский государственный технический университет»**

Гуменюк Аллы Николаевны

**на автореферат диссертации Кругловой Марии Геннадьевны на соискание
ученой степени кандидата культурологии «Ювелирное искусство как
маркер культурных диффузий (на примере взаимодействия культур России
и стран Востока)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Актуальность исследования. Диссертационная работа Кругловой Марии Геннадьевны «Ювелирное искусство как маркер культурных диффузий: на примере взаимодействия культур России и стран Востока» посвящена культурологическому исследованию ювелирного искусства и взаимодействию культур России и стран Востока и представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование. Поднятые в исследовании научные проблемы носят междисциплинарный характер. Будучи, несомненно, культурологическим исследованием, работа будет интересна как историкам, философам, так и дизайнерам-практикам в области ювелирного дела. Культурологический подход к изучению ювелирного искусства как маркера культурных диффузий, позволяет исследовать ювелирное изделие в широком контексте историко-культурной ретроспективы. Систематизация подходов к проектированию объектов авторского ювелирного искусства делает исследование актуальным методическим материалом для учебных программ и кейсов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в раскрытии роли и места культурных диффузий в ювелирном искусстве, являющимся неотъемлемым элементом культурной коммуникации, в исследовании произведено теоретическое, культурологическое исследование культурных диффузий, инициированных и осуществляемых антропологами XIX–XX веков, которые служили альтернативой и дополнением к эволюционным теориям. В работе выявлены роль и место ювелирных изделий, которые в ходе исторического развития использовались в качестве украшений, оберегов, талисманов в магических и шаманских ритуалах, практиках утверждения престижа и культурного статуса; играли важную роль в качестве даров и трофеев; выполняли экономические и другие функции, например, использовались как носители сохранения культурной памяти в диалоге поколений. Их исследование не только маркирует технико-технологический уровень развития того или иного народа, но также предоставляет доступ к выявлению межкультурных связей и специфике исторических процессов.

На примере ювелирного искусства доказано, что на протяжении тысячелетий самобытность отечественной культуры формировалась в результате мощного культурного синтеза. Древний индоарийский субстрат славянской культуры включил в себя элементы балтийских, финно-угорских и германских народов. На протяжении столетий наши предки поддерживали тесные связи с

арабским и персидским миром, с греками, индийцами и византийцами. Все эти связи и взаимодействия до сих пор остаются недостаточно исследованными. Изучение ювелирных предметов позволяет установить или уточнить с кем, когда и какие контакты были осуществлены.

Выяснено, что двадцатый век принес новые уровни, в том числе и научного понимания, закрепленного в ювелирных изделиях общечеловеческого культурного наследия. Выяснилось, что формы азиатского искусства неслучайны и каждый элемент символически закрепляет определенные культурные коды. Исследуя, трудно обозримые горизонты символических значений ориентального искусства в качестве универсальных маркеров культурных диффузий предложено признать: мотивы и функции украшений; символику украшений (в том числе значения геометрических символов, орнаментов, стилизации природных форм, симметрию и асимметрию, символику цвета и света); единство иконографии (природных, зооморфных и бионических мотивов, использование жестов рук и стоп, эпиграфику); единство и инверсии используемых материалов и технологических приемов; а также наличие мировоззренческой общности контактирующих народов.

Дальнейшее развитие ювелирного искусства в XXI веке, как и культуры в целом связано с возрастающей мобильностью, коммуникативной связанностью и информационной оснащенностью, что приводит с одной стороны к реконструкциям локальных и исторических традиций, а с другой стороны к авторским экспериментам и поискам новизны в глобальном мультикультурном синтезе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе выявлены актуальные тренды и опорные научные и исторические точки в отношении ювелирного искусства как маркера диффузий. Доказано, что изменение общественной парадигмы – цифровизация: цифровые трансформации, новые цифровые искусства и отрасли промышленности однозначно меняют мир и влияют, в том числе, на современные культуру и искусство, ювелирное искусство в частности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том числе в том, что позволяет средствами культурологии как науки раскрыть возможности проектирования ювелирных изделий и адресно использовать опыт в художественно-проектной практике авторского ювелирного искусства, в сфере высшего художественного профессионального образования, в научной и исследовательской работе, выставочной и экспертной практике, при реализации художественных проектов и подготовке каталогов, статей, альбомов и монографий.

Исследование Кругловой М. Г. логично выстроено и хорошо структурировано. В качестве недостатков можно отметить неполное освещение нюансов ювелирных техник и технологий исследуемых стран и регионов.

Судя по списку публикаций соискателя и сведений об апробации результатов исследования, работа над обозначенной проблемой была целенаправленной и весьма продуктивной, публикации полностью раскрывают весь спектр рассматриваемых вопросов.

Таким образом, диссертационная работа Кругловой Марии Геннадьевны «Ювелирное искусство как маркер культурных диффузий (на примере взаимодействия культур России и стран Востока)» представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий как теоретическое, так и прикладное значение, полностью соответствует критериям п. п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N2 842 — с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. N2 751), ВАК МОИН РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а ее автор, Круглова Мария Геннадьевна, достойна присуждению ей учёной степени кандидата культурологии.

Почетный член Российской академии художеств,
заслуженный работник культуры РФ,
член Международной Ассоциации искусствоведов,
член Союза художников России,
член Союза архитекторов России,
член международной ассоциации изобразительных искусств - АИАП ЮНЕСКО,
профессор, кандидат искусствоведения,
заведующий кафедрой «Дизайн»
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Омский государственный
технический университет» (ОмГТУ)

Контактная информация:

E-mail: angumenyuk@omgtu.ru

Тел.: +7(3812)23-66-93

А.Н. Гуменюк

Подпись Гуменюк Аллы Николаевны
Ученый секретарь ОмГТУ



А.Ф. Немцова