

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по
научной деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор физико-математических наук,
профессор
Дмитрий Альбертович Таюрский



**Отзыв ведущей организации
о диссертации Валеевой Галины Викторовны «Цифровая
трансформация образования в российской высшей школе: социально-
этический анализ», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.4. – Этика**

Диссертационная работа Г.В. Валеевой выполнена на актуальную тему, поскольку цифровая трансформация, являющаяся аспектом формирования цифрового общества, выступает приоритетным направлением национального развития и обуславливает внедрение цифровых технологий в образовательный процесс университета, что создает новые возможности для повышения качества высшего образования, его доступности и эффективности, но вместе с тем обнаруживает проблемы, которые приобретают характер социально-этических дилемм. Кроме того, цифровая трансформация, являясь этапом перехода к цифровому образованию, формирует ситуацию неопределенности, которая в свою очередь создает социальные, культурные, педагогические, антропологические, аксиологические и нравственные риски. Противоречивый характер цифровой трансформации российского высшего образования вызывает необходимость целостного социально-этического исследования данного феномена современности, чему и посвящено представленное диссертационное исследование.

Следует отметить, что цифровая трансформация высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества рассматривалась многими исследователями в области философии и гуманитарных наук, о чем свидетельствует обширный обзор источников, сделанный автором. Автор опирается на широкий круг отечественных исследований, представленных работами целого ряда ученых: А.Л. Крайнов, Г.С. Смирнов; В.Г. Халин, Г.В. Чернова, В.М. Розин, А.Ю. Уваров, С.А. Храпов, Л.В. Баева и др. Исследования в области цифровой этики образования, являющейся одним из видов прикладной этики, представлены работами Е.Д. Мелешко, А.Ю. Согомонова, В.Н. Назарова, Ю.В. Назаровой, Т.В. Рябовой, А.В. Шишковой и др. Этика цифрового образования, ее содержание и роль как инструмента эффективной коммуникации в цифровой образовательной среде университета, а также этические проблемы и риски цифровой трансформации высшего образования стали предметом исследования таких авторов как М.В. Богданова, В.И. Бакштановский, Г.Л. Тульчинский, М.Г. Волнистая, М.А. Маниковская, А.А. Сычев; А.В. Прокофьев и др. В диссертации представлены также труды зарубежных авторов, которые исследовали различные аспекты и тренды цифрового общества как предпосылки цифровой трансформации высшего образования (Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер, П. Друкер, Я. Масуда, К. Шваб, Дж. С. Браун, Д. Тапскотт и др.). Автор диссертации особо выделяет отечественных исследователей, в чьих работах освещались трудности и неоднозначные последствия цифровой трансформации высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества.

Несмотря на то, что круг исследователей проблематики цифровой трансформации образования достаточно широк, многие аспекты этого процесса, в том числе и социально-этические, которым посвящено данное диссертационное исследование, остаются в научном пространстве проблемными зонами, требующими дополнительного поиска и осмысления. Именно поэтому *актуальность* исследуемой проблематики органично сопряжена с *новизной диссертации*, в которой заявлена идея целостного социально-этического анализа цифрового высшего образования в Российской Федерации на этапе процесса цифровой трансформации.

Необходимо отметить, что диссертационная работа Г.В. Валеевой представляет собой именно *социально-этическую интерпретацию* проблемы цифровой трансформации высшего образования в контексте формирования цифрового общества, что обеспечило возможность, во-первых, выявить предпосылки и основания цифровой трансформации российского высшего

образования, а также показать ее взаимосвязь с формированием нового типа общества; во-вторых, определить основополагающее социально-этическое противоречие процесса цифровой трансформации высшего образования и его влияние на развитие цифрового общества; в-третьих, обозначить лакуны в государственных нормативных документах, требующие этико-правовой конкретизации; в-четвертых, определить социально-этические дилеммы использования цифровых технологий в образовательном процессе университета, что позволило автору выделить аксиологические риски и определить перспективы цифровой трансформации высшего образования в современном обществе.

Таким образом, можно констатировать, что диссертационная работа в концептуальном плане состоялась, она содержит профессионально и репрезентативно поставленные *цели и задачи*, которые отражают *объектную и предметную* логику исследования.

Автор осознает все болевые точки и противоречия исследуемой проблематики: среди поставленных задач – выявление основного социально-этического противоречия процесса цифровой трансформации высшего образования; анализ дилемм, парадоксов и рисков этого процесса. Г.В. Валеева предельно взвешено рассматривает исследуемый феномен, не допуская ни необоснованной критики процессов цифровизации высшего образования, ни однозначного восхваления всех его последствий. Позиция автора по всем проблемным моментам темы философски обоснована и этически выверена.

Профессионально поставлен и решен вопрос о соотношении общей методологии и методов исследования, представлен круг вопросов, к которому применен тот или иной метод, т.е. сложная проблема методологии решена содержательно (с. 8-10). В разделе новизны убедительно представлены результаты исследования, среди которых – закономерный и правомерный вывод о необходимости формирования «кодекса цифровой этики высшего образования, в основании которого должны лежать принципы этики образования и академической этики» (с. 11). Автор проводит тщательный анализ категориального аппарата исследования цифровой трансформации и – шире – цифровизации высшего образования, кропотливо анализирует все категориальные ряды близких и родственных понятий, посредством которых производится затем исследование дилемм и рисков. Необходимо особо отметить предельно строгую структуру работы. В диссертации всего четыре достаточно больших по объему параграфа, но каждый из них четко структурирован: он начинается с постановки цели и задач именно данного

параграфа, внутри параграфа – последовательная постановка и решение вопросов разворачивающегося исследования. Логика выстраивания материала безукоризненна. Заканчивается каждый параграф обоснованными в тексте выводами, например, «*цифровизация является основой для цифровой трансформации высшего образования как процесса перехода от классического образования к цифровому и формирования новой модели университета*» (с. 45). Убедительность многих положений и выводов диссертации обусловлена глубоким знанием *нормативно-правовой базы* развития цифровизации образования и создания современной безопасной цифровой образовательной среды, как российской, так и зарубежной. На этом фоне автор имеет смелость поставить достаточно острые вопросы о том, например, достаточно ли развита сегодня правовая и технологическая база для всеобщего доступа в цифровую среду? (с. 67). Г.В. Валеева профессионально *полемизирует* с рядом авторов, включаясь в споры о значимости и перспективах развития цифровой трансформации высшего образования (с. 108-111), аргументированно и уверенно отстаивает свою позицию.

Отмеченные характеристики диссертации подчеркивают научно-квалификационный уровень и высокое качество исследования социально-этических аспектов цифровой трансформации высшего образования как явления современного общества, а также раскрывают процесс развития цифрового высшего образования, иллюстрируя объективные причины изменений и появления проблем социально-этического характера в образовательном процессе университета.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью использования комплекса междисциплинарных методов, соответствующих предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью использованных научно-исследовательских источников. Автор опирается на широкий круг социально-философских и этико-философских текстов, на работы в области социологии, педагогики, культуры, а также на нормативные документы.

Все это позволило диссертанту успешно решить поставленные *задачи* и достичь намеченной *цели*. Способности автора к достижению необходимого уровня философских обобщений, ясному и последовательному изложению своих идей, а также к планомерному продвижению от замысла к логическому результату исследования темы не вызывают сомнений.

По теме диссертации Г.В. Валеевой опубликовано 14 научных работ (10 из которых в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК,

в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук). Работы автора представлены как в электронных изданиях, так и в печатных журналах, что обеспечивает их широкую доступность для научного сообщества.

Диссертация обладает концептуальной целостностью, в ней корректно определена *объектно-предметная* область, поставленные диссертантом задачи последовательно решаются в соответствующих разделах научной работы, будучи направленными на реализацию цели исследования.

Первая глава диссертационной работы «*Социально-этическая интерпретация оснований цифровой трансформации высшего образования в современном российском обществе*» последовательно раскрывает теоретико-методологические истоки цифровой трансформации российского высшего образования. В главе представлен комплексный анализ цифровой трансформации высшего образования как феномена современного цифрового общества, в связи с чем исследованы предпосылки и основания цифровой трансформации образования в высшей школе; показана взаимосвязь цифровой трансформации образования в высшей школе и становления инновационного типа социума; выделены и проанализированы основные этапы цифрового образовательного процесса в российской высшей школе; определена центральная социально-этическая дилемма цифровой трансформации высшего образования, представленная в форме антиномии: «Цифровая трансформация высшего образования является необходимым условием для развития цифровой экономики и формирования нового типа общества» и в то же время «Цифровая трансформация высшего образования является фактором, способствующим формированию атомизированного общества с деградирующими в интеллектуальном, духовно-нравственном и физическом плане индивидами»; проведен этико-правовой анализ нормативно-правовых документов по цифровой трансформации российского высшего образования; выделены и этически интерпретированы основные принципы цифровизации высшего образования (эффективность, доступность, безопасность, качество); показана необходимость формирования этико-нормативной базы, обеспечивающей процесс трансформации высшего образования (по крайней мере, в виде этического кодекса); предложены требования к формированию кодекса цифровой этики высшего образования, в основании которого должны лежать принципы этики образования и академической этики.

Во второй главе «Дилеммы, аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации российского высшего образования» были выявлены наиболее актуальные проблемы цифровой трансформации высшего образования, структурированные в виде социально-этических дилемм: дилемма знания, дилемма доступности, дилемма возможностей, дилемма цифровой трансформации преподавания, дилемма приватности, дилемма роботизации, дилемма персонализации, дилемма качества.

Концепт «социально-этическая дилемма» использован автором как средство комплексного структурного анализа проблем цифровой трансформации образования в российской высшей школе. На основании такого подхода были определены:

- актуальные ценности высшего образования (ценность знания, ценность образования как процесса качественного преподавания и эффективного обучения; ценность адекватного и эффективного использования цифровых образовательных технологий; ценность университетских традиций преподавания; ценность защиты личной информации субъектов образовательной деятельности; ценность приоритета гуманизации высшего образования; ценность сохранения высокого уровня качества образования);

- аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования (негативные последствия и потеря эффективности внедрения цифровых технологий в образовательный процесс университета в силу отсутствия комплексных прогностических исследований по проблемам цифровизации образования; возрастающая доступность образования, формирующая парадоксальное противоречие между знанием и информацией, девальвацию знания и замену его информацией, снижение ценности знания; риск потери образовательной модели университета, как не соответствующей потребностям цифрового общества; когнитивные риски – изменение восприятия знания, интеллектуальная деградация всех участников образовательного процесса, что, в конечном счете, ведет к духовному вырождению всего общества);

- перспективы (систематизированы в трех направлениях – негативные, позитивные, отсутствие перспектив) цифровой трансформации высшего образования в условиях формирования цифрового общества.

Автор заключает, что разрешению социально-этических проблем и рисков цифровой трансформации высшего образования в российской высшей школе должны содействовать комплексная оценка перспектив цифровизации высшего образования; интеграция классического и цифрового образования в целостные проекты современного образования; нравственно и

антропологически ориентированный подход к применению цифровых технологий в образовательном процессе университета; трансформация образовательной модели университета на основании интеграционного проекта классического и цифрового образования.

Отмечая высокое качество диссертационной работы, хотелось бы обратить внимание и на близкие к теме обсуждения вопросы, которые, возможно, нуждаются в дополнительном изучении, если не в рамках данного диссертационного исследования, то, по крайней мере, в дальнейшей научной работе диссертанта.

Обозначим вопросы и выскажем ряд замечаний и предложений:

1. На наш взгляд, можно было бы более развернуто показать, как цифровая трансформация меняет восприятие высшего образования в современном информационном обществе на этапе цифровизации: университетское образование остается ценностью для современного человека или же его ценность нивелируется в силу доступных массовых онлайн-курсов и электронных образовательных платформ?

2. Недостаточно освящена проблема трансформации традиционной роли преподавателя, его профессиональной этики. Какие риски сопряжены с новыми ролями и функциями преподавателя в цифровой образовательной среде университета?

3. Можно было бы более подробно раскрыть последствия аксиологических рисков цифровой трансформации для динамики образовательных процессов и развития личности студентов, профессиональной деятельности преподавателя, деятельности университета в целом. В частности, вызывает вопрос перспектива становления так называемой цифровой этики. Возможно, было бы более точно говорить об этике цифрового общения, поскольку этика должна быть прежде всего человеческой (человечной), а не цифровой.

4. Автор последовательно отстаивает свою позицию возможности интеграции или создания единого проекта классического и цифрового образования, совершенно справедливо полагая, что многие проблемы реализации этого проекта лежат в области этики, однако вопрос о том, как реально должен действовать механизм этой интеграции, остается, по-видимому, за пределами данного исследования в качестве возможной перспективы его продолжения.

Все высказанные замечания имеют полемический, уточняющий или рекомендательный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в тексте автореферата и раскрыты в публикациях автора. Автореферат отражает основное содержание и положения диссертации. Диссертационное исследование Г.В. Валеевой соответствует паспорту специальности 5.7.4 – Этика.

Общая оценка диссертационной работы. В целом, несмотря на замечания, работа заслуживает положительной оценки. Результаты диссертации ориентированы на их использование в разработке эффективных стратегий внедрения цифровых технологий в образовательный процесс университета; в процессе комплексных аналитических исследований по проблемам цифровой трансформации высшего образования; в разработке этических кодексов для цифрового образования; в области философского и социально-гуманитарного образования; при подготовке программ и новых курсов по философии и цифровой этике. В этом состоит безусловная *практическая значимость* работы.

Диссертационная работа Г.В. Валеевой прошла достаточную апробацию на конференциях различного уровня; основные положения диссертации изложены в публикациях автора, в том числе, в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований. Результаты диссертационного исследования апробированы также в процессе разработки онлайн-курсов, рабочих программ и реализации дисциплин направления 44.04.01 «Педагогическое образование» направленность (профиль) «Цифровая этика в образовании» в ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

Вывод. С учетом изложенного, диссертация Г.В. Валеевой «Цифровая трансформация образования в российской высшей школе: социально-этический анализ» является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования решена важная научно-философская задача – осуществлен целостный социально-этический анализ цифровой трансформации образования в российской высшей школе и разработаны значимые теоретические положения. Диссертация соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, предусмотренным п.п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Валеева Галина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. – Этика.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры социальной философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Шатуновой Татьяной Михайловной.

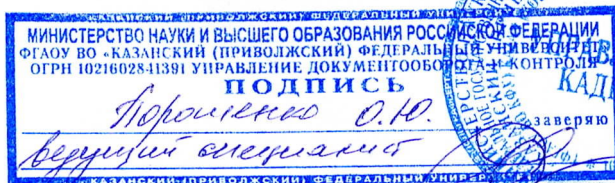
Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социальной философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 3 от 28 ноября 2024 года.

Заведующий кафедрой социальной философии
Института социально-философских наук и
массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор философских наук, доцент



[Handwritten signature]

Ольга Юрьевна Порошенко



[Handwritten signature] дарова

Служебный адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Телефон: +7 (843) 233-71-09. E-mail: public.mail@kpfu.ru