

# ПРОЕКТ КОНКУРС ОРАТОРСКОГО МАСТЕРСТВА

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение утверждает порядок организации и проведения «Конкурса ораторского мастерства» (далее – Конкурс), его методическое обеспечение, порядок участия и критерии определения победителей.

1.2. Конкурс – это соревнование учащихся образовательных учреждений в демонстрации умений и применении навыков публичного выступления.

1.2.3. Организатором Конкурса (далее – Оргкомитет Конкурса) является кафедра отечественной филологии Ивановского государственного университета (ИвГУ).

## 2. Цель и задачи Конкурса

2.1. Главной целью Конкурса является создание развивающей риторической образовательной среды.

2.2. Основные задачи конкурса:

- Воспитание речевой культуры и совершенствование коммуникативной компетенции обучающихся
- Повышение мотивации обучающихся к самосовершенствованию в области ораторского искусства
- Развитие навыков публичного выступления
- Создание условий для формирования гражданской позиции, ценностных установок и самореализации обучающихся, повышение социальной и творческой активности обучающихся
- Выявление активных и творчески одаренных обучающихся

## 3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе могут принять участие учащиеся 10—11-х классов школ, студенты I –III курсов ВУЗов, а также обучающиеся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования. Не более 2-х участников от одной и той же сторонней организации.

3.2. Конкурс предполагает индивидуальное участие.

## 4. Сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится ежегодно на третьей неделе декабря.

4.2. Публикация тем Конкурса осуществляется на сайте ИвГУ за неделю до проведения мероприятия.

4.3. Подача заявок на участие в Конкурсе осуществляется с момента публикации тем конкурса и прекращается за сутки до проведения мероприятия.

4.4. Проведение Конкурса и объявление итогов конкурса – 19 декабря 2024 года (14:30 – 17:00).

## 5. Порядок проведения конкурса

5.1. Оргкомитет Конкурса разрабатывает и публикует на сайте ИвГУ перечень тематик для публичных выступлений.

5.2. Участникам Конкурса предлагается подготовить и представить устное сообщение в рамках предложенной тематики. Требования к выступлению и предлагаемые тематики приводятся в **Приложении 1**.

5.3. Для участия в конкурсе необходимо в указанные сроки **подать заявку** на электронный адрес **ivsukonkurs@mail.ru**. Заявка должна содержать следующую информацию: ФИО участника Конкурса, образовательное учреждение, класс / курс, группа, телефон и e-mail участника, тема выступления. Обязательно сообщить также ФИО

и контакты учителя / куратора. Образец заявки представлен в Приложении 1. Вход в корпус осуществляется по предварительной регистрации при предъявлении удостоверения личности с фотографией (паспорт).

5.4. Конкурс проводится в один тур. **Место и время проведения:** 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5А. 6-й учебный корпус, 8 этаж, конференц-зал.

19 декабря 2024 года (14:30 – 17:00).

5.5. Участники конкурса представляют публичное выступление по заявленной тематике.

5.6. Участникам необходимо изложить и аргументировать свое мнение, используя соответствующие риторические приемы, вербальные и невербальные средства коммуникации (владение голосом, мимикой, жестами). Разрешается пользоваться планом выступления и иными вспомогательными записями, сделанными на карточке размером не более 10x15 см. (половина стандартного тетрадного листа).

5.7. Продолжительность выступления **3 – 5 минут**. За 30 секунд до истечения выделенного времени Организатор показывает участнику карточку, информирующую об этом. После выступления участнику могут быть заданы дополнительные вопросы по теме.

5.8. Организатор Конкурса выступает в качестве жюри, оценивает представленные участниками работы и определяет победителей. Победители Конкурса определяются по сумме набранных баллов (критерии изложены в **Приложении 2**).

5.9. По итогам обсуждения, проведенного между членами жюри, всем присутствующим оглашаются имена победителей: предусмотрено первое, второе и третье место для участников из числа студентов, а также первое, второе и третье место для участников из числа учащихся школ/ заведений среднего профессионального образования.

5.10. Параллельно с голосованием жюри также проводится голосование среди слушателей. Выступающий, набравший наибольшее количество баллов по результатам голосования слушателей, становится призером конкурса со специальной номинацией «Выбор слушателей». В случае, если итоги голосования среди слушателей совпадают с итогами голосования жюри, специальная номинация не вводится.

5.10. По итогам Конкурса победители и призеры конкурса награждаются грамотами. Грамота победителя конкурса ораторского мастерства приносит участникам из числа учащихся школ/ заведений среднего профессионального образования дополнительные баллы при поступлении на образовательную программу «Отечественная филология (русский язык и литература)»: первое место – 3 балла, второе – 2 балла, третье – 1 балл. Призеры конкурса также получают 1 дополнительный балл.

5.11. Апелляции по результатам Конкурса не принимаются.

### **Контакты Оргкомитета**

153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5а (6-й учебный корпус), 2 этаж, ауд. 205, кафедра отечественной филологии института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Шишлова Ирина Юрьевна.

**E-mail: [ivsuKonkurs@mail.ru](mailto:ivsuKonkurs@mail.ru)**

Приложение 1

**ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМАТИК И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ**

**Тематика 2024 года – «МЫСЛИ ВЕЛИКИХ»**

**Перечень тем:**

1. «Школа даёт лишь ключи к образованию, а образовывать себя человек должен всю жизнь» (А. В. Луначарский).
2. «Наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло» (Д. И. Фонвизин).
3. «Образованный человек — тот, кто знает, где найти то, чего он не знает» (Георг Зиммель).
4. «Свобода – это воля к личной ответственности» (Фридрих Ницше).
5. «Абсолютной свободы не существует, но есть свобода принять решение, а уж после этого ты связан своим выбором» (Пауло Коэльо).
6. «Вдохновение существует, но оно приходит во время работы» (Пабло Пикассо).
7. «Не бойся совершенства: тебе никогда не достичь его» (Сальвадор Дали)
8. «Мужество – это не отсутствие страха, а победа над ним» (Нельсон Мандела).

**Пояснение:** участник выбирает одну из предложенных тем и готовит устное выступление (без опоры на письменный текст – см. подробнее **Таблица «Критерий 2. Манера выступления»**). Участник также может сформулировать свою тему выступления в рамках предложенной широкой тематики («Образование») и согласовать ее с Организатором не менее чем за неделю до проведения Конкурса.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

Текст выступления можно выстраивать в соответствии со структурой хрии. **Хрия** – классический образец краткого рассуждения, модель доказательства тезиса через определенный порядок развития мысли.

Традиционные этапы рассуждения по хрии:

1. Приступ (вступление: **Как приступить** к теме? **Как разъяснить** тему?)
2. Парафразис (разъяснение темы, чаще через определение, или ясное и точное толкование тезиса/положения, например: Что такое злодейство? Кто такой гений/герой? И т.п.).
3. Причина, объясняющая, почему данное положение верно (ответ на вопрос, почему вы считаете данный тезис верным)
4. Противопоставление (доказательство от противного, опровержение, возражения: А что если X не X? или Представим, что X не является X... или Допустим, что данная мысль ошибочна)
5. Подобие / сравнение (пояснение мысли через сравнение с похожими ситуациями, через уподобление чему-то известному, общепринятому).
6. Пример (подтверждение мысли примером: назовите события из истории / художественных произведений / вашего жизненного опыта, которые могут служить доказательством мысли).
7. Свидетельство (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника; отсылка к мнению известных лиц по данному вопросу, к статистическим данным и т.п.).
8. Заключение (вывод).

Порядок этапов может быть изменен (на усмотрение выступающего). Соблюдение структуры хрии также не является обязательным требованием: при желании участник Конкурса может выбрать иную форму изложения (сторителлинг, стендап и проч.), если это позволит ему более полно раскрыть выбранную тему в пределах установленного лимита времени и не нарушит основные требования к речи (см. критерии оценивания в **Приложении 2**).

### ОБРАЗЕЦ ЗАЯВКИ

для участия в «Конкурсе ораторского мастерства»

**Ивановский государственный университет, Институт гуманитарных наук**  
**(г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5А. 6-й учебный корпус, 8 этаж, конференц-зал**  
**19 декабря 2024 года (14:30 – 17:00).)**

|   |  |
|---|--|
| Фамилия, имя, отчество (если есть)<br>– полностью                           |  |
| Образовательное учреждение<br>(полное название, как на сайте<br>учреждения) |  |
| Класс / курс, группа  |  |
| Телефон   |  |
| E-mail  |  |
| Тема выступления  |  |
| ФИО и контакты учителя / куратора   |  |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
(ЛИСТ ОЦЕНКИ ДЛЯ ЖЮРИ)**

Оценивание происходит по трем основным критериям: 1) содержательная сторона выступления, 2) коммуникативные качества речи, 3) невербальные особенности, характеризующие выступление. Внутри каждого критерия выделяются основания, по которым участник может получить балл по шкале от 0 (минимальный балл) до 5 (максимальный балл) в зависимости от того, насколько удачно был представлен материал во время выступления.

**КРИТЕРИЙ 1: СОДЕРЖАНИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ**

| <b>Основания для выставления самого высокого балла (5)</b>  | <b>Шкала (выбранную оценку обвести)</b> | <b>Основания для выставления самого низкого балла по шкале (0)</b>   |
|---|---|--|
| <i>Соответствие теме</i>  |   |  |
| Выступление полностью соответствует выбранной теме  | 5 4 3 2 1 0                             | Выступление не соответствует выбранной теме ИЛИ частично выходит за ее рамки   |
| <i>Полнота раскрытия темы</i>   |   |  |
| Тема раскрыта полностью, всесторонне, представлены разные взгляды на выбранную проблему.  | 5 4 3 2 1 0                             | Тема не раскрыта, выступающий представил только одну точку зрения на проблемный вопрос   |
| <i>Логичность и связность</i>   |   |  |
| Выступление имеет четкую, логичную структуру, связные переходы между этапами рассуждения  | 5 4 3 2 1 0                             | Этапы выступления не связаны ИЛИ слабо связаны между собой, отсутствуют логичные переходы между частями выступления (от доказательства к опровержению, от аргументов к выводам и т.п.) |
| <i>Доказательность</i>  |   |  |
| Сделаны обоснованные выводы, представлена сильная аргументация (ссылки не только на собственный жизненный опыт, но и на мнение авторитетных лиц, статистику, исторические прецеденты) | 5 4 3 2 1 0                             | В выступлении отсутствует либо слабо представлена доказательная база (приведены слабые или ложные аргументы, выводы не вытекают из рассуждений, не связаны с общим развитием мысли)    |

При выявлении плагиата участник получает 0б по Критерию 1!

**КРИТЕРИЙ 2: КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ  
ВЫСТУПАЮЩЕГО**

| Основания для выставления самого высокого балла (5)   | Шкала (выбранную оценку обвести) | Основания для выставления самого низкого балла по шкале (0)   |
|---|----------------------------------|---|
| <i>Правильность и точность речи</i>   |                                  |   |
| В речи участника соблюдены нормы литературного языка (орфоэпические, акцентологические, лексические, морфологические, синтаксические), речь характеризуется фактической и лексической точностью                         | 5 4 3 2 1 0                      | В речи присутствуют нарушения норм литературного языка (орфоэпических, акцентологических, лексических, морфологических, синтаксических) ИЛИ в речи допущены фактические ошибки          |
| <i>Чистота, богатство и выразительность речи</i>  |                                  |   |
| Участник продемонстрировал высокий уровень владения разнообразными языковыми средствами, большой словарный запас; в речи отсутствовали неоправданные повторы, элементы нелитературного языка и слова-«заполнители пауз» | 5 4 3 2 1 0                      | Участник продемонстрировал низкий уровень владения языковыми ресурсами: речь изобилует самоповторами, словами-«заполнителями пауз», нелитературными вкраплениями (жаргонизмами и проч.) |

**КРИТЕРИЙ 3: НЕВЕРБАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА**

| Основания для выставления самого высокого балла (5)  | Шкала (выбранную оценку обвести) | Основания для выставления самого низкого балла по шкале (0)   |
|--|----------------------------------|---|
| <i>Дикция/техника речи</i>   |                                  |   |
| Выступающий говорил четко и ясно. Темп речи был не слишком медленным и не слишком быстрым. Каждое слово выступающего можно | 5 4 3 2 1 0                      | Выступающий говорил невнятно ИЛИ слишком тихо ИЛИ слишком громко. Некоторые слова или фразы было трудно расслышать из-за слишком быстрого темпа речи ИЛИ на выступлении |

|  |             |  |
|--|-------------|--|
| было слышать и понять. В речи не было запинок и долгих пауз. Интонационное оформление речи было уместным и запоминающимся.   |             | было трудно сконцентрироваться из-за слишком медленного темпа речи. В речи были запинки и долгие паузы.  |
| <b>Соблюдение регламента по длительности выступления</b>   |             |  |
| Выступление длилось не более 6 минут. Этого времени участнику хватило, чтобы раскрыть тему своего выступления.   | 5 4 3 2 1 0 | Выступление превысило лимит времени на одну минуту и более   |
| <b>Манера выступления</b>  |             |  |
| Участник держался уверенно, уместно использовал жестикуляцию и мимику, удерживал интерес аудитории, отвечал на поступающие из зала вопросы (если они были). Участник не использовал в выступлении записи (не читал с листа). | 5 4 3 2 1 0 | Участник вел себя скованно, нервно, не смог удержать интерес аудитории во время выступления, затруднялся дать ответы на поступающие из зала вопросы (если такие вопросы были). Участник забывал текст выступления ИЛИ слишком часто подсматривал в опорные записи (читал с листка либо постоянно смотрел на карточку). |

### ЛИСТ ОЦЕНКИ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЯ

Отметьте, насколько Вы согласны со следующими суждениями (от 0 – совсем не согласен, до 5 – полностью согласен).

| Суждения   | Баллы       |
|--|-------------|
| Выступление в целом мне понравилось  | 0 1 2 3 4 5 |
| Я чувствовал себя вовлеченным в рассказ, мне было интересно узнать, к каким выводам придет выступающий | 0 1 2 3 4 5 |
| Выступающего было хорошо слышно, в его речи мне все было понятно                                       | 0 1 2 3 4 5 |
| Я считаю, что выступающий убедительно обосновал свое мнение по теме и подробно раскрыл ее              | 0 1 2 3 4 5 |
| Я считаю, что выступающий хорошо держался на публике   | 0 1 2 3 4 5 |