

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора

**ВАРАВЫ** Владимира Владимировича

на диссертацию Ширяевой Екатерины Вадимовны «Онтологические основания идеи человеческого бессмертия», Иваново, 2015, 179 с., представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания – в специализированном Диссертационном совете Д 212.062.01 при Ивановском государственном университете

Тема, выбранная автором данного диссертационного исследования, представляется важной и актуальной, как в практическом, так и теоретическом планах. В своем диссертационном исследовании Е. В. Ширяева обращается к одной из наиболее сложных и драматических проблем человеческого существования – проблеме бессмертия. Понимая ее масштабность, автор справедливо отмечает, что «Грандиозность проблемы отражается еще и в том, что она неразрывно связана со всеми прочими проблемами человечества, начиная от нравственных и заканчивая научно-

масштабов» (с. 4).

Автор не просто в современном философском дискурсе, но предпринимает глубокий и широкий анализ социальных последствий этой идеи. Это определяет высокую актуальность данного диссертационного исследования.

Диссертантом также задачи, решаемые в диссертации, цель, основания идеи человеческого бессмертия в природном и социальном бытии человека и, на основе различных типов культурных систем с

это теоретически осмысливает проблему бессмертия в философском дискурсе, но предпринимает глубокий и широкий анализ социальных последствий этой идеи. Это **актуальность** данного диссертационного исследования. адекватно определены объект и предмет исследования, а решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель, которая заключается «в выявлении онтологических оснований идеи человеческого бессмертия в природном и социальном бытии человека и, на основе различных типов мировоззрения» (с. 6).







«Социальной философии», а также при разработке авторских спецкурсов по проблемам современной танатологии, иммортологии, биоэтике.

Необходимо отметить, что **цель исследования** достигнута: выявлены онтологические основания идеи бессмертия в социальном и природном бытии.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков, которые можно сформулировать в виде вопросов и пожеланий:

1. Несмотря на достаточно глубокий и разносторонний анализ идеи бессмертия, в работе встречаются несколько прямолинейные его трактовки. В этом контексте, например, достаточно спорным представляется тезис о том, что «именно люди творческих профессий обнаруживают настойчивую жажду бессмертия» (с. 21). Это делается на основании выборки некоторых поэтических строк из А. С. Пушкина, А. А. Блока, В. Маяковского, А. Тарковского. У этих же поэтов можно обнаружить отрицательное отношение к бессмертию (напр. стихотворение А. Тарковского «Земное»: «Но я человек, мне бессмертья не надо: // Страшна неземная судьба»). Можно приводить аналогичные примеры из поэзии И. Никитина, О. Мандельштама, И. Бродского, А. Прасолова и т.д., а также из многих прозаических произведений. Художественное, а в особенности поэтическое творчество подвержено сильным эмоциональным перепадам и вряд ли может быть основанием для выводов pro или contra онтологического основания бессмертия.

2. Представляется, что вывод, который делает автор в параграфе 1.3. «Основания идеи бессмертия в свете научных достижений XX – XXI вв.», а именно: «Онтологические основания идеи бессмертия содержатся и в бытии современной науки» (с. 57) несколько преувеличен, поскольку основывается на том же сциентическом оптимизме, который сам же автор подвергает сомнению, когда справедливо утверждает, что «В силу крупных успехов в различных областях науки, а также под влиянием революционных событий,

происходивших в ряде стран Европы и Азии, многие представители культуры склонны были преувеличивать возможности науки» (с. 38). Современная философия, занятая темой человека, работает в области, мало соприкасающейся с естественнонаучным знанием («второй сократизм» М. Хайдеггера»). В этом свете насколько обоснованы обильные факты, которые приводятся в данном параграфе?

3. Один из главных выводов диссертационного исследования звучит так: «идеология антропокосмизма дает оптимальную продуктивную модель идеи бессмертия, может стать основой новой идеологии. Последняя, в случае ее распространения в обществе, позволит скорректировать систему ценностей в направлении объективных потребностей современной цивилизации: гармонизации отношений природы и общества и универсализации моральных ценностей» (с. 9). Насколько не утопичен данный тезис? Как возможен переход из философской области в сферу политической идеологии, при том, что общественный авторитет философии сегодня минимален? И вообще, насколько адекватны идеи антропокосмизма мироощущению современного человека, который, по словам П. Слотердайка, больше боится скуки, чем испытывает потребность в спасении?

#### **Общая оценка диссертационной работы.**

Подводя итог рассмотрению диссертационного исследования Е. В. Ширяевой отметим, что, несмотря на указанные замечания, которые, впрочем, не носят принципиального характера, оно производит благоприятное впечатление. Диссертантом изучен обширный массив философской, научной, художественной и публицистической литературы, проведена ее систематизация в контексте заявленной темы. Работа представляет собой самостоятельное философское исследование интересной и актуальной проблемы, поставленной в новом контексте; выполнена на хорошем теоретическом и методологическом уровне; прошла достойную апробацию. Содержание соответствует заявленной теме и специальности. Изложение достаточно логичное, демонстрирующее творческий характер

мышления и необходимую квалификацию автора. Содержание автореферата соответствует структуре, основным идеям и выводам диссертации.

*Считаю, что работа Е. В. Ширяевой отвечает требованиям п. 8 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям. Ширяева Е.В. заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.*

Официальный оппонент

доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры культурологии  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»

В.В. Варавя

21. 12. 2015

Контактная информация: Воронеж, 394036, Университетская пл., 1,  
телефон/факс: +7 (473) 220-87-55; e-mail: office@main.vsu.ru; web-сайт:  
www.vsu.ru

